



Бахарев Юрий Павлович

**Как школьникам
писать научные
статьи**



МОСКВА 2011

ОГЛАВЛЕНИЕ**Методическая записка****Часть I. ОБЩИЕ ЧЕРТЫ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ****Раздел 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПИСЬМЕННОГО ОБЩЕНИЯ И ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ****Раздел 2. ФОРМА И СОДЕРЖАНИЕ ПИСЬМЕННОГО ТЕКСТА****Часть II. ОСОБЕННОСТИ ПИСЬМЕННЫХ НАУЧНЫХ ТЕКСТОВ****Раздел 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА научного стиля речи****Раздел 2. ПОДСТИЛИ НАУЧНОЙ РЕЧИ И ЖАНРЫ НАУЧНЫХ ТЕКСТОВ****ПРИЛОЖЕНИЕ****Образцы оформления библиографических описаний**

- ✚ Л.Н. Толстой. «Что нужнее всего людям»
- ✚ Л.Н. Толстой. «Как и зачем жить?»
- ✚ Платон. «Критон» [ФРАГМЕНТЫ]
- ✚ С.О. Карцевский «Об асимметричном дуализме лингвистического знака»
- ✚ Д.С. Лихачев. «О точности литературоведения»
- ✚ Д. Бибиков. «Волк в России. От тотальной борьбы - к региональному управлению».
- ✚ А.А. Леонтьев. «Функциональная классификация русских знаков препинания для целей обучения иностранцев русскому языку»
- ✚ М. М. Бахтин. «К методологии литературоведения»
- ✚ Фрагменты выпускной квалификационной работы «Трудности восприятия и понимания иностранцами текста произведения "Слово о полку Игореве" в переводе на современный русский язык» Кевин Райн. «Ван Хельсинг» (ФРАГМЕНТ)

Книга предназначена для овладения знаниями по организации речевой и текстовой сторон письменного научного произведения, а так же для приобретения навыков и умений, необходимых в практической письменной речевой деятельности школьников.

Методическая записка

В современную эпоху приобрели особую актуальность вопросы культуры речи. При этом справедливо уделяется внимание не только устному, но и письменному общению. Благодаря бурному развитию средств связи продолжается усиление значимости и увеличение объема письменной коммуникации, осуществляющей при помощи как традиционных, так и электронных средств. Неотъемлемой частью получения школьного образования и на более высоких ступенях обучения остается создание письменных научных текстов, прежде всего тех, которые представляются на правах рукописи, а также вторичных текстов разных жанров: конспектов, рефератов, аннотаций и т.п. Учащимся школьного профиля необходимо овладеть основами знаний, навыков и умений профессиональной работы с письменным научным текстом, причем не только школьного содержания, но и по другим научным дисциплинам. В связи с этим перед учащимися ставятся задачи повысить личную культуру письменного общения до совершенного уровня и заложить основы профессиональных навыков и умений в данной области. Содержание настоящего пособия в основном ориентировано на «Культуру письменной речи для школьников». Пособие включает две части, которые состоят из разделов, содержащих прежде всего теоретический материал. Он подан на таком уровне, чтобы не только сообщить учащимся информацию, необходимую любому автору научного текста, но и заложить у них основы профессиональных знаний в тех речеведческих вопросах, которые требуется освоить в качестве предпосылки формирования соответствующих навыков и умений. Изложение теоретических сведений заканчивается практическим советом, сформулированным так, чтобы в простой манере, приближенной к решению личных задач будущих авторов, показать, как полученная ими научная информация может быть использована в их собственной письменной речевой деятельности. Заканчивают параграф вопросы для повторения теоретического материала. В конце каждого раздела предлагаются задания, назначение которых - сформировать практические навыки и умения, необходимые студентам для повышения уровня владения письменной научной речью. Задачи первой части пособия заключаются в том, чтобы дать учащимся представление об отличиях письменной речи от устной, обусловленных особенностями письменного общения. Это необходимо потому, что, как показывает анализ письменных работ школьников, они весьма неясно представляют себе указанные различия не только в теоретическом, но и в практическом аспекте, чем обусловлена значительная часть речевых ошибок, допускаемых ими на письме. Из-за этого при обучении созданию научных текстов наблюдается активное влияние навыков устного разговорного общения на письменную речь, приводящее к ее излишней свернутости, недостаточной экспликации информации, слабо подчеркнуто логичности, дефектам в композиции и нарушению связности. Причиной такого влияния является то, что неопытный автор от внутренней речи переходит к письму не непосредственно, а вначале формулирует устное выражение, которое потом просто записывает, будучи уверенным в его смысловой и стилистической полноценности. Стремление избежать стилистических сложностей письменного научного выражения мысли при этом оправдывается якобы более легким пониманием для читателя так называемых «простых слов», недостаточную информативность которых начинающий автор обычно не замечает, вследствие того что содержание каждого ближайшего высказывания собственной речи в свернутом виде известно ему еще до формулирования мысли и лишь

развертывается, материализуясь в письменной форме. К сожалению, практика написания школьных сочинений недостаточно способствует преодолению влияния разговорной речи. Формирование навыков непосредственного перехода от внутренней речи к письму - процесс длительный, требующий приобретения определенного опыта авторской деятельности. Поэтому, прежде чем приступать к изучению особенностей научной речи, необходимо сформировать у обучаемых навыки коррекции письменных высказываний с целью устранения устно-разговорного влияния. В начале этой работы можно, например, дать задание передать содержание бытового диалога в бытовом письме. Но далее необходимо переходить к культурно более значимым вопросам, так как трудность ясного выражения мысли прямым образом зависит от сложности ее содержания. Именно в этих целях в первую часть включены задания по трудам Платона и Л.Н. Толстого. Вторая часть пособия посвящена собственно научной речи и научным текстам разных жанров. Особое внимание уделено жанрам тех первичных и вторичных научных текстов, которые студентам необходимо создавать согласно учебным программам. Кроме устной речи, негативное влияние на создание учащимися собственных научных текстов оказывает чтение произведений учебно-научного стиля речи. Это проявляется в том, что создаваемые научные тексты на первых порах по содержанию напоминают учебники и курсы лекций: подробно излагаются общеизвестные теоретические сведения, сопровождаемые некоторым количеством весьма разнородных примеров. Поэтому в пособии уделяется внимание не только стилистическим навыкам в узком смысле этого слова, но и умениям дать определения необходимым понятиям, описать постановку и пути решения задач, привести аргументы и примеры, рассмотреть точки зрения других авторов и органично включить ссылки на них в свою работу. Важное место занимает учет адресата текста, а именно умение взглянуть на свою работу глазами читателя, чтобы выразить собственную мысль наиболее понятно и доказательно. Поскольку школьник должен быть подготовлен к работе не только с текстами по своей специальности, но и по другим наукам, во второй части приводятся примеры из естественнонаучных произведений. Но материалом практических заданий в основном служат образцы школьных работ.

Часть I. ОБЩИЕ ЧЕРТЫ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

Раздел 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПИСЬМЕННОГО ОБЩЕНИЯ И ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

Устная и письменная формы выражения мысли. Общение и виды речевой деятельности С научной точки зрения очень важно различать язык и речь. Язык - это система знаков, которые в своих различных сочетаниях служат для формулирования мысли. Речь - это результат формулирования мысли при помощи сочетания знаков языка. Формулирование мысли проходит два основных этапа. Вначале мысль формулируется во внутренней речи, которая отличается свернутостью (так называемым «телеграфным стилем», то есть предельной лаконичностью, высокой степенью неполноты, почти абсолютным отсутствием выражения связности и даже такими элементами организации, которые считаются речевыми ошибками). На этом этапе достаточно, чтобы человек сам

осознал свою собственную мысль. Второй этап формулирования мысли - это ее выражение во внешней речи, цель которой в нормальном случае заключается в том, чтобы сделать мысль понятной для других людей, а саму речь - приемлемой для них. На этом этапе вышеперечисленные качества внутренней речи должны быть устранены, так как они препятствуют пониманию мысли. Переход от внутренней речи к внешней письменной или внешней устной речи осуществляется различным образом. Это связано с тем, что процесс порождения речи имеет различные аспекты, не все из которых относятся непосредственно к языковой системе в строгом смысле данного термина. Эти аспекты могут иметь разную природу. Вот некоторые из них:

- *Лингвистический аспект проявляется в осмысленном сочетании языковых единиц по правилам определенного языка.*
- *Логический аспект оказывает особо большое влияние на выбор и сочетаемость слов, их расположение в предложении, на порядок следования предложений, а также на другие стороны речи.*
- *Эмоциональный аспект влияет на такие факторы, как тон и тембр голоса, выбор экспрессивных синонимов и др.*
- *Социокультурный аспект непременно отражается в содержании речи, а через это и во многих сторонах ее формальной организации, например, в правилах обсуждения определенных тем ведения дискуссии, спора и т.п.*
- *Этический аспект требует не только использования принятых в данном обществе средств речевого этикета, но и фильтрации содержания речи и способов его выражения.*
- *Речевой прецедент часто превращается в речевую традицию, более или менее ревностно соблюданную носителями языка. Например, практически любой народ имеет культурные традиции приветствия, но этикетные формулы приветствий весьма разнятся от языка к языку.*
- *Официальные правила играют важную роль при составлении документов, а также текстов, на основании которых их автору присваивается определенная квалификация. Это проявляется в их теме, композиции, выборе стандартных средств выражения, способе оформления и т.д.*
- *Стремление облегчить или (реже) усложнить восприятие и понимание речи влияет на ее скорость, на длину предложений, их структуру и пр.*
- *Учет адресата требует использования хорошо известной ему лексики, объяснения незнакомых слов, дозирования информационной нагрузки и т.д. Учет ситуации общения, в том числе способа коммуникации, определяет различные стороны речи, такие, как применение звуков либо букв, громкость голоса, формат листа, использование стилевых ресурсов языка и многое другое.*
- *Цель общения предопределяет самый факт вступления в коммуникацию, выбор темы, длительность речи, содержательную программу, способы ее реализации и вообще все основные характеристики высказывания. За исключением редких случаев, таких, как запись для самого себя, выражение мысли предполагает, что существует некто, кто должен или может понять речь и выраженную ею мысль. На этом основании различаются коммуникативные роли общающихся. Тот, кто выражает мысль называется автором речи (или адресантом). Тот, кто воспринимает речь называется реципиентом. Он может быть прямым адресатом речи, третьим лицом или косвенным адресатом. Прямой адресат - это все те, кому целиком предназначена информация, сообщаемая автором речи.*

Прямыми адресатом может быть:

- 1) одно лицо или несколько конкретных лиц;
- 2) более или менее широкий круг лиц, определяемый по тем или иным признакам (профессии, возрасту, религиозным верованиям и др.).

Третьим лицам информация не предназначена, но они по тем или иным причинам становятся ее реципиентами. Косвенный адресат возможен лишь при устном общении, когда автор речи, прямо обращаясь к одному лицу, предполагает, что его слышит также другой человек, которому предназначена информация или ее часть, например: Приходите с Лешей к нам в гости (Леша, косвенный адресат, присутствует). В отличие от этого вторичный адресат не является реципиентом речи, но ее автор предполагает, что некоторая часть сведений будет ему передана первичным адресатом, например: Приходите с Лешей к нам в гости (Леша, вторичный адресат, отсутствует). Передача мысли одного человека другому называется общением (или коммуникацией). Мысль может быть передана не только при помощи языка, но и невербальными средствами (например, жестами). Речевую передачу мысли (обмен высказываниями) Р.О. Якобсон называет дискурсом. Процесс выражения мысли Л.В. Щерба именует речевой деятельностью. Автор речи, обсуждая тот или иной предмет, преследует определенную цель, понять которую надлежит адресату. Понимание речи состоит из ее восприятия и осмысливания. Восприятие речи - это слуховая или зрительная фиксация произнесенных или начертанных языковых знаков. Осмысливание речи заключается в постижении ее содержания, то есть выражаемой ею мысли, путем анализа связей между означающими и означаемыми, с одной стороны, и между знаками, с другой. В самом общем виде восприятие речи представляет собой неравномерный, скачкообразный процесс фиксации фонетических или письменных дискретных знаков и осознания связей между ними, при котором читающий использует механизм вероятностного прогнозирования, основный на памяти, логических связях и ассоциациях. Так, если зафиксирован отрезок большая кошка, то в контексте описания помещения прогнозируется большая комната, а при сообщении о кошке - большая кошка. Тот же самый механизм действует и в отношении осмысливания содержания. Например, получив вначале информацию о большой комнате, адресат ожидает того, что далее последует сообщение о том, каким образом может быть или было использовано это помещение, а узнав о большой кошке, он предполагает выяснить подробности об этом животном. Таким образом адресат речи осмысливает контекст, то есть отношения между сочетающимися в речи словами и их означаемыми. Понимание контекста тем легче, чем чаще оправдываются ожидания адресата. Впрочем, не должно быть абсолютного совпадения, так как оно возможно лишь в том случае, когда речь не содержит ничего существенно нового для адресата. Но это новое может быть подано с разной степенью подготовки адресата автором речи к осмысливанию содержания. Понимание речи наступает лишь в том случае, если адресат способен адекватно определить цель автора, с которой тот предпринял свою речевую акцию, и его основные мысли. Для этого воспринимающему речь приходится использовать не только механизм вероятностного прогнозирования контекста, но и интерпретацию речи с целью восстановления не выраженных в контексте, но подразумеваемых элементов содержания. Дело в том, что в силу естественных причин речь обычно не может исчерпывающе отразить ситуацию, ставшую ее предметом. Многое адресат вынужден домысливать сам. Прежде всего он должен учесть те словесно не выраженные явления, существование которых следует предположить в силу их так называемой презумпции некоторого положения дел. Например, если о неком Ваське

сообщается, что он кот, следует допустить, что у Васьки в нормальном случае должен быть вес 4-7 кг. Иной вес должен быть специально оговорен, если это важно для осуществления основной цели автора речи. Презумпция известных фактов помогает коммуникантам сэкономить на речевых усилиях, сделать речь более краткой. Кроме того, презумпция фактов, не имеющих широкой известности, является весьма употребительным способом сделать содержание речи непонятным для третьих лиц. Далее, адресату необходимо выявить имплицируемые элементы новой информации, то есть такие, которые вытекают из содержания речи, хотя вербально они в ней не выражены. Например, если сообщается, что кот весит десять килограмм, то, зная средний вес животных этого вида, можно представить себе, что кот должен быть либо очень крупным, либо слишком толстым. Из имплицируемой информации нужно извлечь те словесно не выраженные отношения, которые предполагаются к пониманию автором речи, преследующим определенную цель. Например, если адресант пытается выразить восхищение животным, то сообщение о том, что кот весит десять килограмм, скорее всего выражает крупные размеры, если же преследуется обратная цель, то такое же по словесному составу высказывание отражает неформально большую толщину. Импликация информации, как и презумпция помогает уменьшить длину речи, сделав ее информативно более ёмкой. Но автор речи должен реально оценивать степень готовности адресата к самостоятельному осмыслению презумптированных фактов и имплицированных сведений, в противном случае последний не сможет понять содержание речи. Это осмысление достигается лишь в том случае, когда все, не высказанное в речи ее автором, адресат может сформулировать самостоятельно в виде фраз, эксплицитно выражаящих данные единицы информации. Презумпированную и имплицированную информацию нужно отличать от эллипсиса, то есть пропуска слов, которые можно восстановить по предшествующему контексту и ситуации, например:

- Сколько весит твой кот?
- [Мой кот весит] семь килограмм.

I. Первый совет.

Помните о вашем адресате, старайтесь сделать свою речь сколь можно понятнее для него, особенно если его нет перед вами, как это чаще бывает при письменной коммуникации.

Вопросы для повторения

1. Что такое «язык» и что такое «речь»?
2. Какую природу могут иметь различные аспекты порождения речи?
3. Какие коммуникативные роли выделяют в общении?
4. Что такое «речевая деятельность» и «общение»?
5. Какие существуют виды речевой деятельности?
6. Как осуществляются восприятие и понимание речи?
7. Что такое «презумпция фактов» и «импликация информации»?

Слово письмо является многозначным. В одном из своих значений оно указывает на письменное речевое произведение, отправляемое по почте (в том числе - по электронной почте), в другом синонимично существительному «письменность», в третьем - выражению «письменная речь». Письменностью называется система

письменных знаков языка и правил их использования. Эта система включает дискретные единицы, древнейшими из которых являются иероглифы. Иероглиф обозначает целое слово. В языках, использующих буквенные системы письма, тоже применяются элементы иероглифики: цифры, символы, монограммы, например: №, @, &, ©, §, €, \$. Современная письменность включает буквы и знаки препинания (иначе - знаки пунктуации). Буквы - это графические знаки, соотносимые со звуками. Система букв определенного языка называется алфавитом или азбукой [Слово «азбука» имеет также значение 'учебник для изучения букв']. Правила написания букв называются графикой, а правила их употребления - орфографией. К знакам препинания (или пунктуации) относятся все прочие знаки письменности: точка, двоеточие, многоточие, запятая, точка с запятой, тире, скобки разных видов, кавычки, вопросительный и восклицательный знаки, апостроф. Назначение пунктуационных знаков состоит в том, чтобы выражать отношения между написанными словами, а также между написанным предложением и содержанием выражаемой мысли. Правила постановки знаков препинания называются правилами пунктуации. Не вполне определенное положение занимают дефис и знак переноса. Не будучи элементами алфавита, они не относятся и к знакам препинания, так как ставятся между частями одного слова. Особыми знаками препинания являются заглавная буква в начале предложения (не путать с прописной буквой в именах, названиях, Вы - уважительном и т.п. словах) и красная строка, которая выделяет начало абзаца. Последняя может иметь несколько видов. Для современной русской письменности нормой можно считать отступ первой строки абзаца на заданную величину, например: Вот пример красной строки, оформленной в виде отступа первой строки от левого края текста на заданную величину. Этот вид красной строки можно считать нормативным для современной русской письменности. Практически не используется отступ первого слова второй строки на величину начального слова первой строки: Вот пример красной строки, оформленной в виде отступа второй строки от левого края текста на величину первого слова верхней строки. Этот вид красной строки не является нормативным для современной русской письменности. Более часто встречается красная строка в виде выступа: Вот пример красной строки, оформленной в виде выступа первой строки за левый край текста на заданную величину. Этот вид красной строки не является нормативным для современной русской письменности. Достаточно распространенным является выделение всего первого слова абзаца тем или иным способом, например, прописными буквами: Вот пример красной строки, оформленной в виде набора всего первого слова абзаца прописными буквами. Этот вид красной строки не является нормативным для современной русской письменности. Использование красной строки практически не нормировано. Лишь в определенных текстах, таких, как Библия, конституция, уставы, кодексы, энциклопедии словари и под.; абзац является обязательным средством выделения стиха, статьи, части статьи. Кроме того в особый абзац обычно выделяются теоремы и важнейшие определения в учебниках и учебных пособиях.. Авторами используются и другие знаки разделения и выделения, но они не относятся к системе языка: интервал между строками, отступ целого абзаца, расположение посередине страницы, подчеркивание, различные шрифты, звездочки и др. Нормы начертания и употребления письменных знаков языка изучаются в курсах графики, орфографии и пунктуации.

II. ВТОРОЙ СОВЕТ.

Соблюдайте нормы графики, орфографии и пунктуации, чтобы облегчить читателю восприятие вашего письменного текста.

Вопросы для повторения:

1. Что значит слово «письмо»?
2. Что такое письменность?
3. Что такие буквы?
4. Что относится к знакам препинания?
5. Что такое графика, орфография, пунктуация?

Письменная речь - это результат выражения мысли при помощи системы письма определенного языка. В целом письменная речь вторична по отношению к устной. Это значит, что в основном она следует правилам устной речи, но в то же время имеет свои особенности. Эти особенности вытекают из некоторых общих отличий устного и письменного общения. Как отмечает А.А. Леонтьев, устное общение по преимуществу ситуативно, и поэтому спонтанно, реактивно (говорящий реагирует на предшествующее речевое или иное действие), чаще диалогично (полилогично), реже монологично, рассчитано на немедленное непосредственное однократное слуховое восприятие, но с имеющейся у адресата возможностью переспроса и других способов выяснить мысль автора речи [Возможны особые случаи, такие, как устная речь оратора, лектора, диктора и пр., но мы их оставим в стороне]. Письменное общение по большей части:

- дистантно, то есть адресат прочитывает написанное, как правило, в отсутствие адресанта;
- инициативно, так как даже если тот, кто пишет текст, отвечает, например, кому-либо на письмо, все-таки содержание его ответа не сводится к простой реакции на полученное письмо;
- по сущности всегда монологично (диалоги в художественных текстах можно сравнить с игрой в шахматы с самим собой); Возможны особые случаи, такие, как устная речь оратора, лектора, диктора и пр., но мы их оставим в стороне - планомерно, потому что в большинстве случаев автор продумывает план того, что он напишет, хотя бы в самых общих чертах и чаще всего имеет возможность внести изменения в написанное;
- рассчитано на зрительное, обычно отсроченное восприятие [Конечно, бывает немедленное восприятие письменной речи ее адресатом, например, при чтении текста, записываемого на классной доске или при общении по ICQ которое здесь также не рассматривается], как правило, с возможностью повторного прочтения написанного.

Отсюда вытекает, что письменная речь должна иметь следующие особые качества:

- 1) точность (по возможности однозначность),
- 2) глубину,
- 3) логичность,
- 4) полноту,
- 5) композиционную стройность [Исключение представляет собой художественная речь, которая может быть намеренно неточной, композиционно запутанной, а логика ее содержания не обязательно должна соответствовать общепринятым требованиям].

Точность выражения достигается многими способами.

- 1) Слова должны выбираться в строгом соответствии не только с их значением, но и с предметом речи, например: Мы купили новый автомобиль (недостаточно информации для понимания ситуации), ср.: Мы купили не подержанный автомобиль, или Мы купили современный автомобиль, или Мы поменяли автомобиль, или Мы купили еще один автомобиль.
- 2) В письменной речи более точно учитывается сочетаемость слов. Например, если в устном общении возможна фраза Нужно было налить чайник, то в письменной форме более уместно предложение Нужно было налить воду в чайник.
- 3) Из частей речи используются те, которые позволяют достичь наибольшей точности выражения. В связи с этим для письменной речи более характерны, чем для устной, причастия и деепричастия, поскольку они позволяют подчеркнуть такое соотношение обозначенных в предложении действий, выражение которого при глаголах требует использования дополнительных слов. В частности, поэтому эти части речи используются в пословицах, которым свойственно краткое выражение дидактических установок, ср.: Взявшись за гуж, не говори, что не дюж / Если возьмешься за гуж, то потом не говори, что не дюж; Снявши голову, по волосам не плачут / Если уже сняли голову, то потом по волосам не плачут; Обжегшись па молоке, дуем на воду / После того как обожжемся на молоке, начинаем дуть на воду; Не хвались, идучи на рать, а хвались, идучи с рати / Не хвались, когда идешь на рать, а хвались тогда, когда будешь идти с рати. Не зная броду, не суйся в воду / Если не знаешь брод, не суйся в воду. За одного битого двух небитых дают / За того, кого уже били, дают двух таких, которых еще не были; Дорогу осилит идущий / Дорогу осилит тот, кто идет; Не судите, да не судимы будете / Не судите, чтобы вас не судили; Познавший себя, познал весь мир / Кто познал себя, тот познал весь мир. В то же время для письменной речи менее характерны, чем для устной, местоимения и прочие указательные слова. Например, если на вопрос милиционера Кто вас ударил? пострадавший может дать ответ Вот он! Вышел вон из того подъезда, то охранник порядка должен записать в протоколе фамилию, имя и отчество правонарушителя, а также номер подъезда. В письменной речи крайне редко используются междометия. Предложения типа Она сказала: «Ах»! возможны только в художественных произведениях. Обычно выражение эмоций передается описательно, например: На него она взглянула, тяжелехонько вздохнула, восхищенья не снесла и к обедне умерла.
- 4) Для письменной речи характерно более точное употребление грамматических форм слов, прежде всего, предложно-падежных форм, выражающих отношения между разными сторонами предмета речи, в то время как устной речи присуща экспансия именительного падежа с обилием назывных предложений, ср.: Вот, вода... Если на мороз поставить, то замерзнет и лед будет, а если нагреть - то пар. В учебнике по естествознанию эта же ситуация может быть выражена приблизительно так: Если воду поставить на мороз, то она превратится в лед, а если нагреть - станет паром. Описание события в устной речи может прозвучать так: Иду я вчера и вижу - собака и котенок рядом греется, шерстка такая пушистая, и глазки большие; в письменной речи та же ситуация должна быть выражена иначе: Вчера, когда я шел по улице, видел котенка с очень пушистой шерсткой и большими глазками, который грелся около собаки. В письменной речи более точно употребляются временные глагольные формы, ср.: Дважды два будет четыре (устн.) / Дважды два - четыре (устн. и письм.). Письменной речи (не считая художественной) в меньшей степени свойственна морфологическая транспозиция, то есть употребление грамматических форм слов в переносных значениях.

Например, в устных рассказах о прошлых событиях, случившихся с автором речи, весьма часто используется так называемое историческое настоящее, подчеркивающее личное его участие, например: Иду я вчера и вижу, лежит на земле собака, а около лее греется котенок. В письменной речи содержание этой фразы следовало бы передать так: Вчера, когда я шел по улице, я видел собаку, которая лежала на земле, а около нее грелся котенок. Для разговорной речи также характерно переносное употребление форм лица и числа, что несвойственно письменной речи, ср.: Тебя просишь, просишь, а ты ничего не делаешь / Я тебя просил, просил, но ты мне так ничего и не сделал; Дамы, не сморкайтесь в занавески, это неприлично, вам говорят / Дамы, пишу вам, что сморкаться в занавески неприлично. Глубина выражения мысли достигается большим и более сложным по сравнению с устной фразой составом предложения, что дает возможность представить разнообразные стороны предмета речи в пределах одного предложения.

Для этого используются:

- 1) однородные члены предложения, ср.: Все хотят изменений к лучшему. Никто ничего не делает (устн.) / Все хотят изменений к лучшему, но ничего не делают (устн. и письм.);
 - 2) второстепенные члены предложения: Не бойся меня. Нет причин (устн.) / У тебя нет причин меня бояться (устн. и письм.);
 - 3) обособляемые обороты разного рода: Я купил словарь. Он нужен сыну (устн.) / Я купил словарь, нужный сыну (письм.);
 - 4) сложные предложения: Я не смог перевести текст. Слишком трудный (устн.) / Я не смог перевести текст, потому что он слишком трудный (устн. и письм.).
- Логичность выражения достигается многими способами.

Среди них:

- 1) продуманный порядок слов: Умный сын у нее такой! (устн.) У нее такой умный сын! (устн. и письм.);
 - 2) продуманный порядок следования предложений: Я вчера поздно пришла домой. Встретилась с подругой. Мы позавчера договорились встретиться (устн.) / Позавчера мы с подругой договорились встретиться и вчера встретились. Поэтому я пришла домой поздно (устн. и письм.);
 - 3) сложноподчиненные предложения: Твоя сестра очень красивая, она мне нравится (устн.) / Мне нравится твоя сестра, потому что она очень красивая (устн. и письм.);
 - 4) средства межфразовой связи: Я учился в университете. Мой брат работал на заводе (устн.) / Я учился в университете. В это время мой брат работал на заводе или: Я учился в университете.
- В отличие от меня брат работал на заводе (устн. и письм.).

Полнота выражения состоит:

- 1) в минимальном количестве случаев эллипсиса (пропусков слов), ср.: - Куда ты сегодня ходил? - В библиотеку. (устн.) / Я сегодня ходил в библиотеку (устн. и письм.);
- 2) в завершенности выражения каждой мысли: Знаешь, Лена сегодня опять... (устн.) / Хочу, чтобы ты знал, что Лена сегодня опять плохо себя ела (устн. и письм.);
- 3) в расширенной экспликации информации: Сын за год сильно подрос (устн.) / Сын за год сильно подрос, придется купить ему много новой одежды (устн. и письм.);

4) в минимальной опоре на презумпцию фактов: Вчера я поехал на работу на метро (устн.) / У нас открыли станцию метро, И я вчера первый раз поехал на работу на метро или: У меня сломалась машина, поэтому я вчера поехал на работу на метро (устн. и письм.);

5) в полноте раскрытия темы.

Композиционная ясность обеспечивается:

1) более четким выражением границ высказывания (микротемы), ср.: Я не хочу поступать в медицинский... Я не врач... Я хочу цветы выращивать, чтобы было красиво... А врачей я сама боюсь. Я красоту люблю. Конечно, людей нужно лечить, но ведь и цветы ведь нужно, чтобы кто-то выращивал (устн.) Я не хочу поступать в медицинский институт. Во-первых, по своим интересам я не врач. Я даже боюсь врачей. Во-вторых, я люблю красоту и хочу выращивать цветы, чтобы украшать ими землю. Конечно, людей нужно лечить, но ведь нужно, чтобы и цветы кто-то выращивал. Вот я и буду этим заниматься (письм.)

2) членением текста на части длиннее одного предложения, из которых минимальной является абзац - фрагмент текста, ограниченный двумя красными строками. Средняя длина абзаца - 3 предложения. Нежелательно, чтобы величина абзаца превышала среднюю длину намного больше, чем в два раза. Важная функция абзаца, кроме смыслового членения речи, заключается в том, чтобы помочь читателю ориентироваться в тексте в процессе его восприятия, которое, как уже говорилось, имеет неравномерный, скачкообразный характер. С этой точки зрения, выделение в абзац целых страниц, так же как и отдельных предложений, по существу равно отсутствию абзацного членения: и то и другое затрудняет читателю ориентировку в тексте;

3) продуманным расположением частей;

4) использованием различных средств выделения главной, второстепенной, иллюстративной и факультативной информации: подчеркивания, разных шрифтов, отступа всего абзаца от края страницы на величину большую, чем отступ других абзацев, и т.п.

III. ТРЕТИЙ СОВЕТ.

Помните, что читатель получит из вашего письменного произведения не больше той информации, которую вы выразили достаточно ясно, чтобы ее можно было понять. Учитите, что он не обратится к вам за дополнительными разъяснениями. Облегчите ему процесс осмыслиения вашей речи. Для этого попытайтесь посмотреть на свой текст, так сказать, «со стороны», «чужими глазами», чтобы определить, что именно может понять из него читатель и адекватно ли он интерпретирует вашу мысль. Представьте себе, будто вы не знаете из того, что написано в вашем тексте о предмете речи, ничего, кроме общезвестных фактов, и перечитайте текст, а затем внесите в него необходимые изменения.

Вопросы для повторения:

- 1 Что такое письменная речь?
- 2 Как письменная речь соотносится с устной?
- 3 Какими признаками письменная коммуникация отличается от устной?
- 4 Какими особыми качествами должна обладать письменная речь?
- 5 С помощью чего реализуются эти качества?

Практические задания

Задание 1. Проанализируйте следующий фрагмент и найдите признаки свернутости, неполноты и ситуативности переданной в нем устной диалогической речи: Священник держал в руке языческий амулет, черепашку, вырезанную из слоновой кости.

- Какая прелесть, - выдохнул он, обращаясь к стоящему рядом мальчику. Это Черепаха Матурин? Она, не так ли?

- Не знаю, - ответил тот, - она называет ее skodpadda (черепаха (шведск.)), и черепашка, возможно, нам поможет, но ей не убить охотников, которые ждут нас там, - и мотнул головой в сторону «Дикси-Пиг», гадая, подразумевал ли Сюзанну или Миа, когда использовал местоимение она. Раньше сказал бы, что это не имеет никакого значения, очень уж тесно переплелись обе эти женщины. Теперь полагал, что разница есть или скоро появится. - Ты будешь? - спросил он отца Каллагана, сведя в два слова вопросы: «Ты будешь стоять насмерть? Сражаться? Убивать?» - Да, - спокойно ответил тот... (Кинг С. Темная башня. М.: ACT: ACT МОСКВА, 2005. С. 11-12.).

Задание 2. Сравните дословный и расширенный переводы одного и того же фрагмента.

Задание 3. Сравните диалог с текстом письма о нем и определите, чем в письме реализованы особые качества письменной речи. Ольга. Привет, как дела? Елена. Привет, Оля. Игорь. Здравствуй, Олеся. Е. Нормально. Вчера в магазин ходили. В «Электронику». О. Купили что-нибудь? Е. Новый телек. О. А старый чем не устраивал? И. В общем устраивал, но мы захотели жидкокристаллический, с плоским экраном. Е. И большой. Чтобы видно было хорошо. А потом, ведь ты знаешь, у него все спортивный канал. И. Да, а у тебя сериалы. Без конца спорили, кто смотрит. А теперь каждый будет смотреть свой. О. Что взяли? Е. Да «Филипс». О. Голландский? И. Нет, китайский. Дешевле, а не хуже. О. Уже попробовали? Е. Конечно, замечательно! И. Я рад, что тебе нравится. Она его смотрит, а я - старый. О. Ну, я вас поздравляю! Е. Спасибо, заходи посмотреть. О. Спасибо, обязательно, как-нибудь... Если я буду покупать, поможете выбрать? И. Обязательно. Е. Конечно, проси его, не стесняйся. О. Спасибо. Е. Ну, а у тебя-то как? О. Да все нормально. Ну, я побегу. Работа. Е. и И. Счастливо. О. До свидания. Здравствуй, дорогая мамочка! Я прочитала твое письмо. Очень рада, что ты поправилась. Честно говоря, я за тебя очень волновалась. Ну, слава Богу, все обошлось. У меня все нормально. Правда, появилась маленькая, но приятная проблема. Я хочу купить себе новый телевизор, более современный. Мне обещали помочь выбрать хороший телевизор мои друзья - Лена и ее муж, Игорь. Ты их видела, когда они приходили ко мне на День рождения в прошлом году. Они недавно купили себе новый телевизор. У них уже был один, но они время спорили, что по нему смотреть, потому что Игорь любит спортивные программы, а Лена хочет смотреть сериалы. Теперь у них два телевизора. Кроме того, они купили более современный телевизор: жидкокристаллический, с плоским экраном. Они купили китайский «Philips», потому что он недорогой, но хороший. Так сказал Игорь. Лене этот телевизор тоже очень нравится. Я их встретила вчера во дворе, и Лена пригласила меня зайти посмотреть их новый телевизор. Я к ним обязательно зайду, когда будет время. Вот и все. Очень по тебе скучаю. Надеюсь приехать к тебе в отпуск. Пиши. Твоя любящая дочь, Олеся.

Задание 4. Прочитайте диалог и передайте его содержание в письме Алексея другу или подруге, соблюдая требования к качествам письменной речи. Алексей. Здравствуй, Маша, здорово, Коля! Маша. Здравствуй, Леша. Николай. Привет,

Лешка. А. Ну, как съездили, рассказывайте. Н. Нормально съездили так. М. Хорошо съездили, прекрасно отдохнули. А. Ну, ты, Маша, выглядишь вообще...! Да и ты загорел. М. Чуть не сгорел. Если бы не мои кремы... А. Ну ладно, это часто бывает. А как отель? Сколько звезд? М. Три. Полупансион. Телевизор и кондиционер. Кстати, две кровати. Одна большая, на двоих, другая маленькая, односпальная. А. Кормили как? Н. Нормально кормили так. В день два раза. Шведский стол. Вот только напитки по утрам, а вечером нету. А так, бери...! М. Да, ты и брал. А. А ты? Н. А у нее все диета. А я все равно похудел! М. Кончено, ты из воды не вылезал. Я. Правильно, для этого и поехали. А. А далеко отель от моря? М. Первая линия. Вышел, направо за кафе, и сразу - пляж! А. С погодой повезло? Н. Что, сам не видишь? Если бы не повезло, так мы бы такие не приехали. М. Да, один только день пасмурный, но тепло и без дождя. А. А сколько вы там были? М. Десять дней. А. Как долетели? М. Без приключений. Н. Нормально, как все. Аэрофлот, чартерный рейс. А. А я точно даже не знаю, что это. Н. Дополнительный рейс, сверх расписания. Дешевле. А. Надо бы тоже съездить в следующем году. И. А поехали втроем? Веселее будет. И номер дешевле. А. Опять Хорватия? И. Может быть, и Хорватия. М. Нет, хотелось бы куда-нибудь еще. А. Ладно, ближе к делу определимся. Если, конечно, Маша не против. М. Нет, конечно, здорово! А. Спасибо за приглашение. Ну, надо идти. Занятие. Телефон у меня тот же. Пока. И. И у нас те же мобильные номера. Ну, давай! У нас тоже еще две пары. М. До свидания!

Раздел 2. ФОРМА И СОДЕРЖАНИЕ ПИСЬМЕННОГО ТЕКСТА

Письменная речь предъявляется адресату в виде текста. Существуют разные определения термина «текст», каждое из которых раскрывает его различные стороны. В одних из них в качестве основного признака выделяется предикативность, которая является непременным условием выражения мысли при помощи языка. При таком подходе текст определяется как реально высказанное (написанное) предложение или совокупность предложений (включая отрезок устной или письменной речи любой длины, вплоть до целого литературного произведения, произведения устного творчества и т.п.), которые могут, в частности, служить материалом для наблюдения фактов данного языка общения (О.С. Ахманова). В этом определении текст выступает как уже имеющийся факт, рассматривается отношение текста к языку, при помощи которого он создан, но не к лицу, создающему текст при помощи языка, не к процессу своего создания и не к внеязыковой действительности (содержанию), которая в нем отражается. Это - структурный подход к определению текста. При крайних проявлениях этого подхода текст понимается как «упорядоченная последовательность морфем [остается неясным, почему цитируемый автор отказывает в праве считаться текстом единственной морфеме, например: — Ой!, состоящая минимально из двух морфем, максимальный же ее состав не ограничен] (Х. Вайнрих). Противоположный подход - психолингвистический, в соответствии с которым текст определяется как продукт речевой деятельности (И.А. Зимняя). Здесь, наоборот, в центре внимания находятся действия и операции, в результате которых возникает текст: отбор слов, выражающих признаки предмета, распределение слов по предложениям, иерархизация предложений в тексте и т.д. Меньше внимания уделяется особенностям формы и содержания того или иного конкретного текста.

Структурно-семантический подход к определению текста состоит в том, что текст понимается как определенная совокупная информация, закодированная по системе данного языка. При таком подходе отмечается, что текст - это своеобразное единство смыслового содержания и языковой формы. На семантическом уровне он представляет собой конкретную информацию, оформленную последовательностью смысловых категорий, реализованных в языковых формах. Что касается отношения текста к его автору, подчеркивается, что текст есть реализация и объективизация определенного акта познания, а его смысловое содержание носит категориальный характер.

«Исходя из такого понимания этого вопроса, можно считать, что в тексте сообщения автор кодирует посредством того или иного языка в неразрывном единстве два компонента:

1) смысловое содержание и

2) смысловые категории, которыми он пользовался. Следовательно, письменный текст сообщения - продукт мыслительной деятельности индивидуума, в котором при помощи смысловых категорий сознания, реализованных в языковых формах, раскрываются, во-первых, взаимоотношения между объектами (предметами и явлениями) действительности, во-вторых, отношение к ним пишущего, в-третьих, их отношение к высказываемым мыслям и к потенциальному читателю» (З.И. Клычникова). Согласно информативно-целевой теории текста (Т.М. Дридзе), текст как целостная коммуникативная единица - это некоторая система коммуникативных элементов, функционально (т.е. для данной конкретной цели) объединенных в замкнутую иерархическую семантико-смысловую структуру общей коммуникативной интенцией, концепцией и замыслом. Коммуникативная интенция - это то намерение, осуществления которого автор пытается добиться, выражая адресату свои взгляды на предмет речи. Совокупность этих взглядов называется концепцией. Приступая к созданию текста, автор имеет исходное представление (прообраз) о том, каким должно быть будущее произведение, чтобы оно адекватно отражало его концепцию и позволяло оптимально осуществить намерения. Такой прообраз называется «замыслом». Особо нужно сказать об когнитивном подходе к тексту (Л.Б. Бей, Ван Дейк, В.М. Верещагин, В.Г. Костомаров), при котором особое внимание уделяется процессу восприятия и понимания текста адресатом.

С этой точки зрения, текст есть пересечение нескольких смысловых планов:

1) сведений, эксплицитно выраженных использованными в тексте словами в различных сочетаниях;

2) презумптированных фактов, которые читатель должен знать, чтобы правильно понять текст;

3) имплицированной информации, которую читатель должен вывести из текста самостоятельно. Соотношение этих планов предопределено авторским замыслом, а их постижение позволяет адресату понять концепцию автора. Однако читатель подвергает содержание текста собственной интерпретации. Он может принять концепцию автора, но может прийти к иным выводам. Наконец, читатель может просто не понять мысль автора текста. Реакция реципиента на содержание речи называется перлокутивным эффектом. Оправдывает ли перлокутивный эффект намерение автора текста, в значительной степени зависит от его способности письменно выражать свою мысль. И.Р. Гальперин, давая определение текста, объединяет различные подходы, ограничиваясь при этом только анализом письменных источников:

Текст - это сообщение, объективированное в виде письменного документа, литературно обработанное в соответствии с жанром этого документа,

состоящее из ряда особых частей, объединенных разными типами лексической, грамматической и логической связи, и имеющее определенный модальный характер (то есть определенное выражение субъективного отношения автора речи к действительности) и прагматическую установку.

IV. ЧЕТВЕРТЫЙ СОВЕТ.

Приступая к созданию письменного произведения, помните, что оно далеко не всегда может быть создано спонтанной записью потока мыслей. Оно имеет многие стороны, которые адресату надлежит осмысливать, чтобы правильно понять вашу мысль. Адекватность понимания произведения адресатом в значительной степени зависит от того, насколько точно созданный вами текст будет соответствовать вашим намерениям. Вначале обдумайте все стороны вашего будущего произведения, а написав его, еще раз оцените соответствие каждой из них первоначальному замыслу, а также то, насколько верно текст отразил вашу концепцию. Для этого сделайте некоторый перерыв в работе, затем перечитайте текст и внесите необходимые изменения.

Вопросы для повторения:

1. В виде чего письменная речь предъявляется адресату?
2. В чем состоит структурный подход к описанию текста?
3. В чем состоит психолингвистический подход к описанию текста?
4. В чем состоит структурно-семантический подход к описанию текста?
5. В чем состоит информативно-целевой подход к описанию текста?
6. Что такое «интенция», «концепция», «замысел»?
7. В чем заключается когнитивный подход к описанию текста?
8. Как определяет текст И.Р. Гальперин?

Приведенные выше определения показывают разнообразие подходов к определению текста. Поэтому здесь мы не будем пытаться обосновать оптимальность того или иного определения, а рассмотрим подробнее основные стороны текста и их взаимосвязь. Прежде всего, содержание текста отражает определенный континуум, т. е. временную последовательность разнообразных фактов, событий, мнений. Порядок сообщения сведений о них в тексте называется композицией. Особенности изображения предмета речи зависят от цели ее автора. Цель сообщения вытекает из проблемной ситуации, которая в том или в ином виде также находит свое отражение в тексте. В поисках выхода из проблемной ситуации познающий сталкивается с рядом альтернатив (так называемых гештальтов). Выбор альтернативы - это и есть построение гипотезы относительно выхода из проблемной ситуации. Этот выбор обычно сопряжен с отношением автора к предмету речи. Кроме того, автор может, а в известных случаях обязан выражать определенное отношение к адресату речи и даже к самому себе. Выражение авторского отношения называется модальностью текста. Интенции авторов разных текстов могут быть различны, но в любом нормальном случае (т.е. при искренности намерений автора) они включают стремление к тому, чтобы убедить читателя принять именно то видение причин и исхода проблемной ситуации, которого придерживается автор текста. Этот признак текста называется прагматичностью. Благодаря общей цели автора текст обладает цельностью, которая прежде всего проявляется в смысловой интеграции его частей, связанных

единой программой. Данная программа представляет собой набор задач, частных интенций, последовательное решение которых приводит к достижению основной цели автора. Коммуникативное намерение может быть достаточно сложным, рассчитанным на дальнюю перспективу (сверхзадача) или на решение частного вопроса (непосредственная содержательная задача данного фрагмента текста). Кроме того, цельность текста проявляется в его общей завершенности, достигаемой при осуществлении основной цели автора. Завершенность текста имеет относительный характер, так как даже опубликованный текст в принципе может получать продолжение при изменении основной цели автора, появлении новых задач. Этот признак текста называется открытостью. Цельность текста проявляется также в том, что у него есть определенная логико-смысловая структура, основными компонентами которой являются тематика, проблематика и идеи произведения. * Тема - это обсуждаемая автором совокупность признаков той ситуации, которая стала предметом речи. * Проблемой является вопрос, который ставит автор относительно обсуждаемых им признаков. * Ответ на этот вопрос называется идеей автора. Тематика текста может включать более чем одну тему, а проблематика - более одной проблемы. Основная тема, проблема и идея текста иногда отражаются в заглавии. Существуют следующие типы заглавий:

- номинативное предложение или несколько номинативных предложений, как правило, отражают тему текста, например: Язык. Речь. Речевая деятельность (Л.В. Щерба), но может выражать его проблему: Очередные проблемы языковедения (Л.В. Щерба) или идею: Объективность существования языка (А.И. Смерницкий);
- словосочетание обычно указывает тему текста: Об основных типах фразеологических единиц в русском языке (В. В. Виноградов), но может выражать и проблему: Об очередных задачах стилистики (В.В. Виноградов);
- вопросительное предложение чаще всего ставит проблему текста: Где лежат причины языковой эволюции? (Е. Д. Поливанов);
- повествовательное предложение, как правило, формулирует идею текста: Дороже золота русский чернозем (В. В. Докучаев), хотя в форме придаточного предложения может выражать тему: О том, как я научился писать (А.М. Горький);
- побудительное предложение, как правило, отражает идею текста: Никогда не говори никогда. Часто тема и проблема могут формулироваться в начале текста. Формулировка проблемы бывает далеко не во всех текстах. Возможны три случая:
 1) проблема сформулирована, и дано ее решение;
 2) проблема сформулирована, но не дано ее решение;
 3) проблема не сформулирована, но дано ее решение. Главная мысль (основная идея) текста может быть положением, которое раскрывается последующим содержанием, или может носить характер вывода из изложенного, или может представлять собой комбинацию первого и второго. Особые случаи наблюдаются тогда, когда главная мысль остается не сформулированной, что, однако, не означает ее отсутствия. Для научной речи такие особые случаи нехарактерны. Следующая важная характеристика текста - его информационная насыщенность, которая определяется как представленность в тексте планов смысловой информации: логического, эмоционально-оценочного и побудительно-волевого. Если разделить логический план на две группы смысловых категорий, как это делает З.И. Клычникова, можно выделить четыре типа смысловых категорий:
 1) категориально-познавательные смысловые категории, раскрывающие отношение данной вещи и явления к миру вещей и явлений вообще, выражающие опознание данного объекта как такового;

- 2) ситуативно-познавательные смысловые категории, отражающие отношения между познаваемыми объектами, возникающие в описываемой ситуации;
- 3) эмоционально-оценочные категории, которые раскрывают отношение пишущего к предметам, явлениям и людям, о которых он пишет, отношение пишущего к своим мыслям, а также к мыслям и поступкам других людей;
- 4) побудительно-волевые, которые выражают побуждение: приказ, требование, совет, просьбу и т.д. Смысловые категории находят выражение в предикативных единицах (предложениях) текста, причем одно предложение может выражать все эти категории. Например во фразе Попробуйте незабываемый вкус майонеза... выражены познавательные категории: «вы» и «вкус майонеза», ситуативная категория: «вы ощутите и будете знать вкус майонеза», оценочно-эмоциональная категория «незабываемый», побудительно-волевая категория: «сделайте, чтобы стало так». Каждое предложение обладает относительной самостоятельностью. Из этого следует признак делимости (членности) текста и относительной автосемантии его частей, т.е. одновременно зависимости и относительной независимости отрезков текста по отношению друг к другу. Текст является не просто линейной последовательностью предложений, а иерархической системой предикаций, вступающих друг с другом в определенные семантико-смысловые связи, которые существенны с точки зрения реализации основного замысла сообщения. Иерархичность предикативных единиц текста обусловлена иерархией речевых задач, и, соответственно, способов их реализации и достижения. В основе иерархии коммуникативных программ, непосредственно реализуемых в тексте (сообщении), лежит разграничение основных и второстепенных коммуникативных намерений. Иерархия предикативных единиц текста позволяет выделить предикации, имеющие разную значимость для реализации основной цели автора (Т.М. Дридзе):
- 1) предикации первого порядка выражают основную тему, ведущую проблему и главную мысль, чем непосредственно реализуют основную цель сообщения;
 - 2) предикации второго порядка отражают развитие основной мысли автора, общий ход событий, главные признаки ситуации;
 - 3) предикации третьего порядка иллюстрируют предикации первого порядка;
 - 4) предикации четвертого порядка иллюстрируют предикации второго порядка. Не все цели автора и смысловые категории, содержащиеся в тексте, находят в нем языковое выражение. Некоторые из них остаются невыраженными. Этот признак называется глубиной текста. С этой точки зрения выделяются три уровня текстовой информации:
- 1) контекст - лингвистические связи между языковыми единицами, из которых состоит текст, и непосредственно выражаемые этими единицами смысловые отношения;
- 2) затекст (термин Е.М. Верещагина и В.Г. Костомарова) - презумптированные факты, знание которых необходимо адресату для правильного понимания текста;
- 3) подтекст - имплицитированная информация, которую адресат должен самостоятельно вывести из текста с учетом его контекста и затекста. В ходе порождения текста авторский замысел обретает более четкие формы, кристаллизуется, его содержание приобретает конкретные очертания. Стремясь к достижению своей цели, к реализации определенного коммуникативного намерения, автор подчиняет этому как предмет обсуждения, тему (то, о чем идет речь), так и целую серию приемов, реализуемых средствами языка. Одним из наиболее зримых признаков текста является языковая реализация смысловых отношений в контексте произведения. Можно выделить три уровня таких отношений:
- 1) смысловые отношения между словами текста;

- 2) смысловые отношения между частями сложных предложений;
- 3) смысловые отношения между целыми предложениями текста. Т.М. Дридзе проанализировала различия текстов в способах языковой реализации смысловых отношений. Она обнаружила следующие основные различия.
- 1) Одни и те же лексико-семантические группы представлены в текстах неодинаково. Они различаются: а) по разнообразию (богатству) / однообразию использованных слов. Как известно, в современном русском языке около пяти сот тысяч слов. Словарь произведений А.С. Пушкина насчитывает около 21 тысячи слов. В речи большинства носителей языка используется в среднем 7-8 тысяч слов; б) по стереотипности / специфичности использованной лексики; в) по отношению числа повторений слов к числу повторяющихся тематических слов; г) по равномерности / неравномерности распределения повторяющихся слов в тексте.
- 2) В текстах неодинаково представлены неотглагольные / отглагольные существительные, разряды местоимений, морфологические формы слов.
- 3) В текстах неодинаково представлено соотношение простых / сложных / осложненных предложений и их типов.
- 4) Тексты различаются по длине предложений.
- 5) Тексты различаются по глубине предложений, т.е. по соотношению подчинительных связей (большая глубина) / сочинительных связей (меньшая глубина).
- 6) Тексты различаются по спаянности предложений, т.е. по наличию / отсутствию средств межфразовой связи и их типов.

Каждый текст индивидуален с точки зрения своего содержания и выбранных автором способов его выражения. Но в зависимости от предмета, целей и стиля речи разные тексты могут иметь одинаковые, типовые характеристики, на основе которых они объединяются в классы, называемые жанрами текстов. Жанр - это класс текстов, подобных друг другу по своему социальному назначению и в силу этого имеющих сходные стилистические и композиционные характеристики. Эти характеристики вырабатываются народом в ходе исторического развития так же, как формируются традиции, особенности культуры, законы и т.п. В основе формирования жанровых признаков текста лежит представление о целесообразности выбора тех или иных способов для выражения определенного содержания. Поэтому жанровые признаки текстов закреплены в письменной традиции народа, а некоторые из них предписаны официальными нормами. Для изучения общих характеристик текста на конкретном примере проанализируем произведение Л.Н. Толстого «Что нужнее всего людям» (см. текст 1 в Приложении к настоящему пособию). Этот текст представляет собой публицистическую статью. Предметом речи являются люди, но не человечество в целом, а жизнь каждого человека в отдельности. В качестве темы мыслитель выбрал деяния людей. Он ставит общую для всех людей проблему: по каким критериям оценивать свои поступки, для того чтобы творить доброе и воздерживаться от злого? Ответ на этот вопрос автор находит в религиозных верованиях. Это основная мысль автора, выражающая суть его концепции различия добра и зла. Предложения, выражающие вышеописанную информацию, есть предикаты первого порядка: • тема: Человеку необходимо, нужно действовать, совершать поступки: в этом жизнь человеческая; • проблема: От чего же зависит оценка поступков людей, признание одних - хорошими и желательными, других — менее хорошими и желательными, и третьих - вовсе нехорошими и нежелательными?; • главная мысль: Знание это, определяющее назначение человека в жизни, есть то, что называется религией, верой. Основная цель Л.Н. Толстого заключается в том,

чтобы убедить читателей принять концепцию автора как руководство к действию. Вместе с тем текст не относится к произведением гомилетики (проповедям), хотя и приближается к ним в плане содержания. Он остается публицистической статьей. Прежде всего, в нем отсутствует одна необходимая черта проповеди: *прямое обращение к адресату, а часто и отождествление себя с ним при помощи инклузивных по смыслу форм первого лица множественного числа [В лингвистике различают так называемые «Мы-инклузивное», указывающее на автора речи и ее адресата, например: Мы же с Вами интеллигентные люди!, и «Мы-эклюзивное», указывающее на автора речи и некоторые иные лица, кроме адресата: Мы с женой никогда не ссоримся. В некоторых языках эти значения выражаются разными формами], например: Итак, братия и сестры, соотечественники, люди русские! Молю вас усердно, вседушно - повинуясь своему архипастырскому долгу и голосу совести своей - воспрянем, опомнимся, одумаемся, наконец!* (Из речи митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна «*Быть русским!*»). Поэтому в статье Толстого цель автора не выражается прямо (повелительным наклонением или какими-либо другими средствами прямого выражения побуждения), а остается в подтексте произведения. Ее, впрочем, совсем нетрудно понять исходя из контекста и из самого названия статьи, которое в форме даже не вопросительного, а изъявительного предложения «Что нужнее всего людям» подчеркивает, что то, о чем говорит писатель, нужно всем людям, в том числе каждому читателю. Следовательно, название данной статьи отражает не ее тему или проблему, а основное намерение автора - побудить людей к определенному, религиозносообразному, поведению. С учетом своей цели Л.Н. Толстой решает следующие задачи:

- 1) показать необходимость оценки человеком собственных деяний, тем самым доказать актуальность поставленной проблемы;
 - 2) показать, что эти оценки выносятся с учетом цели деятельности;
 - 3) убедить в том, что для правильной оценки деяний требуются те или иные знания;
 - 4) определить то знание, которое позволяет различать добрые и злые деяния;
 - 5) отвергнуть подмену этого знания другими, пусть даже и истинными знаниями, но не относящимися непосредственно к проблеме различения добра и зла, то есть предостеречь читателя от неверного решения поставленной автором проблемы.
- Эти идеи составляют основные положения авторской концепции, а фразы, их выраждающие, относятся к предикациям второго порядка, кроме четвертого положения, которое, как уже было сказано, является главной мыслью статьи:
- первое положение: ...Человек, поставленный в необходимость совершать поступки, не может не оценивать эти поступки, считая одни из них хорошими, другие - дурными;
 - второе положение: В различных людских деятельности мы знаем, что оценка важности, нужности поступков определяется назначением самой деятельности;
 - третье положение: Так что в частной деятельности людей несомненно то, что только знание назначения своей деятельности может руководить человеком в выборе его поступков, и без знания своего назначения для человека невозможна никакая деятельность;
 - четвертое положение (главное): Знание это, определяющее назначение человека в жизни, есть то, что называется религией, верой;
 - пятое положение: Знание это всегда было у людей, по в последнее время все чаще и чаще, все распространеннее и распространеннее стала проявляться мысль, что знание этого своего назначения, т.е. религия, вера, совсем не нужно для людей и может быть заменено наукой, т. е. изучением внешних явлений жизни и законов, управляющих ими. Все остальные предложения относятся

к предикациям третьего и четвертого порядка. Почти весь контекст выражает категориально-познавательные и ситуативно-познавательные категории. Эмоционально-оценочные категории в содержании текста не представлены. Хотя текст целиком посвящен различению хороших и плохих поступков, конкретных примеров этих поступков нет. Поэтому признаки «хорошее» и «плохое» даются в абстрактном представлении как категориально-познавательные категории. В то же время в контексте использовано большое число средств, выражающих уверенность автора в истинности содержания речи, таких, как необходимо, несомненно, невозможна, знаем. Последнее предложение фактически содержит осуждение стремления подменить религиозные критерии оценки поступков научными критериями, но эта оценочная категория словесно не выражена, а имплицитирована в подтексте произведения. Впрочем, она легко раскрывается читателем, в силу того что попытка замены религии наукой противоречит всему остальному содержанию текста. В подтексте же, как уже было сказано, остается и основная побудительно-волевая категория, составляющая цель автора: убедить читателей следовать религиозным установлениям. То, какие это установления, остается глубоко в затексте статьи. Автор не упоминает их вовсе: презумптируется знание читателя о существовании таких установлений. По контексту невозможно даже определить, какой религии придерживается сам автор, хотя к затексту можно отнести известные сведения о религиозных воззрениях Л.Н. Толстого, которые, однако, не презумптируются мыслителем, а оставляются им в стороне. Содержание текста не отражает единого континуума фактов. Сополагаются разные сведения, цель которых - служить доказательством авторской идеи. Композиция текста выстроена следующим образом. Вначале обосновывается сама постановка проблемы, писатель подводит нас к ней постепенно, при этом отграничиваая смежный вопрос о свободе выбора. Необходимость решения данной проблемы доказывается, в частности, сравнением человека с животными. Далее следует постановка проблемы и на сравнении различных сторон деяний определяется основной путь любой их оценки - через назначение деятельности. Затем отмечается, что для правильной оценки поступков нужны особые знания, и дается ответ на то, что же должно служить таким знанием для различия хороших и плохих поступков. Выражая в виде вывода свою главную мысль в конце произведения, автор как бы приобщает читателя к своим рассуждениям, вместе с ним приходя к определенным умозаключениям. Такой способ доказательства более убедителен, если только он понятен адресату. В конце делается упоминание о соотношении религиозных верований и научных знаний, но этот вопрос в общем остается открытым.

V. ПЯТЫЙ СОВЕТ.

Приступая к созданию письменного текста, решите для себя, что является предметом вашей речи и какие именно его признаки вы описываете. Таким образом, вы определите тему вашего текста. Попытайтесь также сформулировать те вопросы, которые вызывает у вас предмет речи, и выделите самый общий из них. Этот вопрос является главной проблемой, которую вы пытаетесь решить. Ее решение составляет основную цель вашей речи. Более узкие вопросы определяют круг ваших частных задач. Ответы, которые вы даете на частные вопросы, это ваши идеи. Их формулировка называется основными положениями вашей концепции. Они обладают гипотетическим, то есть предположительным, характером,

поэтому требуют доказательств. Предлагаемый вами способ решения общей проблемы текста является главной мыслью работы. Ее формулировка считается общей гипотезой. Поиск решения поставленных вами проблем — это лишь одна из двух главных ваших целей. Вторая, не менее важная цель — убедить адресат принять предложенное вами решение. Поэтому крайне необходимо, чтобы ваша речь была понятна, убедительна, а текст в целом производил впечатление произведения, выполненного компетентным автором. Этому целиком должен быть подчинен ваш замысел. Тему и проблему текста целесообразно сформулировать в его начале. Тут же необходимо пояснить, чем вызвана постановка данной проблемы, то есть обосновать ее актуальность, и что вас не устраивает в том, как ранее решались подобные вопросы, или же указать, что до вас они вообще никем не решались. Далее сформулируйте и запишите основные положения вашей концепции в виде плана будущего текста. Излагать ход исследования необходимо не в той последовательности, в которой это случилось в действительности, так как зачастую исследователь приходит к своим выводам весьма своеобразным путем, а в той, в которой постановка и решение проблем могут быть наиболее легко поняты адресатом. Для этого необходимо двигаться от наиболее известного к самому новому. Решение каждого частного вопроса должно быть ясно сформулировано, подкреплено аргументами и примерами. Не рассчитывайте на догадливость читателя. Даже при самом высоком интеллектуальном уровне он будет исходить из собственных знаний и опыта, которые могут не совпадать с вашими. Значит, и выводы, к которым он придет самостоятельно, могут не совпасть (с вашими. Часто бывает так, что читателя интересуют иные проблемы, нежели автора текста, поэтому он ждет от автора постановки других задач. Прежде всего необходимо дать определение тем сторонам предмета речи, которые не являются общеизвестными или очевидными. Далее, если требуется, выразите свое субъективное отношение к предмету речи, но помните, ваше отношение легче всего внушить читателю в том случае, если оно будет опираться на весомые для читателя доводы. Затем сформулируйте очередной вопрос и дайте на него ответ. Он может иметь вид сообщения о предмете речи, или побуждения к определенным действиям с ним, либо и то, и другое. Подкрепите ваше мнение аргументами и проиллюстрируйте примерами. Необходимо, чтобы их связь с предложенным вами решением была ясно видна. Только после этого переходите к решению другого вопроса. Если связь между вопросами неочевидна, объясните, как последующий относится к предыдущему. Главная мысль может быть сформулирована в начале текста в виде гипотезы или в конце в виде вывода. Возможно использовать оба этих способа. Закончив писать текст, подумайте, какое название ему дать. Оно может иметь вид словосочетания либо двусоставного повествовательного, вопросительного или побудительного предложения. В любом случае из названия должно быть вполне понятно, о чем пойдет речь в вашем тексте. После этого отвлекитесь от данной работы на необходимое время, потом перечитайте ее и внесите необходимые изменения. Создавая свое произведение, исходите из требований, выдвигаемых к текстам данного жанра, так как читатель прежде всего ищет в тексте определенных жанровых признаков, помогающих ему ориентироваться в содержании произведения.

Вопросы для повторения

1. Что такое континуум фактов и композиция текста?
2. В чем заключается pragматичность текста?
3. Чем достигается смысловая интеграция текста?

4. Как соотносятся завершенность и открытость текста?
5. Из чего состоит логико-смысловая структура текста?
6. В чем заключается информационная насыщенность текста?
7. Что означает делимость текста и относительная автосемантия его частей?
8. Чем обусловлена иерархия предикативных единиц текста?
9. Что такое глубина текста и чем она создается?
10. С помощью чего в текстах реализуются смысловые отношения?
11. Как соотносятся индивидуальность и жанровая принадлежность текста?

Практические задания Задание

1. Прочитайте статью Л.Н. Толстого «Как и зачем жить?» (см. в Приложении текст 2) и проанализируйте ее, определив:
 1. тему, основную проблему, главную мысль;
 2. общую цель и задачи автора;
 3. выбор названия статьи;
 4. основные положения концепции автора;
 5. предикации первого, второго, третьего-четвертого порядков;
 6. соотношение смысловых категорий разных типов, роль эмоционально-оценочных и побудительно-волевых категорий;
 7. связь единиц информации контекста, подтекста и затекста;
 8. соотношение континуума фактов действительности и композиции статьи;
 9. характерные особенности и цель использования писателем средств языка.

Задание 2.

Прочитайте фрагменты диалога Платона «Критон» (см. в Приложении/текст 3) и подробно изложите в виде письменного монологического текста суждения участников беседы о мнениях, соблюдая требования к качествам письменной речи.

Задание 3.

Напишите собственное рассуждение о том, как следует оценивать свои поступки и нужно ли при этом учитывать мнение большинства. В зависимости от вашей позиции сошлитесь на Платона и Л.Н. Толстого или полемизируйте с их мнениями.

Место научного стиля среди стилей русской речи

Литературный язык представляет собой единую систему средств формирования и выражения мысли. Но не все из этих средств могут употребляться в одном и том же тексте. Выбор средств в большой мере зависит от стиля речи. Существование развитой системы речевых стилей является одним из характерных признаков литературных языков. Русский язык обладает богатейшим разнообразием стилистически определенных средств. Прежде всего, необходимо ответить на вопрос, что такое функциональный стиль речи? В.В. Виноградов писал: ** «Стиль - это общественно осознанная, функционально обусловленная, внутренне объединенная совокупность приемов употребления, отбора и сочетания средств речевого общения в сфере того или иного общенародного, общенационального языка, соотносительная с такими же способами выражения, которые служат для иных целей, выполняют иные функции в речевой общественной практике данного народа» [Виноградов В.В. Итоги обсуждения вопросов стилистики // Вопросы языкоznания. 1955. X. 1.С. 48]. Итак, стиль речи - это совокупность разноуровневых средств выражения мысли. Рассмотрим подробнее, что означают

характеристики этой совокупности. «Внутренне объединенная» предполагает такое единство средств стиля, при котором появление в речи одного из них требует продолжения использования средств того же стиля, а не средств иных стилей. Например, если при обращении к кому-либо было использовано слово Господин, то по отношению к тому же лицу следует применять местоимение Вы, тыканье оказывается неприемлемым. И наоборот, если кто-то позвал кого-то Эй, приятель!, то далее употреблять Вы в речи уже вряд ли уместно. «Функционально обусловленная» означает, что выбор того или иного стиля зависит прежде всего от особенностей сферы общения и ситуации, в которых происходит общение, от формы речи (устная или письменная) и от целей, которые определяют речевую деятельность говорящего или пишущего. В зависимости от различия сфер общения, в которых может потребоваться выражение мысли, наиболее общим образом можно выделить четыре функциональных стиля: разговорный, публицистический, научный, официальный. «Соотносительная с другими такими же способами выражения» указывает, что при правильном употреблении стилей в речи они не конфликтуют между собой. Каждый стиль, имея свою зону употребления, располагает необходимыми средствами для выражения любого содержания, хотя для того или другого стиля наиболее характерно определенное содержание, для выражения которого именно данный стиль вырабатывает самые разнообразные средства. При необходимости один стиль может заимствовать слова, характерные для другого стиля. Так, в разговорном стиле в зависимости от ситуации могут использоваться прилагательные глупый, неумный, дурной, несеръезный, тупой, идиотский, безумный; в научном стиле применяются другие прилагательные: нецелесообразный, ошибочный, ненаучный, нерациональный, неудачный, неэффективный; в официальном стиле употребляются слова непродуманный, непредсказуемый, неразумный.

Тренинг по развитию речи Вас услышат и будут слушать! Научитесь владеть своей мимикой и речью. «Общественно осознанная» подразумевает, что носители языка отдают себе отчет в существовании разных стилей речи, понимают, в каких случаях их можно и нужно использовать, и не смешивают стили в своей речи. Кроме стилистически определенных языковых средств, в языке существует большое количество стилистически нейтральных (неопределенных) средств, которые могут использоваться в речи любого стиля. Но, включаясь в речь того или иного стиля, они подчиняются тем же требованиям, которые предъявляются к стилистически определенным средствам.

Например, слово день в разговорной речи используется в разных значениях:

- 1) то же, что сутки,
- 2) часть суток между утром и вечером. Второе значение этого слова определяет границы дня весьма приблизительно. В научной и официальной речи в первом из этих значений обычно используется существительное сутки, а второе значение обычно уточняется: световой день (от восхода до заката), день как время дневного тарифа, действующего в определенные часы, рабочий день и т.п. Речевые стили различаются по тем общественным функциям языка, для осуществления которых они предназначены. Наиболее общим образом выделяются три функции: общение, сообщение, воздействие. Для разговорного стиля наиболее характерна функция общения, потом сообщения и воздействия; для научного более характерно сообщение, в меньшей степени воздействие; для официального наиболее характерно воздействие, в меньшей мере сообщение и общение; для публицистического в равной мере характерны сообщение и воздействие, в меньшей степени - общение, хотя с развитием современных средств информации роль этой функции постоянно

повышается. При том что для языка в целом с точки зрения его происхождения и развития первичной формой существования является устная речь, а письменная рассматривается как вторичная, в современном языке устная форма является первичной только для разговорного стиля речи, для прочих стилей первична письменная речь. Однако в разговорном стиле можно не только вести беседу, но и написать, например, бытовое письмо, в научном стиле можно не только написать статью или монографию, но и прочитать лекцию, провести дискуссию, официальным стилем можно составить договор и вести переговоры, публицистический стиль используется в газетах, журналах, теле- и радиопередачах.

Таким образом, все стили используются как в устной, так и в письменной речи. Весьма по-разному функциональные стили соотносятся с монологической и диалогической формами выражения речи. Так, для научного стиля в большей степени характерен монолог, для публицистической речи преобладающей можно считать монологическую форму, хотя роль диалогов неуклонно усиливается. В официальной речи роль обеих форм примерно равна. Наконец, для разговорной речи значительно более актуальным является диалог. Как уже было сказано, предмет речи не является определяющим фактором для выбора стиля. Так, статья о каком-либо театре в журнале для широкого читателя относится к публицистическому стилю, статья в искусствоведческом журнале - к научному, договор между дирекцией театра и актерами - к официальному, обсуждение театра пассажирами автобуса - к разговорному. Темой же всех перечисленных речевых произведений является театр. Сфера употребления, общественные функции, жанровый состав каждого функционального стиля речи обуславливают наличие определенного угла зрения на предмет речи. Этот угол зрения порождает типичные стилеобразующие признаки содержания речи, которыми, в свою очередь, определяются языковые особенности стиля речи. Функциональные стили делятся на подстили, которые используются в различных подсферах более широких сфер деятельности. Кроме функциональных стилей выделяются два экспрессивных стиля: высокий и пониженный, которые проявляются прежде всего в выборе слов. Большинство слов не относятся ни к высокому, ни к пониженному стилям. Высокий стиль создается употреблением таких слов, как очи, благо, глас, Отчество, алкать, обять, поглотить, простираясь (руки), страждущий, возлюбленный, златой, ибо, ныне и т.п. В устной речи современными носителями языка этот стиль почти не употребляется, поскольку фактически все его слова воспринимаются как архаизмы. Отдельные элементы высокого стиля представлены в формулах речевого этикета, выражающих предельно высокое уважение к адресату, например: счастлив лицезреть вас; рад предстать пред ваши очи. Впрочем, неуместное использование таких формул может вызвать комический эффект. Кроме того, некоторые слова высокого стиля сохраняются в пословицах, поговорках и крылатых выражениях. Одни из этих устойчивых сочетаний сами по себе относятся к высокому стилю, например: ищите и обрящете\ не хлебом единым жив человек; глас вопиющего в пустыне, око за око', другие уже утратили свое высокое звучание, либо никогда его не имели: ваши бы уста-ми да мед пить; зри в корень; нельзя обять необъятного. Средством создания высокого стиля служит также постановка прилагательного и местоимения после существительного, например: С любовию чтим мы Отчество наше великое. Высокое звучание придает речи использование таких форм, как например, с любовию или произнесение Е вместо Ё, например, сЕстры (а не сёстры). Наиболее часто высокий стиль используется в проповеднических текстах. Вот окончание речи митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна «Быть

русским!»: Итак, братия и сестры, соотечественники, люди русские! Молю вас усердно, вседушно — повинуясь своему архипастырскому долгу и голосу совести своей — воспрянем, опомнимся, одумаемся наконец! Господь милосерд и нелицеприятен: всякую искренне обратившуюся к нему душу приемлет с радостью и любовию, омывает от грехов и неправд благодатью Своей, утешает утешением возвышенным, духовным, о котором суетный мир не имеет даже приблизительного понятия. Лишь только начнем нeliцемерно - появятся силы, и умение, и святая, жгущая сердце ревность: «Да будет общею всем такая преимущественная забота, чтоб начавши, не ослабевать и не уповать в трудах, и не говорить: долго мы уже пребываем в подвиге. Но лучше, как бы начиная каждый день, будем приумножать ревность свою». Шестнадцать столетий назад были сказаны эти слова святым преподобным Антонием Великим в утешение и назидание всем тем, кто унывает и сомневается в своих способностях к духовному возрождению. К нам, к нам, сегодняшним, обращены они. Прислушаемся к ним, ибо нераскаянны обетования Божии, и великая судьба России зависит ныне от нашего произволения. Мы и никто иной - можем и должны воссоздать державу Святорусскую. Да будет так! Аминь. В разговорной речи значительно чаще выступают слова пониженного стиля. такие, как: баба и мужик (если только речь не идет о крепостных крестьянах), Ванька, Ленка, бабка, миленький, красивенький, грязнющий, домище, домик, дурак, врать. Эти слова неуместно употреблять в присутствии лиц, к которым говорящий испытывает особое уважение или обязан им его оказывать. Например, студенты не должны в присутствии преподавателя обращаться друг к другу: мужики, называть друг друга приурками и т.п. От литературных слов пониженного стиля следует отличать нелитературные слова: диалектизмы, жаргонизмы, вульгаризмы. Далее будет рассмотрена специфика научного стиля письменной речи. К сфере употребления научного стиля относятся все случаи поиска и утверждения научной истины. Этим предопределяются две общественные функции научного стиля. Первая функция - сообщение в виде объяснения действительности. Предметом научной речи, как правило, является предмет исследования, который изучается автором текста. Вторая функция - воздействие, состоящая в попытке автора убедить всех в правильности своей точки зрения, то есть доказать ее. Стремление воздействовать на адресата предполагает такое качество научного стиля, как диалогичность, под которой понимается отнюдь не диалогическая форма выражения мысли. Она была характерна лишь для древнейших научных произведений (например, диалогов Платона), но уже давно основной формой научной речи на всех языках стало письменное монологическое произведение. Под диалогичностью понимаются, во-первых, обращение автора к мнению читателя, во-вторых, сопоставление автором своей точки зрения с другими мнениями. Это сопоставление предполагает также наличие у научной речи такого свойства, как авторизованность, т.е. разграничение различных точек зрения, в первую очередь, собственного мнения и иных взглядов. Другими основными качествами научной речи и в письменной, и в устной форме являются точность, подчеркнутая логичность, обобщенность, абстрактность (отвлеченност), стремление к объективности изложения. Этими стилеобразующими признаками обусловлены требования к средствам выражения, используемым в научной речи. Например, обобщенность и отвлеченност реализуются, в частности, использованием в научных текстах разного рода таблиц и схем. Хотя научный стиль реализуется преимущественно в письменной речи, с развитием средств массовой коммуникации, с ростом значимости науки в современном обществе, увеличением числа различного рода

научных контактов, таких, как конференции, симпозиумы, научные семинары, возрастает роль устной научной речи.

VI. ШЕСТОЙ СОВЕТ.

Помните, что разговорный стиль в письменной речи применяется лишь в ограниченном количестве текстов, например, в бытовых письмах. Но и в них он претерпевает изменения, связанные с отличиями письменной коммуникации от устного общения. Не пытайтесь использовать разговорный стиль в других произведениях ради ложной «легкости слога». Чаще всего такие попытки приводят к нарушению привычных читателю традиций письменного выражения мысли, выработанных обществом для того, чтобы сделать максимально целесообразным выбор способов выражения с учетом содержания и цели речи. Из-за их игнорирования текст не только не соответствует стилистическим требованиям, но и утрачивает качества, необходимые для выполнения своего назначения. При написании любого текста пользуйтесь тем стилем речи, который соответствует его жанру. Создавать научный текст в разговорном стиле так же неуместно, как писать бытовое письмо научным стилем.

Вопросы для повторения

1. Что такое стиль речи?
2. Какими признаками обладает стиль речи?
3. Что такое функциональный стиль?
4. Что такое экспрессивный стиль?
5. Что такое стилистически нейтральные (неопределенные) средства?
6. Какую сферу деятельности обслуживает научный стиль?
7. Какие функции выполняет научный стиль?
8. Для какой формы общения - монологической или диалогической более характерна речь научного стиля?
9. Какая форма - устная или письменная - первична для речи научного стиля?
10. Какими основными чертами отличается содержание научной речи?

Точность передачи содержания прежде всего достигается использованием научной терминологии. Научный термин - это слово или словосочетание, значением которого является научное понятие. Значения терминов объясняются в энциклопедических словарях, отраслевых терминологических словарях и в учебной литературе. В толковых словарях термины обычно получают помету научное или терминологическое.

Термином может быть:

1) Особое слово, не относящееся к общелитературной лексике и для неспециалистов являющееся агнонимом, то есть неизвестным словом или таким словом, значение которого может быть не вполне понятно неспециалисту, например: агноним, диссимиляция, оксюморон, акростих, гаплология, очуждение, предикативность, префикс, постфикс, словоформа, субморф, фабула, фонема, цезура, флексия, частотность, агиография, белковомолочность, головогрудь, метаболизм, рибосомы, хлорелла, хорда, яйценоскость. В биологии в качестве терминов часто используются прилагательные в значении существительных: круглоротые, плауновидные, хордовые, хвощевидные, челюстноротые. В других науках подобные

термины отмечаются реже. Например, в лингвистике так обозначаются признаки классификации звуков: глухие, мягкие, сонорные и т.п., названия частей сложноподчиненных предложений: придаточные определительные, придаточные условные и под. Среди терминов много заимствованных слов, например: дискурс (англ.) - обмен высказываниями; эпистрофей (греч.) - второй шейный позвонок млекопитающих. В качестве терминов используются иностранные слова, например, в лингвистике - латинские слова: *Singulariatantum*(существительные, не имеющие форм множественного числа), узус (привычное употребление языковых средств в речи); греческие слова: синтаксис, морфология; английские слова: фрейм (модель типичной ситуации); немецкие слова: кросс-референция (смысловые отношения между последующей и предшествующей частями текста); в биологии - латинские слова: *Angiosperme*(цветковые ,;- растения), *Coleoptera*(то же, что жуки); в юриспруденции - латинские слова: *rennullis*(бесхозная вещь, ничейная территория), *res communis* - (вещь, находящаяся в общем пользовании, совладение); французские слова: де юре (юридически); в экономике -английские слова: трейдер (крупный оптовик), консалтинг (консультирование по вопросам экономического планирования); итальянские слова: инкассо (вид банковского безналичного расчета); в музыковедении - итальянские слова: стакатто (короткое нажатие клавиши), легато (плавное перемещение пальцев по клавишам).

2) Слово, омонимичное общелитературной лексической единице: исход (конечная фонема основы), приставка, окончание, оппозиция, экспозиция, ассиляция (в школьнике - уподобление звуков друг другу, в биологии - совокупность всех реакций биосинтеза), атлант (первый шейный позвонок млекопитающих; в общелитературном употреблении это слово обозначает персонажей древнегреческой мифологии, которые, по преданию, держат на себе небо), коробочка (со спорами), молоточек, наковальня (части уха млекопитающих), паразиты, клетка (живой ткани), ядро (клетки), антагонисты (в медицине - зубы, расположенные один над другим).

3) Слово, известное носителям языка, которое тем не менее в качестве термина имеет более точное значение и может быть частично агнонимом для неспециалистов: слово, словосочетание, предложение, стихи, контекст, коммуникация, романтизм, реализм, стиль, риторика, фразеология, кондитория (скота), регенерация,rudimentарный (орган), сперматозоид.

4) Фразеологическое сращение, то есть устойчивое сочетание, содержащее слова, которые для неспециалистов являются агнонимами: акцентный тип (тип размещения ударения в грамматических формах слова), полупредикативные конструкции, сверхфразовое единство, силабический стих, лактирующие животные (т.е. дающие молоко), малярийный плазмодий (паразит-разносчик инфекции).

5) Фразеологическое единство, содержащее известные всем слова, но в целом обладающее особым значением, поэтому не вполне понятное или непонятное неспециалистам, например: фразеологическое сращение, губно-зубные согласные, гласные переднего ряда, редукция гласных, структурная схема предложения, осложненное предложение, южнославянское влияние, сквозная деталь, смеховая литература (XVIIв.), высшие раки, простые листья, равногоногие раки, соединительные ткани. 6) Фразеологическое сочетание, понятное всем образованным носителям языка, но употребляющееся только в профессиональной речи: безударный слог, сложноподчиненное предложение, критический реализм, кожный покров, жизненные отправления, царство растений, клоп постельный, ромашка полевая. Термины, образованные из одного слова, называются простыми, а

из словосочетания - составными. В составных терминах некоторых наук допускается, а при составлении номенклатур предписывается постановка прилагательного после существительного (см. два последних примера). В терминологии при прилагательных, ясно указывающих на звено классификации, не принято использовать существительные, которые обозначают более общие звенья, например: • Перед глухим шумным может быть только шумный глухой (пропущено: согласный звук). • Моховидные (пропущено: растения) - изолированная короткая эволюционная ветвь, отличающаяся преобладанием в цикле развития гаметофита.

• За исключением бескрылых форм, перепончатокрылые (пропущено: насекомые) имеют две пары перепончатых, сравнительно небольших крыльев, из которых задние заметно больше передних. В текстах научного стиля приводятся строгие определения рассматриваемых понятий и явлений, не определенные понятия и не ясные специалистам слова-агнонимы не допускаются. В определении должны раскрываться сущностные признаки понятия, для чего необходимо, во-первых, указать род явлений, к которым относится определяемое, во-вторых, перечислить главные признаки, которыми оно отличается от прочих явлений того же рода, например: Языкоznание – это наука о языке. В этом определении представлены род наука и вид - наука о языке. Основными звеньями структуры породы являются линии и семейства. Линия - это группа животных, происходящих от выдающегося мужского предка – родоначальника линии. Семейство - группа женских особей, происходящих от одной матери. В данном фрагменте определены два животноводческих понятия: линия и семейство. Родовой признак первого понятия - животные, особенные признаки - группа, происходящая от выдающегося мужского предка. Второе понятие имеет более узкий родовой признак - женские особи (животных), особенные признаки - группа, происходящая от одной матери. Определение следует отличать от характеристики, квалификации, классификации, в которых могут раскрываться важные для определенного случая, но не основные признаки. Так, в первом предложении вышеупомянутого примера линии и семейства квалифицируются как звенья структуры породы скота, но значение терминов из этого не становится достаточно ясным. Вот пример характеристики: Язык - это важнейшее средство человеческого общения. Примером классификации может служить следующее предложение: Литературоведение - одна из школьниковых наук. Здесь не раскрываются исключительные признаки литературоведения, а лишь утверждается его отношение к классу школьниковых наук.

С учетом содержания понятия в его определении необходимо раскрыть следующие типы признаков.

1) Определение физических объектов раскрывает их физические параметры, например: • Резкие звуки - те, у которых расход энергии на их протяжении неоднороден. • Пергамен - это телячья кожа, особым образом выделенная для письма. • Эндоплазматическая сеть представляет собой систему тончайших мембран. Рибосомы - мельчайшие зерна диаметром около 0,015 мкм, расположенные преимущественно на поверхности мембран эндоплазматической сети.

2) Определение абстрактного понятия должно раскрывать его сущность через ее сведение к тем более конкретным признакам, которые обобщаются данным понятием: • Синхрония - это состояние языка в данный момент его исторического развития как системы взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов: лексических, грамматических и фонетических, которые обладают ценностью или значимостью независимо от их происхождения, а только в силу их соотношений между собой внутри целого. • Конфликт художественный - противоречие, противоборство между изображенными в художественном произведении

действующими силами. • Биотехносфера - это те области нашей планеты, в которых существуют живое вещество к созданные человеком урбano-технические объекты и где проявляются их взаимодействие и влияние на внешнюю среду.

3) Определение действия (процесса) должно раскрывать его основные операции (этапы), производителя и объект действия, а также необходимый результат, если таковой вытекает из сущности действия, и время осуществления, если таковое установимо и имеет принципиальное значение, например:

- Повторы, или редупликации, состоят в полном или частичном повторении корня, основы или целого слова без изменения звукового состава или с частичным изменением его.
- Второй период развития древнерусской литературы, середина XII-первая треть XIIIв., - период появления новых литературных центров: Владимира Залесского и Суздаля, Ростова и Смоленска, Галича и Владимира Волынского; в это время возникают местные черты и местные темы в литературе, разнообразятся жанры, в литературу вносится сильная струя злободневности и публицистики.
- Гибридизацией называют спаривание животных разных видов с целью получения пользовательных животных и выведения новых пород, сочетающих ценные качества близких видов.
- Мониторинг - система наблюдений и контроля за состоянием окружающей человека природной среды с целью разработки мероприятий по ее охране, рациональному использованию природных ресурсов и предупреждению критических ситуаций, вредных или опасных для здоровья людей, живых организмов и их сообществ, природных комплексов и объектов.

4) В некоторых случаях может потребоваться определение одного из сущностных признаков изучаемого явления. Определение сущностного признака должно раскрывать его через сведение к совокупности простейших признаков:

- Высота звука определяется частотой колебания воздушных частиц.
- Мы будем изучать современный язык. А что значит: современный?

По отношению к русскому языку этот термин употребляется в двух значениях:

- 1) современный - язык от эпохи Пушкина до наших дней;
- 2) современный - язык конца XX- начала XXIв.

- В чем же заключается средневековый историзм древнерусской литературы? Прежде всего в том, что художественное обобщение в древней Руси строится в подавляющем большинстве случаев на основе единичного, конкретно-исторического факта.

- Целостность - внутреннее единство экосистем, обусловленное тесными связями между составляющими их компонентами.

5) Определение родовидовых понятий предусматривает указание общего признака всех видов, относящихся к данному роду. Характер признака определяется сущностью понятия (см. пункты 1-4). Например, в следующем определении таким родовым признаком является действие, производимое при помощи объекта:

- Синонимы - это языковые средства выражения одного и того же содержания или близких смыслов, уточнения отдельных сторон обозначаемого и его оценки. Нижее действие производится самим объектом:

- Спорофит - растение, образующее споры. Гаметофит растение, образующее гаметы. В следующем примере родовой признак - содержание объекта:

- Патериками назывались сборники рассказов о жизни монахов какой-либо местности или какого-нибудь монастыря. Далее родовым признаком являются физические свойства объекта:

- Отряд вши — накожные паразиты млекопитающих, мелкие бескрылые насекомые с плоским телом и цепкими лапками, несущими загнутые коготки.

6) Определение приспособлений, органов, инструментов, средств, приемов, методов и т.п. должно раскрывать их сущностные признаки и указывать назначение:

- Кимографическая методика экспериментальной фонетики состоит в непосредственной фиксации на движущейся бумажной ленте, обтягивающей вращающийся барабан или растянутой между двумя вращающимися барабанами, артикуляционных движений гортани, рта и носа посредством закрепленных перпендикулярно к движущейся законченной ленте писчиков (тонких соломинок с проволочкой на конце или специально отлитых из алюминия, укрепленных на мареевских барабанчиках, покрытых тонкой резиной и соединенных с трубками тем, что непосредственно соприкасается с артикулирующими органами испытуемого).
- Художественный образ - способ и форма освоения действительности в искусстве через обобщение ее тех или иных типических черт, переданных в неразрывном сочетании чувственных и смысловых моментов.
- Семя - орган, служащий для размножения растений, который образуется и развивается на родительском спорофите, получая от него питательные вещества. По способу раскрытия понятия можно выделить следующие типы определений.

1) «Классическое определение» (разъясняющее «что есть что», «что является чем»), например:

- Сложение - это такой способ морфологического словообразования, при котором путем объединения двух или более основ образуется новое слово.
- Пафос постмодернизма - настойчивое декларирование нашего абсолютного неведения в делах детерминизма человеческого характера, исторического процесса и, конечно, общей эволюции человеческого рода.
- Зоология - это наука о животных, часть биологии, изучающая многообразие животного мира.
- Кормами являются используемые для кормления сельскохозяйственных животных продукты, содержащие питательные вещества в усвояемой животными форме и не оказывающие вредного действия на здоровье и качество получаемых от них продуктов.

2) Определение со ссылкой на общее мнение:

- Под транспозицией понимается переход слова из одной части речи в другую. • Под отчуждением понимают прорыв «объективной видимости», умение показать, что вся духовная атмосфера «общества потребления» противоречит более глубокой и истинной действительности.
- Под структурой стада понимают соотношение в стаде животных различных половых и возрастных групп, выраженное в процентах.
- Не отелившаяся в течение года корова считается яловой.

3) Авторское определение:

- Структурная схема предложения может быть определена как отвлеченный образец, состоящий из минимума компонентов, необходимых для создания предложения.
- В нашем понимании литературным стилем является целенаправленное единство определяющих свойств содержания и выражющей его формы отдельного произведения или творчества писателя в целом.
- Основной задачей биологического мониторинга мы считаем определение состояния биотической составляющей биосферы, ее отклика (реакции) на антропогенные воздействия, определение функции от нормального естественного состояния на молекулярном, клеточном, организменном и популяционном уровнях, а также на уровне сообществ.

4) Функциональное определение:

- Разновидность структурного значения, с помощью которой определяется место данной единицы в парадигме путем ее противопоставления другим единицам, называют значимостью.
- Если

исследователь находит, что в одной из групп списков имеется сознательное стремление дать особый текст по идейным, стилистическим или каким-либо иным соображениям, то такую группу текстов рассматривают как редакцию произведения. • Тип кормления определяется соотношением различных кормов в рационах и в общем их расходе за год в процентах, по общей питательности, или так называемой структурой рациона.

5) Определение-описание: • Эмотивное значение представляет собой оценочный, эмоционально-экспрессивный компонент значения лексической единицы, выражаемый обычно с помощью стилистически окрашенных слов. • В стиле монументального историзма проявляется стремление древнерусских летописцев судить обо всем с точки зрения общего смысла и целей человеческого существования. • Сутуральная, или краевая, плацентация возникает, когда семязачатки располагаются по краям плодолистиков в два ряда вдоль брюшных швов. Ламинальная плацентация, свойственная примитивным цветкам, характеризуется прикреплением семязачатков по всей внутренней поверхности завязи или в определенных местах ее, но вдоль брюшного шва.

6) Определение-перечисление: • Словообразовательный тип представляет собой схему строения производных слов, характеризуемых общностью трех элементов:

1) части речи производящей основы;

2) семантического соотношения между производными и производящими словами;

3) формального соотношения между производными и производящими, а именно: общностью способа словообразования и словообразовательного средства. • Художественный метод составляет определенная совокупность ведущих творческих принципов: отбор изображаемых явлений (тематика), их оценка (пафос) и способы их художественного отображения (типовизация). • «Живое вещество» планеты представляет собой совокупность микроорганизмов, водорослей, грибов, растений и животных.

7) Определение-сравнение (сопоставление): • Являясь составной частью лексической единицы, значение оказывается неразрывно связано с соответствующим знаком - внешним и внутренним. Внешний (материальный) знак, представляющий слово в устной или письменной речи, - это звуковая (графическая) оболочка слова, а внутренний знак - психический образ звучащего или написанного слова, его аналог во внутренней речи. • В отличие от чтеца, исполнитель не декламирует текст, а поет. • Частями биологии как науки являются ботаника и зоология, но если первая изучает растительный мир, то вторая — животный мир.

8) Определения в форме толкования слова: • Главные члены предложения могут поясняться второстепенными членами, которые так называют потому, что грамматически они зависят от других членов. • Изводом именуется группа списков, в которой проявляются общие особенности использования языка в какой-либо местности. • Набор кормов, отвечающий по питательности определенной норме, называется рационом. • Термин «жилка» применяют к проводящему пучку или группе тесно сближенных пучков. От определения термина в форме его толкования нужно отличать собственно толкование нетерминологических слов, например: В языке XVII в. слово «дурак», в частности, означало шута. Отрицание признаков не может быть способом определения, поскольку не раскрывает никаких признаков. Отрицание может использоваться лишь для отклонения ошибочных определений. Так, в следующих примерах при отрицании ошибочных определений предлагаются определения в утвердительной форме: • В семантике слова для словообразования важна не его конкретная лексическая индивидуальность, а то общее, что отражено в его строении. Это и есть словообразовательное значение. • Понятие «эпический

стиль» отражает прежде всего подход, повествователя к предмету изображения, его авторскую позицию, а не только чисто языковые особенности изложения. • В учении о биосфере органическое вещество наряду с энергией радиоактивного распада рассматривается как носитель свободной энергии. Жизнь же представляется не как механическая сумма индивидов, а как сущностно единый процесс, охватывающий все вещество верхнего строя планеты.

По объему определений можно выделить три их типа: 1) Определение в объеме целого предложения: • Ударение — это выделение из группы слов одногласия. • Ямб представляет собой стихотворный метр с сильными местами на четных слогах стиха. • Тилы - выросты соседних клеток, проникающие в полость сосуда через поры. 2) Определение в объеме части предложения: • Безаффиксный способ словообразования, т. е. лишенный словообразовательных элементов, наименее распространен. • Помимо преданий, вошедших в канонические библейские книги, т.е. в Ветхий и Новый Завет, в средневековой письменности широкое распространение получил апокрифы (легенды о персонажах, библейской истории, однако сюжетно отличающиеся от тех, которые содержатся в библейских канонических книгах). • Ксилема и флоэма в большинстве случаев располагаются рядом, образуя тяжи - проводящие пучки. 3) Определение в объеме двух и более предложений: • В одну морфему объединяются также морфы, характеризующиеся следующими признаками: 1) тождественные по значению; 2) тождественные по позициям; 3) способные в любых позициях заменять друг друга. Это варианты морфемы. • Для агиографической литературы характерна еще одна черта - абстрагированность. Суть ее в том, что автор нарочито избегает определенности, точности любых деталей, которые указывали бы на частность, единичность описываемых ситуаций.. • Если образование перидерм происходит не по всей окружности ствола, а отдельными полудугами, то корка формируется не по всей окружности ствола, а отдельными кусками. Такая корка называется чешуйчатой и образуется у большинства растений. В науке существуют синонимичные термины, например: чередование - альтернация, эпентезы - вставки, аудирование - слушание, жанр - род. С другой стороны, один и тот же термин может иметь разное значение в разных науках, например, стиль в лингвистике / литературоведении / риторике; морфология в лингвистике/зоологии. Кроме терминов разных наук, существуют общенаучные слова, которые чаще употребляются в научной речи представителей любых специальностей, чем в других стилях, например: представители (чего: фонемы, творческого метода, класса животных), носитель (чего: языка, культурных ценностей, инфекции), строение (чего: предложения, скелета), преимущественно, целостный, ценностный, тождественный, тождество, обитать, обладать, извергать, поглощать (во всех значениях), исходить из предположения. Существует и заимствованная общенаучная лексика: эквивалент, эквивалентный, идентичный, продуцировать. В словарях общенаучная лексика получает помету научн. В научной речи по сравнению с другими стилями наблюдается более широкое использование абстрактной лексики, отражающей качества (продуктивность, урожайность), взаимосвязи (обусловленность), действия (воспроизведение, воспроизводство), совокупности (тематика, проблематика, сенаж, удой). Особенностью использования общелитературной лексики в научном стиле является то, что многозначные слова употребляются не во всех своих значениях, а, как правило, только в одном, что служит созданию необходимой точности выражения мысли. Например, глагол считать, имеющий несколько значений, в научном стиле преимущественно реализует значение: 'делать какое-нибудь заключение о ком-нибудь или о чем-нибудь', 'признавать', 'полагать'. В числовом

значении используются его синонимы подсчитывать - подсчитать. Сосчитать в научной речи вообще не употребляется. Из групп синонимов в научной речи могут применяться не все слова, а лишь некоторые. Например, в текстах по зоологии и животноводству не используются глаголы кушать, скушать, поесть, редко встречаются слова есть, съесть, съедать, чаще используется глагол поедать, например: Полновозрастный скот поедает за сутки 40-50 кг травы и более. В значении 'съедать' также применяются глаголы поглощать, потреблять: Затраты птицами во время полета огромного количества энергии и высокий уровень обмена веществ обусловливают необходимость поглощать большие массы пищи. Так, мелкая птичка наших лесов королек за день потребляет количество пищи, превышающее $\frac{1}{4}$ массы тела. При обозначении типа кормов и способа питания используется глагол питаться: Двусторчатые моллюски питаются пассивно, путем удерживания пищевых частиц, поступающих вместе с водой в мантийную полость. При описании наличных признаков предмета речи глагольной форме есть (в значении 'быть') в научных текстах предпочтаются глаголы иметь, иметься. Например, пишут не У большинства моллюсков есть глаза, а Большинство моллюсков имеют глаза или У большинства моллюсков имеются глаза. Для научной речи характерна тенденция к замене глаголов сочетанием глагола с существительным, например: не экспериментировать, а ставить эксперимент, проводить эксперимент, не требовать, а выражать требование, не пояснять, а давать пояснение, не кормить, а проводить кормление, не откармливать, а производить откорм, не доить, а осуществлять доение; иногда существуют параллельные средства: подсчитать - произвести подсчет. Научной речи в меньшей степени, чем, например, разговорной или публицистической, свойственна оценочность. В речи научного стиля не встречается лексика с разговорной и разговорно-просторечной окраской, например, не вранье, а ложь, не кормежка животных, а кормление, крылья распластерты, а не растопырены. Не употребляются также слова с эмоциональной окраской, слова высокого и пониженного звучания. Впрочем, некоторые из таких слов используются в научной речи, но теряют >ту характеристику, например: крылья стрекозы распластерты, пожирать детенышей, брюшко рака. Оценки в научных текстах в основном имеют рационально-логический, а не эмоционально-экспрессивный характер. Для этого используются слова и выражения, передающие согласие / несогласие с тем или иным мнением, решением, действием: оптимальный, положительный, отрицательный, позитивный, негативный, (не)целесообразно, (не)эффективно, (не)убедительный, интересный, важный, нужный, (не)желательный, лишний, избыточный, непонятно, сомнительно, безусловно, (па) вряд ли, хочется согласиться, трудно согласиться, по справедливому мнению, как убедительно доказал, будто (бы), якобы, благодаря этому удается, это приводит к..., из-за этого происходит и т.п. Нужно сказать о сокращениях слов в научных работах, представляемых на правах рукописи (подробнее о таких трудах см. ниже). В них могут использоваться только те сокращения, которые официально утверждены государственным стандартом (ГОСТ. 7.12- 93). Например, слово русский сокращается рус., язык - яз., школьникический - школьник. Но сокращать слова во-обще не обязательно. Исключение составляют следующие слова, которые требуется сокращать: смотри - см., сравни - ср. и страница - с. (не стр.). Необходимо правильно употреблять следующие выражения и соответствующие им сокращения: и подобные (и под.) - означает, что имеется небольшое количество случаев, сходных с приведенным, например: К глаголам индивидуального спряжения в русском языке относятся такие слова, как «дать», «есть» и под.; и тому подобные (и т.п.) - сходных случаев

больше, при этом для всех них можно задать критерии подбора по аналогии, например: К первому спряжению относятся глаголы, имеющие в 3 л. ед. ч. окончание -ут /- ют, напр.: пишут, читают и т.п.; и другие (и др.) - количество сходных случаев ограничено, но задать критерии подбора по аналогии не удается, например: При образовании многих глаголов несовершенного вида от глаголов современного вида происходит чередование о/а (например: подбрОсить - подбрАсывать, закOrmить - закArмливать и др.), но не во всех случаях (ср.: обуслOвить - обуслOвливать, сосредотOчить - сосредотOчивать и под.). и так далее (и т.д.) - большое количество сходных случаев, не поддающихся подбору по аналогии: Приставка ПО-присоединяется к самым разным основам, напр.: подумать, показать, поспать, походите и т.д. и т.д. и т.п. - очень большое количество случаев: Самым многочисленным глагольным классом является первый, к которому относится огромное число слов, например: бегать, думать, желать, ябедничать и т.д. и т.п. с ... и следующая (с ... и след.) - указанная страница упоминаемого труда и следующая за ней; с ... и далее (с ... и далее) - указанная страница упоминаемого труда и несколько страниц, следующих за ней. Автор любого научного труда вправе вводить собственные сокращения слов и словосочетаний. Но он должен при первом употреблении термина привести соответствующую лексическую единицу в полном виде и в скобках при ней указать принимаемое сокращение, например: несовершенный вид (далее в работе - НВ).

VII. СЕДЬМОЙ СОВЕТ.

Не увлекайтесь введением в свою работу большого числа терминов, а особенно собственным терминотворчеством. Термины следует использовать для выражения или таких научных понятий, которые многократно упоминаются в вашей работе, или таких, для которых в науке уже имеются общепринятые терминологические обозначения, то есть известные всем специалистам данной научной области. Все термины, либо созданные вами, либо не являющиеся общеизвестными, либо не нашедшие в науке единого понимания, должны получить определения. При этом старайтесь, чтобы среди определений были не только «классические», которые более всего характерны для учебников, справочников, энциклопедий. Другие виды определений не менее органично включаются в контекст исследовательских жанров, причем позволяют автору выразить дополнительные сведения разного рода. Более же всего опасайтесь подмены определений иными видами квалификации, классификации и характеристики предмета речи, имеющими форму «классических» определений. Избегайте употребления таких общелитературных слов, которые по форме совпадают с широко известными терминами, особенно если последние по своему значению близки к теме вашей работы. Подбирайте вместо них другие слова, сходные по значению. Страйтесь использовать как можно меньше разговорных и экспрессивных слов и выражений. Тем более не позволяйте себе употреблять слова в изобретаемых лично вами переносных значениях. Они нисколько не облегчают читателю понимание существа дела, а, напротив, сбивают его с толку. Вы не можете предугадать, как читатель поймет ваши переносные значения. Так как любой перенос значения связан с нарушением привычного употребления слова, читателю приходится больше усилий тратить на осмысление необычного словоупотребления, что лишь отвлекает его от постижения явления, стоящего за словом. Не увлекайтесь изобретением сокращений слов, так как читатели не станут запоминать большое количество ваших аббревиатур. Вводите сокращения только для терминов и лишь для тех из них, которые часто употребляются в вашей работе.

Вопросы для повторения

1. Что такое термин?
2. Что может быть термином?
3. Что необходимо раскрыть в определении термина?
4. Какие виды определений можно выделить с точки зрения содержания понятия?
5. Какие виды определений можно выделить с точки зрения способа раскрытия понятия?
6. Какие виды определений можно выделить с точки зрения их объема?
7. Что такое общенаучные слова?
8. Чем в научной речи могут заменяться глаголы?
9. Какие качества научной речи отражает ее лексика?
10. Как в научной речи выражаются оценки?
11. Какие сокращения слов могут применяться в научной речи?

В силу обобщенности содержания научной речи в ней часто встречаются обобщенно-личные предложения, особенно в текстах по прикладным наукам, таким, например, как методика обучения: Работу над лексикой в практическом курсе русского языка проводят таким образом, чтобы учащиеся научились использовать лексические единицы в различных видах речевой деятельности; или животноводство: Рост и развитие телят контролируют телят взвешиваний и измерений. В рассматриваемых текстах широко используются личные предложения страдательного залога без упоминания действующего лица: • Работа над лексикой в практическом курсе русского языка проводится таким образом, чтобы учащиеся научились использовать лексические единицы в различных видах речевой деятельности; • Рост и развитие телят контролируется путем взвешиваний и измерений. Стремление к точности приводит к преобладанию в научной речи осложненных и сложных предложений, т.к. связи между объектами подчеркнуты в них яснее благодаря своему выражению в пределах одной фразы. Поэтому в научных текстах широко применяются причастия и деепричастия, например: • Являясь составной частью лексической единицы, означаемое оказывается неразрывно связанным в системе языка с соответствующим означаемым. • Бrecht называет свою эстетику и драматургию «неаристотлевским театром», подчеркивая этим названием свое несогласие с важнейшим, по мнению Аристотеля, принципом античной трагедии, воспринятым впоследствии в большей или меньшей степени всей мировой театральной традицией. • Животные, полученные в результате скрещивания представителей улучшающей породы с улучшающей, являются помесями первого поколения, или 1/2-кровными по улучшающей породе. • Пазушные почки клубня не ветвятся, по иногда израстают, развиваясь в сидячие клубни следующего порядка. • Ян Пуркинье дал слизистому содержимому клетки название «протоплазма», убедившись в том, что именно оно, и не клеточные стенки представляет собой живое вещество. В письменных научных текстах широко представлены сложные предложения, в частности сложноподчиненные предложения с придаточными разных типов:

- изъяснительные: Нельзя упускать из виду, что устойчивость агроландшафта в первую очередь зависит от метеорологических и климатических условий;
- присоединительные: В первый год возделывания перко не цветет, но способно к быстрому росту, что позволяет использовать его в промежуточных посевных;
- временные: При посеве перко после уборки зерновых культур получают ценную кормовую массу в середине - конце сентября, когда на пастбищах уже мало корма;

- **условные:** Если перко высевают во которой половине лета, растения хорошо зимуют и дают зеленый корм в конце апреля - начале мая;
- **следственные:** При недостаточном кормлении овец нормальный рост шерсти нарушается, она в период недокорма истончается, в результате чего технологические качества шерсти ухудшаются;
- **определительные:** Требования, которыми руководствуются при определении мясных кондиций, установлены в соответствующих стандартах с учетом видовых особенностей животных;
- **целевые:** Число селекционируемых признаков ограничивают наиболее хозяйственно важными, предъявляя к развитию других признаков минимальные требования, чтобы не допустить их ухудшения;
- **образа действия, меры и степени:** Чем выше и больше интенсивность обмена, тем больше оснований получить в потомстве особей с повышенной продуктивностью;
- **места:** Сравнение продуктивности потомков и матерей применимо в хозяйствах, где условия кормления и содержания в течение ряда поколений обеспечивают развитие селекционируемого признака и мало изменяются;
- **причины:** Карл Линней считал, что необходимо не только размножение организмов, но и их разрушение, поскольку гибель одних организмов дает возможность существованию других;
- **уступки:** Озимая рожь во многих районах страны дает более высокие и устойчивые урожаи, чем яровые хлеба, хотя она и уступает по урожайности озимой пшенице. Для предложений письменной научной речи характерна увеличенная длина предложений. Она тем больше, чем абстрактнее предмет исследования, признаки которого в силу их неконкретности (незримости) недостаточно просто обозначить, а требуется подробно характеризовать. Вот, например, фраза из учебника по «Современному русскому языку»: Наличие в сочетаниях формы именительного падежа существительного и спрягаемой формы глагола двойной разнонаправленной зависимости (требование соотнесенности в числе, роде, лице, исходящее от спрягаемой формы глагола) заставляет квалифицировать их как сочетания со связью взаимозависимости, образующейся сопутствием согласования, в котором реализуется зависимость сказуемого от подлежащего, и управления, в котором реализуется зависимость подлежащего от сказуемого. Все же надо стремиться, чтобы предложение не приобретало размеров абзаца средней величины. Слишком длинное предложение целесообразно разбить на несколько законченных предложений, объединенных в целостную группу средствами межфразовой связи.

VIII. ВОСЬМОЙ СОВЕТ.

Составляя предложение, главное внимание уделите тому, чтобы связи между словами адекватно выражали отношения между их значениями и были понятны читателю. Связи между словами затемняются слишком большой длиной и усложненностью структуры предложения. Но и деление текста на элементарные короткие предложения приводит к ослаблению связей между словами, оказавшимися в разных фразах, разделенных точкой. В результате складывается положение, противоположное желаемым результатам, так как приходится увеличивать объем текста, вводя специальные слова, словосочетания и даже дополнительные фразы, выполняющие чисто связующую функцию раскрытия отношений между словами разных предложений. В итоге усложняется структура абзаца. Пониманию предложения мешает и многократное повторение одних и тех же падежей, из которых особенно часто возникает цепочка родительных падежей.

Чаще всего такие цепочки можно разнообразить при помощи других падежей. Следует шире использовать предложения страдательного залога, которые, во первых, позволяют лучше разграничить воздействующую силу и объект воздействия, особенно когда в предложениях действительного залога используются два неодушевленных существительных, у которых винительный падеж совпадает по форме с именительным. Во-вторых, страдательный залог характерен для научной речи в силу ее абстрактности и обобщенности.

Вопросы для повторения

1. Какие предложения характерны для научной речи?
2. Какие качества научной речи реализуются предложениями разных типов?

Точность и логичность выражения мысли требует ее последовательного и связного представления. Поэтому в научном тексте предложения логически соединены с предшествующими и последующими фразами. Эти качества речи выражаются при помощи текстовой категории последовательности, подробно описанной Н.Д. Зарубиной (Бурвиковой). Категория последовательности – это совокупность способов подчеркивания последовательного развития мысли путем выражения смысловых связей между предложениями текста. В русской научной речи в качестве важного способа связности текста используется порядок слов, при котором вначале повторяются уже известные понятия, а затем следуют новые, например:

- К числу грамматических признаков вещественных имен существительных (таких, как «железо», «вода», «снег») относится то, что они, как правило, форм числа не образуют, а имеют либо только формы единственного числа, либо только формы множественного числа. При этом множественное число имен вещественных может иметь разные значения. Наиболее распространенными значениями являются обозначения сортов или видов веществ, изделий из вещества, обозначение пространства, занятого этими веществами.
- Как и в предшествующие периоды агиография, наряду с летописанием, остается одним из основных литературных жанров, который в это время претерпевает целый ряд важных изменений. В одно и то же время, в конце XIV-XV вв., в Болгарии, Сербии и на Руси происходит расцвет экспрессивно-эмоционального стиля. Наиболее ярко он проявился в произведениях агиографического характера.
- Как известно, быстрый рост населения земного шара выдвигает задачу максимальной интенсификации сельскохозяйственного производства. Эту задачу решают технологические науки: растениеводство и животноводство, базирующиеся на достижениях фундаментальных биологических дисциплин, среди которых первое место занимает ботаника. Она исследует растения на разных уровнях их организации. Способом неоднократного выражения одного и того же понятия служат повторы слов в предложениях, связанных друг с другом по смыслу. В силу необходимости точной идентификации повторяющихся понятий лексический состав научного текста характеризуется относительной однородностью и замкнутостью, использование синонимов в нем ограничено.
- Объем текста в научном стиле увеличивается не столько за счет употребления различных слов, сколько за счет многократного повторения одних и тех же.
- Отвлеченные (абстрактные) имена существительные грамматически характеризуются тем, что большая их часть имеет только формы единственного числа (напр.: блеск, шум, зло и т.д.). Лишь немногие из отвлеченных существительных могут быть употреблены во множественном числе при конкретизации значения (радости жизни, красоты природы и др.). Некоторые имена отвлеченные имеют только формы множественного числа (точнее, они

оформлены как существительные множественного числа, напр.: каникулы, сумерки). • В стихах Ломоносова книжная русская поэзия предстает нам «красавицей». В поэзии Ломоносова содержание впервые нашло себе соответствующее художественное воплощение. В этом смысле Ломоносов является отцом магией художественной литературы. Однако ограниченность сферой только «высокого стиля» существенно ограничивает степень отражения Ломоносовым действительности. ? При организации откорма крупного рогатого скота требуется обеспечить высокую биологическую полноценность рационов. В специализированных скотоводческих хозяйствах применяется откорм на барде, жоме, картофельной спарже, сенаже, концентратах и на зеленых кормах. При этом установлены следующие типы откорма крупного рогатого скота: 1) интенсивный откорм 7% - 2-летнего молодняка до живой массы 450-600 кг; 2) добрачивание и откорм 1 ? - 2 1/2-летнего молодняка до живой массы 450-600 кг; 3) откорм полновозрастного выбракованного скота. Но переизбыток повторов может осложнить понимание текста читателем или слушателем. Для предотвращения этого используются как собственно синонимы, так и другие близкие по смыслу слова, выступающие в роли контекстных синонимов, например: • Пушкин во всех своих произведениях мастерство воссоздает поведение персонажей даже структурой фразы, но ни в одном его произведении его искусство не достигает такой отточенности, которая наблюдается в «Пиковой даме». Так, с помощью коротких глагольных предложений с предикатами в форме прошедшего времени совершенного вида Пушкин создает представление быстроты действия, его стремительности. Фразы в этой повести нередко многосмысленны. Явно двойной смысл несут слова Чеканова: «Дама ваша убита». В его высказывании подразумеваются и проигрыш Германна, и убийство графини. • Основу пищи сельскохозяйственных животных составляют корма растительного происхождения, химический состав которых зависит от их вида, почвенных и климатических условий, агротехники, стадии вегетации, способов уборки, хранения ит.д. Под питательностью корма следует понимать его свойство удовлетворять природные требования животных к пище. Питательность корма можно определить только в процессе его взаимодействия с организмом по физиологическому состоянию животного и изменению его продуктивности. Пища должна удовлетворять разнообразные потребности организма животного, Питательность корма нельзя выразить одним показателем без оценки различных питательных, его свойств. Вместе с тем питательность корма не может быть постоянной и одинаковой для животных разных видов и продуктивности. Для оценки питательности корма надо знать его химический состав и основные процессы превращения питательных веществ в продукты животноводства. Другим способом избежать повторов является употребление местоимений. Их появление прямо сигнализирует о том, что предмет речи, на который они указывают, уже упоминался в предшествующем тексте. Но злоупотребление местоимениями существенно осложняет читателю понимание текста, так как в ряде случаев становится затруднительным определить, на что именно указывает данное местоимение. Поэтому не следует обозначать местоимениями один и тот же предмет речи более двух раз подряд: • Причастием называется неспрягаемая форма глагола, определяющая предмет подобно имени прилагательному. Она обозначает признак предмета, протекающий во времени, как действие. Причастие совмещает в себе признаки глагола и прилагательного. Как форма глагола оно обладает грамматическими значениями глагола, а как прилагательное - признаками прилагательного. • Повесть «Александрия» начинается с описания «чудесного»

рождении Александра. Его отцом, оказывается не македонский царь Филипп, а египетский царь - волшебник Нектанав. Уже при рождении Александру предсказано, что он будет царем вселенной. • Папоротники представляют собой наиболее жизнеспособную эволюционную ветвь, происхождение которой связано с проптеридофитами. Возникли они в девоне, когда древовидные папоротники вместе с ныне исчезающими плаунами и хвоющими господствовали в растительном покрове земли. Большинство их вымерло, оставшиеся дали начало мезозойским формам, которые представлены очень широко. Папоротники намного превосходят по числу видов все остальные отделы высших споровых. Большую точность и разнообразие выражения обеспечивают сочетания местоимений этот (эта, это, эти), такой (такая, такое, такие) со словами, обозначающими не сам предмет речи, а его род, например: • Среди нарицательных имен существительных выделяется группа слов, которые употребляются для обозначения однородных по составу веществ, поддающихся делению, измерению (но не счету, т. е. неисчисляемые). Такие существительные называются вещественными. К ним относятся наименования химических соединений и элементов, пищевых продуктов, сельскохозяйственных культур, растений, овощей, ягод, лекарств и т.д. • Миц изображает константные качества человека. Они - наиболее медленно меняющиеся закономерности существования человека, то, что подчиняется иному детерминизму, не зависящему прямо от смены социально-экономических формаций. Эти относительно стойкие элементы жизни и изображает миф. • Многие перепончатокрылые живут обществами, которые являются потомством одной матери. У многих перепончатокрылых наблюдается полиморфизм. Их семьи состоят из одной или нескольких самок (маток), некоторого количества самцов и многих рабочих особей (бесплодных самок). Этим насекомым свойственна сложная нервная деятельность, в которой преобладают инстинктивные действия. В некоторых случаях местоимения этот, такой используются при существительных, обозначающих ранее описанную ситуацию: • Совмещение в одном элементе структуры слова функций и окончания, и суффикса, как известно, встречается в русском языке.. Словообразовательную и грамматическую информацию несут окончания, например, в лексемах шашлычная, заведующий, супочные. Строго говоря, такие явления должны изучаться и в словообразовании, и в морфологии. Если применить эту мысль к показателям числа и падежа, то следует сделать вывод, что ш падежная функция должна изучаться в морфологии, а числовая - в словообразовании. Исходя из этого, в данном случае следовало бы не рассматривать вопросы, связанные с образованием форм множественного числа существительных, и перенести их анализ в словообразование. • В романе Фейхтвангера «Мудрости чудака» натуралистические тенденции сочетаются с яркой и убедительной исторической живописью, с реализмом «первого плана» повествования, особенно во второй части романа. Это происходит потому, что 6 годы революции исторический процесс прокладывает себе путь через эксцессы; жертвы неизбежны - и видимость дуализма возрастает. • За исключением нескольких родов, все папоротники равноспоровые. У них наблюдается правильная смена поколений с преобладанием диплоидного многолетнего сложно организованного спорофита над гаплоидным эфемерным, примитивно устроенным гаметофитом. У разноспоровых водных папоротников эта неравнозначность поколений выражена еще резче. Еще одним средством выражения связности текста являются причастия типа названный, указанный, упомянутый, вышеназванный, вышеуказанный, вышеупомянутый, прилагательное данный и такие словосочетания, как указанный выше, ранее названный, ранее упомянутый, например: • Классификация словоформ по принципу

«наличие одних и тех же грамматических категорий» не всегда приводит к столь ясным результатам, как в описанном выше случае противопоставления существительных и прилагательных. • Стиль монументального историзма не претерпевает в рассмотренный период существенных изменений по сравнению с предшествующим временем. В древнерусской литературе, как уже отмечалось выше, черты нового стиля развиваются постепенно, в недрах старого. • Очевидно, что вышеперечисленные типы реакций организмов могут быть вызваны только такими элементами, которые быстро изменяются во времени. Средства вроде нижеуказанный, указанный ниже, следующий, так выражают связь предложения с последующим текстом:

- Применяя фигурные скобки, можно изобразить словообразовательное строение прилагательных типа самолетный, паровозный следующим образом: {[сам-+ -о- + -лет] + н} + ый.
- Тема обличения несправедливых судей, которая достигает громовой силы звучания у Державина, начинается уже в переложениях псалмов Ломоносова.
- Из многих видов перепончатокрылых наибольшее значение имеют следующие разновидности. При перечислении ряда предметов речи для выражения связности текста вместо местоимений могут использоваться порядковые числительные первый (первая, первое, первые), второй... и прилагательное последний, например:
- Словообразовательный и морфемный анализы не следует смешивать. Первый отличается от второго по задачам и по результатам.
- Вослед «Деревушке» Фолкнер пишет «Город» и «Особняк». В центре первого романа - образ Флема Сноупса, упрямо и нагло карабкающегося по социальной лестнице. Последний - книга, во многих отношениях для Фолкнера итоговая, но в то же время неожиданная.
- Защитные мероприятия АПК на загрязненных радиоактивными веществами территориях можно разделить на две группы: традиционные (обычные) и специальные. При применении первых из них одновременно достигаются две цели: увеличение плодородия почвы, рост урожайности, улучшение качества продукции растениеводства и возрастание продуктивности животных, с одной стороны, и снижение концентрации радионуклидов в агропромышленной продукции - с другой. При внедрении второй из указанных групп контрмер - специальных - ставится лишь одна задача - снизить концентрацию радионуклидов в сельскохозяйственной продукции. Для избегания повторов и скопления местоимений допускается намеренный пропуск (так называемый эллипсис) повторяющихся слов, который возможен при условии полной ясности содержания предложения для читателя и при соблюдении грамматической правильности контекста, например:
- Сделаем необходимые пояснения к списку структурных схем предложения. Запись схем [чего?] с помощью символов отражает существенные черты морфологического облика их компонентов. При обозначении формы компонента [чего?] допускаются обобщения, основанные на отвлечении от некоторых несущественных на данном уровне абстракции фактов.
- Опираясь на авторитет Державина, Шишков добился того, что его собрания приняли форму официального общества «Беседа любителей русского слова», получившего высочайшее утверждение. Заседания [чего?] происходили попеременно то у самого их учредителя, то у Державина, то у стихотворца сенатора А.С. Хвостова или у переводчика сенатора И.С. Захарова. Основными посетителями [чего?] стали эпигоны классицизма.
- Более прогрессивным является способ машинного доения коров Операторы машинного доения [кого?] при этом обслуживают значительно больше животных, чем при ручном доении. Труд операторов [чего?] облегчается, становится более производительным. Кроме повторения одних и тех же понятий возможны и другие способы межфразовой связи, которые выражают различные виды координации предложений между собой. Для этого служат союзы и союзные

слова, наречия и наречные выражения, вводные слова, частицы. Они выражают: дополнение информации: кроме того; также; тоже; там же; туда же; сюда же; здесь же; тогда же; в частности; между тем; вместе с тем; сопоставление информации: наряду с этим; при этом; и..., и; так же; то же; так же, как (и)...; столико (же), сколько (и)...; ср. (сравни); противопоставление информации: но; однако; зато; хотя; при том, что...; вопреки...; в отличие от ...; несмотря на...; причинно-следственные связи: поэтому; в силу; ввиду; вследствие; в результате; в связи с; благодаря; из-за этого; по причине; дело в том, что...; пояснительные отношения: например; так; порядок следования: прежде всего; в первую очередь; во-первых; во-вторых...; вначале; затем; далее; в дальнейшем; наконец; в продолжение; вывод: следовательно; таким образом; итак внутритекстовые отсылки: как уже говорилось выше; как было показано выше; как будет сказано ниже; см. (смотри) об этом выше /ниже. Особым средством выражения связности письменной речи служит абзац. Существуют три принципа разделения текста на абзацы: тематический, логический, структурный. Прежде всего красной строкой разделяются те фрагменты, в которых рассматриваются разные стороны предмета речи (тематический принцип), например: По форме, химическому составу и внутреннему строению зерновок выделяют восемь подвидов кукурузы: зубовидная, кремнистая, крахмалистая, сахарная, крахмалисто-сахарная, лопающаяся, восковидная и пленчатая. В нашей стране наиболее распространены зубовидный и кремнистый подвиды. Зубовидная кукуруха (*indentata*) - самый распространенный подвид, сравнительно новый в культуре. Зерно крупное, удлиненно-призматическое, с вмятиной на верхушке, по форме напоминает конский зуб. Эндосперм на боковых сторонах зерновок стекловидный, в центре зерна и на верхушке мучнистый. Крахмала в виду, сравнительно позднеспелые. Кремнистая кукуруха (*indurata*) по происхождению является одним из наиболее древних подвидов... Если обсуждение одной и той же стороны предмета речи занимает пространную часть текста, то оно разделяется на абзацы, каждый из которых выражает более или менее законченную мысль об этой стороне (логический принцип), например: Ледяные корки нередко являются причиной повреждения или гибели озимых. Различают ледяные корки притертые и висячие. Наиболее опасна притертая корка. Она появляется, когда снег при оттепелях полностью тает, а образовавшаяся вода при похолодании замерзает, образуя ледяную корку. Может образовываться висячая корка, когда снег тает сверху и замерзает. Растения подвергаются механическим повреждениям, прекращается доступ воздуха к ним, нарушается газообмен, все это приводит к изреживанию или гибели. Ледяная корка наиболее часто наблюдается в районах юго-востока, в Центрально-Черноземной зоне. Наиболее эффективные средства защиты от ледяных корок - щелевание, снегозадержание... Если развитие одной и той же мысли занимает большую часть текста, то в абзац выделяется группа предложений, связанных между собой средствами выражения межфразовой связи (структурный принцип): В последнее время наибольшее распространение получил ускоренный метод определения жизнеспособности растений по интенсивности отрастания узла кущения (донской метод). Суть [какого?] метода состоит в том, что у взятых растений срезают стебли на расстоянии 1,0-1,5 см от узла кущения, а корни обрезают полностью. Такие растения помещают в сосуд на увлажненную фильтровальную бумагу, вату или марлю, накрывают крышкой и оставляют на 12-24 ч при температуре 24-26° С. Хорошо сохранившиеся растения дают прирост стебля до 10 мм, ослабленные - 3—5 мм. Затем подсчитывают ослабленные и отмершие растения и определяют их густоту на 1 м². К сильноизреженным относят посевы озимых, где на 1 м² насчитывается не более 100-200 здоровых

растений, к средне-изреженным — 130-200 растений, к слабоизреженным посевам относят те, где выпадение растений не превышает 15-20%. Такое определение состояния озимых проводят до наступления весны, чтобы заблаговременно выявить площади изреженных или погибших посевов озимых. По его результатам на месте полностью погибших и сильноизреженных посевов весной высеваю другие культуры, а среднеизреженные посевы ремонтируют, подсеивая яровые зерновые культуры (ячмень, пшеницу). По характеру развертывания информации выделяются три типа связи между предложениями:

- цепная связь, при которой каждое последующее предложение соотносится с предыдущим, например:
 - Любой глагол в форме изъявительного наклонения характеризуется отнесенностью к моменту речи. Данная характеристика может принимать три значения: предшествование моменту речи, следование за моментом речи, одновременность с моментом речи. Указанные значения признака «отнесенность к моменту речи», будучи для личных форм изъявительного наклонения глагола обязательными и регулярными, формируют грамматическую категорию времени. Конкретные значения этой категории получают соответственно названия прошедшего, настоящего и будущего времен.
 - Пьеса «Горе от ума» была завершена к сентябрю 1823 г. Но, выехав в Петербург за разрешением ставить и печатать пьесу, Грибоедов продолжал трудиться над ней, внеся в нее свыше пятисот исправлений. Получилась новая редакция пьесы.
 - Тело круглоротых вытянутое, цилиндрическое в передней и средней частях и уплощенное с боков, сзади - без резких границ, разделенное на голову, туловище и хвост. Хвост оторочен узким хвостовым плавником. Парные плавники отсутствуют;
- параллельная связь, когда все предложения соотносятся а) с первой фразой:
 - В русской морфологии существуют разные способы выражения грамматических значений: синтетический, аналитический и смешанный. При синтетическом способе грамматические значения выражаются обычно морфемами. При аналитическом способе грамматические значения получают свое выражение вне основного слова, т.е. во вспомогательных словах. При смешанном, или гибридном, способе грамматические значения выражаются и синтетически и аналитически.
 - «Замок Фрюденхольм» - полотно историческое. Его событийная канва связана с «пятью тяжелыми годами» оккупации Дании. Документальную основу произведения подчеркивает то, что в нем даны образы определенных политических деятелей, в текст включены фрагменты из речей, газет и т.п. Правда, реальное место действия
- поместье Фрюденхольм - приобретает здесь характер символа и многозначительного обобщения.
- Органы чувств рыб развиты слабо. Глаза малы, а у миксин сильно редуцированы. Обонятельная полость непарная, она открывается наружу одной ноздрей, но обонятельные нервы парные. Ухо внутреннее. Орган равновесия имеет только два канала. Имеются кожные рецепторы различного назначения
- b) с последней фразой:
 - Существует давняя традиция считать сравнительную степень при существительном (Брат выше сестры) формой прилагательного, а при глаголе (Подняться выше) - формой наречии. Выше мы уже отмечали в связи с проблемой границы между прилагательными и наречиями, что прилагательными являются только такие словоформы, которые выражают признак предмета и не способны выражать признак действия; наречия же способны выражать и признак действия и признак предмета. Таким образом, сравнительная степень не может быть формой прилагательного как части речи; она представляет собой разряд с особым словообразовательным значением внутри наречий.
 - Упоминаемые в «Слове о погибели Русской земли» имена и контекст, в котором эти имена встречаются, отзвуки легенд о Владимире Мономахе и

некоторые южнорусские черты в памятнике говорят о том, что он был написан автором южнорусского происхождения в Северо-Восточной Руси не позже 1246 г. Заглавие памятника и фраза об обрушившейся беде на христиан, на которой обрывается текст, дают основание связывать возникновение этого произведения неизвестного нам автора с началом монголо-татарского нашествия. Вероятнее всего, «Слово о погибели» было написано между 1238-1246 гг. • У кистеперых рыб основанием каждого из парных плавников служит мясистая, вытянутая, покрытая крупной чешуей лопасть, на конце которой располагаются лучи плавника. Расположение скелетных элементов внутри основной лопасти плавника несколько напоминает расположение костей пятапалых конечностей наземных позвоночных. К тому же ископаемые - палеозойские представители подкласса — обладали, помимо жаберного, также легочным дыханием. Все это позволяет предполагать близость древних кистеперых рыб к предкам четвероногих наземных позвоночных.

- опоясывающая связь, при которой первое и последнее предложение прямо соотносятся между собой: • Иной процесс связан с устранением позиционных причин для вариаций. Вариации выступают как разновидности одной и той же фонемы только при наличии этих позиционных условий, изменяющих единую фонему в разные «оттенки». В случае устранения этой причины оставшиеся не обусловленные позицией различные звуки становятся разными фонемами. Этот процесс называется дивергенцией, при этом число фонем в данной фонетической системе увеличивается. • В нашей лирической поэзии 60-70-х годов XVIIIв. продолжали бороться две литературные школы, две политические манеры. Общественно-утверждающей, государственной лирике Ломоносова, который разрабатывал по преимуществу жанр героической, торжественной оды, начинавшей вырождаться в творчестве Василия Петрова, противостояла традиция поэтов дворянского классицизма - Сумарокова и его многочисленных учеников. Сумароков выступал против торжественной приподнятости, гремящего пафоса - «громкости», «витийства» - од Ломоносова. В противоположность жанру героической оды Сумароков и его ученики усиленно культивировали жанры интимной, камерной лирики и сатирические жанры. От стихов они требовали «простоты» и «естественноти» языка и стиля. Первые поэтические опыты Державина представляют собой непрерывное колебание между этими двумя традициями разрешившееся их конечным слиянием, художественным стилем. • Более высокоорганизованными являются позвоночные животные. Рот с челюстями. Две лары конечностей имеют вид плавников или ног. Ноздри и обонятельные полости парные. К данному разделу относятся рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, птицы и млекопитающие. Возможно совмещение разных видов связи, например: • Органы дыхания изменяются с возрастом амфибии. Личинки земноводных дышат наружными или внутренними жабрами. У взрослых амфибий развиваются легкие, хотя у некоторых хвостатых жабры сохраняются пожизненно. Легкие имеют вид тонкостенных эластичных мешков со складками на внутренней поверхности. Здесь все предложения связаны с первым параллельной связью (органы дыхания: жабры, легкие), в то же время второе связано с ним цепной связью, которая распространяется также и на третье предложение (амфибии - земноводные), а третье предложение еще связано цепной связью и с четвертым (легкие - легкие).

IX. ДЕВЯТЫЙ СОВЕТ.

Создавая текст, не забывайте о выражении смысловых связей между предложениями. Именно эти связи создают из ряда фраз единый текст. Прежде

всего, применяйте простейшие способы связи - повторы слов и их замену местоимениями, - соблюдая баланс между ними, так как злоупотребление любым из них, а особенно вторым, делает текст труднопонимаемым. Для того чтобы разнообразить лексическую сторону текста, используйте синонимы, учитывая, однако, что не все синонимичные друг другу слова могут быть включены в научный текст. Особую спаянность и ясность тексту придают специальные слова (средства координации), которые не только указывают на продолжение развития мысли, но и показывают, какими именно смысловыми отношениями связаны фразы между собой. Очень важным средством связности является порядок слов, который в русской письменной речи вообще, а в научной в особенности, отличается от порядка слов устной разговорной речи, выдвигающей вперед то, на что в данный момент обращено основное внимание. Порядок слов в устной разговорной речи соотнесен с ее интонационным оформлением, с жестами и другими средствами, не применимыми на письме. Использование такого порядка существенно осложняет читателю понимание письменного текста. В научной речи используется простой, но строгий порядок слов, прямо соответствующий процессу познания: от известного к новому. При выборе характера связи между предложениями исходите из того, что цепная связь понимается читателем наиболее легко благодаря непосредственному контакту предложений, соотносимых между собой. Параллельную и опоясывающую связь целесообразно применять только для обобщения содержания нескольких предложений. Желательно сочетать эти способы связи с использованием цепной связи. При делении текста на абзацы исходите из того, что главное назначение абзаца - облегчить читателю ориентирование в тексте. Используйте разные принципы деления. Непытайтесь вместить длинное умозаключение в один абзац, надеясь, что читатель будет увлечен единством мысли. В конце концов, от все равно утратит ощущение единства фрагмента, если абзац станет чрезмерно большим. В то же время выделение слишком мелких абзацев помешает читателю воспринять текст как целое произведение, состоящее из достаточно ясно выделенных частей.

Вопросы для повторения

1. Какие качества научной речи реализуются при помощи средств межфразовой связи?
2. Какие способы связи предложений используются в научной речи?
3. По каким принципам научным текст разделяется на абзацы?
4. Какие типы межфразовой связи можно выделить в научной речи?

Тип речи - это способ представления предмета высказывания автором текста. Основные типы речи - описание, повествование и рассуждение. Описание - это сообщение о наличии у предмета речи определенных признаков. Повествование - сообщение об изменении признаков предмета речи. Рассуждение - подчеркнутое выражение собственного мнения о признаках предмета речи. Описание и повествование являются первичными типами речи, так как рассуждение строится на основе какого-либо одного из них, поэтому представляет собой вторичный тип. Из двух первых типов для большинства наук более характерно описание, чем повествование. Отличительной чертой описания в научных текстах является использование глаголов в настоящем времени в двух значениях, а именно: 1) в значении постоянного признака предмета речи, например: • Семема представляет собой структуру сем. Центральной и главной в структуре семемы является архисема - общая сема, свойственная всем единицам определенного класса,

например, обозначениям родства. • Басни Крылова отличаются многообразием своего видового выражения. • Опорно-трофические ткани состоят из клеток и межклеточного вещества. Они формируют состав животного, выполняют трофическую (питательную) и защитную функции. К опорно-трофическим тканям у полновозрастных животных относят кровь, разные виды волокнистой соединительной ткани, а также хрящевую и костную ткани; 2) в значении постоянно воспроизведенного признака: • Пояснительные конструкции уточняют, поясняют, конкретизируют значения как главных, так и второстепенных членов основного высказывания. • Автор литературного произведения облекает содержание в соответствующую ей литературную форму. • Качество зернового корма оценивают по химическому составу, внешним признакам, натуре зерна, чистоте, влажности и его зараженности амбарными носителями. Зерно в целом виде скармливают животным редко. Обычно его используют после специальной подготовки: размола, дробления или плющения, термической обработки, проращивания, осолаживания и дрожжевания. Перечисленные способы подготовки Зерновых кормов к скармливанию способствуют лучшей переваримости питательных веществ зерна. Для научного описания в целом характерны безглагольные предложения: • Наложение морфов - особый вид гаплогии. Наложение морфов - словообразовательная гаплогия, один из видов морфонологического приспособления морфов на границе морфем. • В каждом таком рассказе в центре - одно событие, один эпизод, и именно этот эпизод составляет характеристику героя, его основную, запоминающуюся черту. Олег в рассказе о походе на Царьград - прежде всего мудрый и храбрый воин, герой рассказа о белгородском киселе - безымянный старец, по его мудрости, в последний момент спасшая осажденный печенегами город, это та характерная черта, которая завоевала ему бессмертие в народной памяти. • Сокирки, или рогатый василек (*Consolida arvensis*) - однолетний растопыренно-ветвистый сорняк высотой 25-70 см. Листья дважды-триждытройчатые рассеченные на линейные доли. Цветки ярко-фиолетовые, редко бледно-голубые, неправильные. Повествование в научной речи отличается наличием глаголов совершенного вида, обычно в прошедшем времени. Этот тип речи особо характерен для исторических и литературоведческих работ. В научной речи повествование используется для сообщения: 1) об истории объекта: • Когда в X1-XП вв. на почве «падения редуцированных (ъ и ѿ)» перестроилась вся модель вокализма и консонантизма, гласные конвергирували, оформившись «пять единиц, а согласные выделили 12 пар, коррелятивных по твердости и мягкости, причем слабые позиции согласных перед гласными стали сильными, а сильные позиции гласных после согласных стали слабыми. • Перечитывая текст «Вороны и лисицы» в первой книге своих басен. писатель изменил фразу «Я чай, ведь соловья ты чище и нежнее» на «Я чай ведь, ты поешь и соловья нежнее». Льстивая речь лисицы приобрела большую ясность и действенность. Повышая разговорную интонацию басни, автор тогда же исправил «но» на «да»: «да только все не в прок». Готовая в 1811 г. переиздание книги, писатель внес в басню новые исправления. • Отряд двукрылые. К ним относятся мухи, слепни, оводы, мотки, москиты, комары. У них сохранилась лишь первая пара крыльев, а вторая превратилась в жужжалыца, 2) об истории науки: • Это свойство слова по отношению к русскому языку ранее других отметил А.М. Пешковский (1925г.). Подробно изучил это свойство слова и предложил термин «фразеологичность семантики» М.В. Панов. • В научном творчестве А.Н. Веселовского оказались многие особенности, присущие научным установкам его предшественников: Ф.И. Буслаева и Н.С. Тихонравова. Он внес в область изучения древнерусской литературы поразительную широту знаний. •

Широкое развитие зоологические исследования получили в России в XVIIIв., когда Академия наук организовала серию далеких экспедиций. Паллас совершил путешествие в Поволжье, Сибирь, Казахстан и на Урал. Он создал капитальный труд «Русско-Азиатская зоография», в котором дал описание всех известных в то время позвоночных животных русской фауны; 3) о ходе исследования, в том числе об эксперименте: • На основе сравнения языков, проделанного В. Джопзом, Фридрих Шлегель сопоставил санскрит с греческим, латинским, а также с языками тюркскими и пришел к следующим выводам. • Огромную исследовательскую работу проделал А.А. Федоров во время поездки в ФРГ. Результатом явился спецкурс по новейшей литературе ФРГ, статьи о поездках, отразившие всю массу его творческих впечатлений и размышлений. • В опыте 2 на темно-серой лесной почве в первый год пользования сформировались травостои с преобладанием бобовых трав. В одновидовых посевах люцерны на долю основной культуры пришелся 91% урожая. В двухкомпонентных люцерноклеверотимофеевочных травосмесях также доминирующее положение заняла люцерна изменчивая - соответственно 82-95% и 42-64%. На третий год пользования «составе агрофитоценозов с участием люцерны возросла доля тимофеевки луговой и дикорастущих видов, но люцерна изменчивая в составе всех травостоев осталась преобладающим компонентом. В литературоисследовательских трудах повествование применяется при изложении содержания литературных произведений и биографий писателей: • В «Повести о Василии Златовласом» использован сюжет сказок о разборчивой невесте. Гордая французская королева отказалась сватам Василия Златовласого, не пожелав выйти замуж за вассала. Тогда герой отправился во Францию «неявным лицом», инкогнито. Там с помощью игры на гуслях он сумел заманить к себе любопытную Полиместру и овладел ею. Королевне пришлось упрашивать этого «смерда» жениться на ней. После двукратного отказа Василий наконец смягчился. • В 1738г. Ломоносов послал весьма оригинальный отчет о своей учебной работе, требовавшейся от него академическим начальством. С этой целью он отправил в Петербург донесение о своих научных занятиях, написанное по-немецки, присоединив к нему сделанную им научную работу, писанную по-латыни, и стихотворный перевод на русский язык оды Фенелона, автора знаменитого «Телемака». При упоминании автором научного произведения собственных действий, упоминаемых в последующих (так называемых «правых») частях работы, могут использоваться глаголы будущего времени, например: • Попытаемся представить речевые ситуации, контексты, в которых может быть употреблено как отдельное сообщение предложение Иван Иванович приехал. Для наглядности опишем эти ситуации, поставив вопросы, на которые может отвечать наше предложение. • Чтобы показать, как именно летописец достигает художественного, эмоционального воздействия на читателя, рассмотрим два эпизода из этого рассказа. Для описания во всех таких случаях используются глаголы несовершенного вида в прошедшем времени: 1) история объекта: • Проникая в русский язык, многие иноязычные слова подвергались изменениям фонетического, морфологического и семантического характера. • Идейно-эстетическими принципами просветительского реализма руководствовались и некоторые наиболее радикальные члены «Вольного общества». Их литературная деятельность развивалась под влиянием идей Радищева. • Хвощи появившиеся в верхнем девоне, наибольшего разнообразия достигли «карбоне», когда древесный ярус заболоченных тропических лесов в значительной мере состоял из хвошистых. Древовидные склероподовые каламиты (*Calamites*) достигали высоты 20 м. Крупные спороносные колоски располагались на концах ветвей. Среди них были и равнозернистые формы. Каламиты вымерли к началу мезозоя; 2) история науки: • В

течение двух последних веков выдвигалось много различных теорий для объяснения «первопричин» знаковых изменений, фигурировали и влияние климата и ландшафта, и искашение речи от поколения к поколению, и убыстрение темпа речи, и стремление к удобству и даже благозвучию, наконец, подражание и мода. • Басни Крылова часто писались по какому-либо поводу, событию, по, как правило, приобретали расширительный смысл. • С глубокой древности люди накапливали опыт использования естественных ресурсов, среди которых важную роль играли различные животные. Добывая их, они постепенно познавали жизнь и строение животных', 3) ход исследования (эксперимента): • Л.В. Щерба на занятиях со студентами давал анализировать предложение из бессмысленных, по грамматически правильно оформленных и поставленных в связь слов; и в этом случае все, что существенно для предложения, сохранялось. • Исследователи анализировали текст «Слова о полку Игореве», его художественные достоинства, язык, рассматривали идейный замысел памятника, исторический кругозор автора, выясняли обстоятельства обнаружения рукописи и принципы его издания. • Анализ урожайности в опыте 1 показывает, что во все годы исследований люцернозлаковые травосмеси превосходили злаковые и клеверозлаковые. Внесение 90 кг азота на 1 га повышало урожай злаковой травосмеси с 3,7 до 6,0 т/га сухой массы, но она все равно была менее продуктивной, чем люцернозлаковые травостои. Азотные удобрения довольно хорошо окупались прибавками урожая. В литературоведческих, реже в языковедческих трудах может использоваться так называемое «настоящее историческое» (*Praesens Historicum*), например: • Органически осваивая народный язык, Крылов, словно бисером, унизывает свои басни междометиями. • В рассматриваемый период развивается зародившееся в конце XIIIв. летописание Твери и Пскова. Возникает летописание Москвы, в дальнейшем оно приобретает общерусских характер. • В «Повести временных лет» рассказано, как князь Святополк Изяславич зазывает к себе Василька, чтобы заточить и ослепить его. Василько, не ведая ожидающей его расправы, приезжает «на двор княжь». Давыд и Святополк вводят гостя в избу. • Традиционное учение о залогах, ведущее начало от шести залогов Ломоносова, сохраняется до начала XIXв. и завершается работами Ф.И. Буслаева, у которого эти теории получают наиболее глубокую разработку. • Так, был период в восточнославянских языках, когда не было фонемы [ч], а звук [ч] был вариантом сочетаний [tj] и [kj] или [k] перед гласными переднего ряда, но с тех пор как появляется новая возможность сочетаний [tj] и [kj] или [k'] перед гласными переднего ряда, [ч] выделяется в особую фонему. Краткие причастия при описании в большей мере проявляют свою близость к прилагательным, подчеркивая наличие признака. В описании при кратких причастиях не употребляется глагол-связка быть'. • Значения слова связаны друг с другом, семантически мотивированы относительно друг друга благодаря общности или непрерывной последовательности их внутренних форм. • На неожиданности построен и сюжет рассказа о юноше-кожемяке (в статье 992 г.). • Покровы моллюсков мягкие, слизистые. Они образованы однослойным, местами ресничным эпителием. В нем заложены многочисленные увлажняющие железы. При повествовании ярче проявляются глагольные признаки краткого причастия, может употребляться связка: • Основные положения М.В. Ломоносова вошли в русскую грамматическую традицию и были раскрыты, дополнены в трудах более поздних ученых. • «Слово о полку Игореве» было открыто известным собирателем древнерусских рукописей графом А.И. Мусиным-Пушкиным в конце XVIIIв. • Максимальная прибавка урожая сухой массы была достигнута в варианте полного минерального удобрения при орошении. В данном опыте установлен также эффект

орошения. При относительной норме 120-180 мм сточных вод на неудобренном участке он составил 30%, а при внесении полного минерального удобрения был повышен до 38%. Как уже было сказано, рассуждение - вторичный тип речи, который создается на основе одного из первичных типов при подчеркнутом выражении авторского мнения о сообщаемых признаках предмета речи, ср., например: Описание Рассуждение на основе описания После осушения и сельскохозяйственного освоения осушенного в ходе эксперимента участка торфяных почв происходит их обезвоживание, затем усиливаются биохимические процессы, далее снижается содержание органического вещества в твердой фазе торфа, наконец происходит осадка (объемные изменения) почв. Осушение и сельскохозяйственное осушение торфяных почв сопровождаются их осадкой (объемными изменениями). Это объясняется первоначальным обезвоживанием, а затем все более возрастающей ролью биохимических процессов, которые приводят к снижению содержания органического вещества в твердой фазе торфа, наконец, к осадке (объемным изменениям) почв. Описание Рассуждение на основе описания После осушения и сельскохозяйственного освоения осушенного в ходе эксперимента участка торфяных почв произошло их обезвоживание, затем началось усиление биохимических процессов, в дальнейшем снизилось содержание органического вещества в твердой фазе торфа, наконец произошла осадка (объемные изменения) почв. Осушение и сельскохозяйственное освоение осушенного в ходе эксперимента участка торфяных почв повлекло за собой их осадку (объемные изменения). Это объясняется первоначальным обезвоживанием, а затем все более возрастающей ролью биохимических процессов, которые привели к снижению содержания органического вещества в твердой фазе торфа, наконец, к осадке (объемным изменениям) почв. Хотя рассуждение является вторичным типом речи, его роль необычайно велика в собственно научном подстиле. Дело в том, что описание и повествование имеют в основном фиксирующий характер, при их помощи автор может только констатировать факты. Осмыслить их, сопоставить, прийти к определенному мнению и обосновать новые истины можно лишь в процессе рассуждения. Обоснование вновь обретенной истины может излагаться двумя путями: доказательством тезиса или выведением следствия. Одно и то же утверждение может стать или тезисом, или следствием в зависимости от пути обоснования, избранного автором. Вообще, обоснование всякой истины состоит в объяснении нового через уже известное. Коль скоро такое объяснение оказывается успешным, новое утверждение считается обоснованным. Если в рассуждении вначале утверждается новое, а затем для его объяснения приводятся известные положения, то такое новое утверждение называется тезисом, известные положения - аргументами, а выбранный путь рассуждения - доказательством тезиса. При противоположном порядке расположения известного и нового, известное именуется посылкой, новое - следствием (выводом), а путь рассуждения - выведением следствия, ср., например: Доказательство Выведение Тезис: Фосфор относится к важнейшим биогенным элементам. Аргументы: Дело в том, что, хотя потребность живых организмов в фосфоре примерно в 10 раз меньше, чем в азоте, он не только является важным источником питания для растений, но и играет основную роль в процессах массо-и энергообмена, а также в процессе размножения. Посылки: Хотя потребность живых организмов в фосфоре примерно в 10 раз меньше, чем в азоте, он не только является важным источником питания для растений, но и играет основную роль в процессах массо-и энергообмена, а также в процессе размножения. Следствие: Поэтому фосфор относится к важнейшим биогенным элементам. При подготовке текста рассуждения следует учесть, что

читателям и слушателям значительно легче понять доказательство тезиса, чем выведение следствия, поскольку при доказательстве им сразу сообщается новая информация, благодаря чему они получают возможность оценивать доказательную силу аргументов непосредственно в процессе ознакомлении с ними. При выведении следствия оно становится известным адресату лишь в конце рассуждения, поэтому и оценить доказательную силу посылок, выдвинутых автором речи, он может лишь по окончании рассуждения, что существенным образом увеличивает нагрузку на память читателя, а особенно слушателя. С учетом этого путем выведения следствия целесообразно строить лишь короткие, несложные рассуждения. Для облегчения восприятия доказательства тезис может быть повторен в конце рассуждения в несколько ином виде: Сельскому хозяйству требуется увеличение количества фосфорных удобрений. Дело в том, что для создания условий, благоприятствующих получению полноценного урожая, необходимо наличие в почве достаточного количества доступного фосфора. Однако примерно 1/3 посевной площади России характеризуется очень низким содержанием этого элемента, что создает наиболее серьезные проблемы в Нечерноземной зоне, поскольку здесь преимущественно распространены дерново-подзолистые почвы, отличающиеся низким природным плодородием. Кроме того, если дефицит азота можно компенсировать внесением органических удобрений или фиксацией атмосферного азота, то недостаток фосфора можно устранить только внесением минеральных удобрений. Таким образом, обеспечение высокой потребности сельского хозяйства в фосфорных удобрениях является объективной необходимостью. В особо сложных и пространных рассуждениях возможно совмещение доказательства и выведения, причем вначале выдвигается некоторый тезис, но в следствии информация тезиса не просто повторяется, а обогащается, ср.: • Функция второстепенного члена предложения не всегда отличается определенностью. В отдельных случаях функции второстепенных членов могут сближаться, поскольку поясняемое слово и поясняющее могут образовывать словосочетание, совмещающее в себе различные отношения - определительные и объектные, объектные и пространственные и т.д. Например, в предложении Подалее от этих хватов, в деревню, к тетке, в глушь, в Саратов (Гр.) предложно-именное сочетание к тетке выражает пространственно-объектные отношения, и потому второстепенный член предложения к тетке выполняет одновременно и роль обстоятельства, и роль дополнения. В предложении На завтрак мы взяли пироги с мясом словосочетание пироги с мясом выражает определительно-объектные отношения, поэтому второстепенный член предложения может быть воспринят и как определение, и как дополнение. Таким образом, деление второстепенных членов на определения, дополнения и обстоятельства в значительной мере условно. • Янн - пионер протеста против органического порядка мира. Поэтому и самые романтические страницы первого тома звучат как парадоксы и диссонансы. Друзья знают, что один из них умрет раньше, любовь отправлена предчувствием охлаждения, полному счастью с женщиной препятствует различие, с мужчиной - тождественно. В книге Янна много картин и социальных пороков - бедности, эксплуатации, милитаризма, но его социальный критицизм словно тонет в универсальном романтическом протесте против несовершенства бытия. В книге Янна отчетливо ощущается дерзновенность мысли ХХ века, начинающей осознавать, а значит, переделывать основные константы мира. По-новому заучит проблема «человек и космос», но по-новому должны зазвучать и внутренние, экзистенциальные проблемы - «человек и смерть», «человек и старость», «дружба», «любовь», «одиночество». Пафос несогласия с

наличным положением дел придает напряженность книгам Янна. В них - романтическое стремление, озарение, мечта. • Нарушение равновесия наблюдается и в отношении питательных веществ орошаемых массивов. Непрерывное поступление к растениям элементов минерального питания сопряжено с увеличением в почве запасов органических веществ, прежде всего гумуса, и активной деятельностью полезных групп микроорганизмов, минерализующих органическое вещество. Оптимальная для микроорганизмов влажность почвы обычно близка к ее оптимуму для растения, поскольку в природе установилось взаимовыгодное существование тех и других, что подтверждается содержанием микроорганизмов в корнеобитаемом слое почвы. Поэтому создание оптимального для растений водного режима приводит к существенному увеличению численности и активности микроорганизмов. Вследствие этого происходит ускорение процессов разложения органических веществ, в том числе гумуса. Но те же условия способствуют и ускорению новообразования гумуса, являющегося продуктом жизнедеятельности микроорганизмов в условиях обилия органического вещества и элементов минерального питания. Таким образом, в условиях орошения в почве одновременно протекают два противоположных процесса - ускоренное разложение и активное новообразование гумуса и других органических веществ, а какой тут станет доминирующим, зависит от мелиоративных и агротехнических условий. В научной речи практически не используются побудительные предложения, за исключением приглашения читателя к совместным действиям с автором, типа Рассмотрим..., Проанализируем..., Сопоставим..., Сравним..., Сравни..., Смотри и некоторых других, например: • Проанализируем основные типы склонения существительных (число будем считать словоизменительной категорией). Условимся рассматривать письменную форму языка в акцентуированной записи. Обычно побуждение выражается через рассуждение, например: • Каждое слово, употребляется ли оно редко или многие тысячи раз, обрастает новыми значениями у разных людей. Поэтому восстановить, определить каждое слово со стороны смысла, звуков, графической формы и употребления - сложная задача. Для этой цели нет иных средств, кроме систематических сравнений языковых явлений между собой. • Мифологический фундамент книги «Доктор Фаустус» становится понятным, если попытаться увидеть общее в трех последних романах Т. Манна, если попытаться увидеть и несомненную логическую преемственность в тематике трилогии об Иосифе и докторе Фаустусе, наконец, если тщательно проанализировать концепцию «Фауста» Гете у Т. Манна. • В настоящее время из-за недостатка финансовых средств сельскохозяйственные предприятия на луговых угодьях резко сократили применение минеральных удобрений, поэтому возросла необходимость при создании сеянных сенокосов и пастбищ высевать травосмеси с участием многолетних бобовых трав, которые не требуют внесения дорогостоящих азотных удобрений. При побуждении, выражаемом через рассуждение, может происходить перенос внимания с адресата побуждения на объект действия, личность адресата уходит в подтекст: • Высокий стиль уместен и в дни скорби; при этом он сохраняет свою торжественность, но, конечно, не праздничность. • Решение проблемы метода Т. Уильямса невозможно без анализа теории так называемого «пластического театра», разработанного в его эстетике и не оцененной еще в должной мере критикой. • Обильное кормление маток в первые месяцы супоросности неблагоприятно отражается на многоплодии и увеличивает смертность эмбрионов. Поэтому в первые 2/3 периода супоросности нормы кормления их должны быть ниже по сравнению с последней третью периода. Для побуждения наряду с рассуждением может быть использовано описание в

обобщенно-личных предложениях и личных предложениях страдательного залога без указания действующего лица. Таким способом утверждается общий образец, которому надлежит следовать:

- По традиции система сложного предложения описывается как перечень классов, которые выделяют на основе тех или других различительных признаков и называют типами.
- Тексты литературных произведений, обнаруживаемые в рукописях, прежде всего изучаются с точки зрения того, изданы они или нет. Если произведение уже известно в науке, то исследуют, совпадает ли найденный текст с теми, которые уже известны.
- Получение здоровых и крепких поросят зависит от условий кормления и содержания маток. Маток в первый период супоросности и холостых содержат группами, подбирая в одну группу животных примерно одного возраста, массы и упитанности. В течение первых месяцев супоросности матки содержатся группами по 10—15 животных, а за 4-7 дней до опороса их переводят в свинарник-маточник и помещают в отдельные тщательно продезинфицированные станки. В этих же целях используются безличные предложения. При этом могут употребляться такие слова, как (не) нужно, необходимо, необходимость, (не)желательно, (не)целесообразно, важно, (не) следует, не имеет смысла, (не)эффективно, можно, затруднительно и т.п.:
- Для того чтобы выделить окончание, нужно определить те элементы значения в словоформе, которые являются грамматическими.
- Пользуясь этим словарем, следует иметь ввиду, что он ориентирован исключительно на письменную форму языка, поэтому не все отмеченные в нем закономерности можно непосредственно переносить на уровень звуков и фонем.
- Историю классического, феноменального реализма следует вести от романа Сервантеса «Дон Кихот».
- Вагнера можно считать одним из создателей эпического театра, одним из предшественников Брехта.
- В первую половину супоросности в рационы свиноматок можно включать несколько больше сочных кормов, чем во вторую половину. Скармливать полагается только доброкачественные продукты. Не допускается использование заплесневелых, загнивших, проморожденных и вообще испорченных кормов, так как это приводит к гибели эмбрионов и вызывает abortiones.
- В рационы супоросных маток желательно включать возможно более разнообразные корма: различные концентраты... При составлении рационов следует придерживаться утвержденных норм дачи протеина, минеральных веществ и витаминов.
- Ежедневно за исключением очень холодных дней супоросных маток необходимо (следует) выпускать на прогулку; при этом важно, чтобы дорога была нескользкой, а снег неглубоким. Оценки в научной речи обычно выражаются через рассуждение, а не через описание, так как требуется их обоснованность. Например:
- Для установления языкового единства и родства этносов было бы целесообразно установить и обосновать состав языковых семей и построить доказательные генеалогические классификации языков каждой семьи, чего пока еще не сделало. В противном случае выходы об этническом единстве и родстве языков останутся недоказанными.
- Для Мифа о Фаусте особенно плодотворен посвященный анализ. В русской науке есть классический образец, классическая традиция в изучении «Фауста» Гете. Это знаменитые комментарии Н.Г. Чернышевского к «Фаусту» в переводе М.П. Бронченко. Глубокий анализ основных сцен трагедии помог Чернышевскому раскрыть значение общего замысла Гете. Критический метод помог ему бороться с субъективистскими истолкованиями.
- Установлено, что в процессе сельскохозяйственного использования земель на фоне дренажа происходит некоторое увеличение плотности нижних горизонтов почвы, что можно объяснить перераспределением ее коллоидной части находящими потоками воды. В целом наряду с положительным эффектом - возрастанием возможности перевода

поверхностного стока в почвенный - возникает угроза потери с дренажными водами самой ценной с точки зрения плодородия коллоидной фракции почвы (потеря элементов питания растений), выноса ее за пределы профиля с последующим осаждением в дренаж и заливанием их. • Зная свойства почв, строение их профиля и динамику почвенных процессов на фоне дренажа, можно предложить эффективные приемы улучшения почв и повышения их плодородия. Современная наука и практика располагают богатым арсеналом таких приемов. Это, в частности, систематическое обогащение почвы организмом и закрепление ее в профиле кальций содержащими соединениями (известняк, фосфориты, гипс и др.), внесение научно обоснованных доз минеральных удобрений (с преобладанием в их составе азотных и фосфорных). • Таким образом, в каждом конкретном случае проведения того или иного вида мелиорации необходимо составить четкую картину происходящих процессов, особенно способных вызывать нежелательные изменения, в том числе и экологические. Проводимые мероприятия часто не дают желаемого эффекта, поскольку возможным последствиям не было уделено должного внимания. При всей своей завуалированности средства побуждения и оценки выражают личный взгляд автора на предмет речи. Для этого же используются безличные выражения типа представляется, думается и пр., а также вводные слова вроде очевидно, сомнительной, следовательно и др. Например: • Нетрудно видеть, что формы 3-го и совместного лица повелительного наклонения глагола представляют собой аналитико-синтетические образования в силу того, что в выражении этих значений участвуют не только грамматические, но и лексические единицы (давай, пусты). • В действительности же и Рюрик, и новгородский, а затем и киевский князь Олег, и киевский князь Игорь, видимо, не были связаны кровным родством. • Основную роль в стабилизации биогеоценотического процесса играют почвы, выступающие в качестве своеобразного связующего звена, регулятора и преобразователя различных вещественно-энергетических потоков. Отсюда вытекает первостепенное значение сохранения и поддержания саморегулирующихся свойств почв. Несомненно, что и устойчивость агроландшафтов к антропогенным воздействиям в значительной мере зависит от степени устойчивости обрабатываемых пахотных земель к разнообразным нагрузкам техногенного происхождения. Прямое указание на самого себя в научной речи употребляется редко, причем никогда не используются местоимения единственного числа [Использование 1-го лица ед. ч. в письменных научных работах либо является устаревшим, либо отражает особенности оригинального текста, переведенного на русский язык с какого-либо другого языка], а только множественного числа, даже если у текста один автор, т.е.: не я считаю, а только мы считаем; не по моему мнению, а по нашему мнению, не в моей работе, а в нашей работе и т.п.: • По нашему мнению, русская графика и орфография в основе своей фонематичны. Это обуславливает их высокие достоинства. • Критический реализм вскрывает и объясняет непреложно существующие в духовной жизни законы, законы духовной структуры мира. Он же формирует эти законы в соотношении конкретно-исторической реальности с гуманистическим духовным наследием человечества. Эти законы мы называем закона-ми ноосферы. На автора указывает и упоминание производимых им исследовательских действий, например: Подсчет показал, что..., По данным опроса..., Как показывает анализ... и т.п.: • Все сказанное подтверждает, что одна и та же фонема в одной и той же позиции двумя разными звуками реализоваться не может. В этих же целях используется существительное автор, но только тогда, когда понятно со всей однозначностью, что имеется в виду именно автор того произведения, которое находится перед глазами читателя, а не

какого-либо другого, например: Авторы настоящего учебника не стремились подметить своей книгой вузовские лекции, однако старались строить изложение таким образом, чтобы лектор мог рекомендовать студентам некоторые разделы книги для самостоятельной работы. Описание и повествование реализуют фактичность научной речи, стремление ее автора к объективности, а рассуждение, побуждение и оценки - ее диалогичность, понимаемую как авторское воздействие на читателя.

X. ДЕСЯТЫЙ СОВЕТ.

Уделяйте особое внимание рассуждению. Не рассчитывайте на то, что читатель сам придет к нужным вам выводам, соотнеся соположенные вами факты. Ясно выразите те логические связи, на основании которых вы сополагаете факты и приходите к выводам. Помните, что, хотя выведение нового следствия из известных посылок делает читателя сопричастным процессу вашего рассуждения, читателю важнее установить правильность вашей мысли. Это ему намного легче сделать, если он вначале поймет тезис, который вы доказываете, а потом оценит силу ваших аргументов. В то же время не пренебрегайте описанием и повествованием, так как читателю необходимо ясно понимать, из каких именно фактов вы исходите в своем рассуждении. Не стоит надеяться на то, что он знает или припомнит их полностью. В то же время не следует подробно пересказывать то, что заведомо известно всем специалистам. Определить эту грань - одна из задач автора. Научные оценки не могут быть ни голословными, ни экспрессивными. Они должны подкрепляться фактами и рассуждением об истинности и полезности обсуждаемых явлений или, напротив, их неистинности, бесполезности или, может быть, вредности. Откровенное побуждение читателя к чему бы то ни было для научной речи не характерно, так как научное произведение это не проповедь, не приказ, не просьба, не реклама, не инструкция, не даже практические рекомендации. В научном тексте побуждение может лишь подразумеваться. Но существует большое многообразие способов облегчить читателям понимание, а главное, личное принятие подразумеваемого, указав на нужность, важность, целесообразность, полезность, надежность, истинность и т.п. качества приводимых вами сведений, либо, напротив, на ненужность, избыточность, нецелесообразность, бесполезность, вредность, ненадежность, ошибочность и т.п. того, что вы не приемлеме. Допустимым исключением считается прямое побуждение читателя к совместному с вами размышлению над объектом исследования и к чтению определенных частей работы. Помните, что существует множество способов подчеркнуть свое авторство без того, чтобы указывать на самого себя. Оценка, рассуждение, побуждение, упоминание исследовательских действий, сделанные без указания авторства, читатель «по умолчанию» считает принадлежащими автору того произведения, которое находится перед его взором. Никогда не употребляйте в письменной научной речи местоимение «Я», но только «Мы», даже если вы единственный автор текста. Вопросы для повторения 1. Что называется «типом речи»?

2. Что такое описание и каковы его признаки?
3. Что такое повествование и каковы его признаки?
4. Что такое рассуждение и каковы его признаки?
5. Какие существуют виды порядка рассуждения и в чем заключаются различия между ними?
6. Как в научной речи выражается побуждение?
7. Чем в научной речи передаются оценки?

8. Какое качество научной речи реализуется рассуждением, побуждением и оценками?

Диалогичность научной речи заключается не только в авторском воздействии на читателя, но и в том, что ученый должен осознать и сообщить, каким образом его работа соотносится с исследованием того же предмета или сходных с ним объектов другими учеными. В этих целях в научный текст включаются ссылки на мнение других авторов и на общее мнение. ** Ссылка - это такой фрагмент научного текста, в котором автор упоминает сведения о предмете своего исследования или сходных с ним объектах, сообщаемые другими лицами, или общее научное мнение о нем. Ссылки делаются в следующих целях: 1) Дополнить свою информацию сведениями, приводимыми другими авторами: • Определение представляет собой высказывание о смысле слова или выражения. Аристотель требовал, чтобы определение было соразмерным, т.е. не узким и не широким, но действительно охватывающим смысл слова, ясным, т.е. недвусмысленным, и не отрицательным. • Эти законы мы называем законами ноосферы. В отечественной науке термин «ноосфера» ввел В. И. Вернадский: «Ноосфера есть новое геологическое явление на нашей планете. В ней впервые человек становится крупнейшей геологической силой. Он должен и может перестраивать своим трудом и мыслью область своей жизни, перестраивать коренным образом по сравнению с тем, что было раньше. Перед ним открываются все более и более широкие возможности». • Экосистема - основная функциональная единица в экологии. Автор термина «экосистема» А. Тенсли представлял ее как сочетание биотопа и биоценоза. • Влияние человека на биосферу отражено на рисунке 4.15. Значительный интерес для понимания причинно-следственных связей, осмыслиения возможных последствий антропогенных воздействий на биосферу представляет содержательная схема, разработанная Ю. А. Израэлем (1984), приведенная в таблице 4.2. 2) Указать, откуда можно извлечь необходимую информацию: • Жанры принадлежат не только речи, но и языку. (О понятиях язык и речь см.: Реформатский А. А. »Введение в языкоковедение». М., 1967. С. 32-37). • Вопросам изучения почерков рукописи, материалу, на котором писали, изучению текстов литературных произведений посвящены отдельные специальные дисциплины: палеография, текстология и некоторые другие. Основные сведения по ним можно получить в следующих изданиях... • Микроорганизмы - наиболее изученная группа почвенного бионаселения, что связано с выдающимися работами академика Е.Н. Мишустина и его учеников. • Попытка воспроизвести объективную картину формирования экологии была бы, повидимому, неполной без упоминания исследований Дж. Хатчинсона, описавшего открытый им «парадокс планктона» и сделавшего вывод, что наряду с конкуренцией есть и другие (более «гуманные») силы формирования сообществ. 3) Аргументировать или иллюстрировать собственную мысль фактами из работ других авторов: • Соотношение стиля и языка существенно влияет на определение состава лингвистических единиц. Например, «Частотный словарь русского языка» под ред. Л.Н. Засориной дает такую картину употребления частей речи современного русского языка в разных видах словесности... • Одна из интереснейших страниц истории развития человеческого общества связана с возникновением, становлением и развитием противоречий между человеком и появившейся в процессе его общественно-полезной деятельности техникой, с одной стороны, и природой - с другой. Как пишут авторы серьезной монографии «Человек - техника - природа», техника - важнейший элемент производительных сил общества, совокупность средств труда, а также приемов и методов воздействия на природу в процессе производства материальных благ. 4)

Верифицировать, т.е. подтвердить или опровергнуть чужую мысль: • Необходимость введения термина «производящая база» вместо «производящая основа» убедительно доказывает Р. С. Манучарян. • Нестор излагает версию, согласно которой, Олег - родственник Рюрика, княживший в годы малолетства Игоря. Эта версия легко опровергается простейшим расчетом: если даже допустить, что Игорь родился в год смерти Рюрика, то Олег оставался регентом при Игоре и в те годы, когда «малолетнему» князю было уже 30 лет! • Представление о биосфере как о целом, состоящем лишь из совокупности биоценозов, является ошибочным. • К выдающимся научным событиям следует отнести разработку академиком В.Н. Сукачевым строгого учения о биогеоценозах - биогеоценологии. • По удачному определению Н.Ф. Реймерса (1933), суть концепции Мальтуса в современной трактовке заключается в том, что увеличение вложения энергии в получение экономически значимой продукции не дает пропорциональной отдачи. Безусловно, на человека как на биологический вид закон геометрической прогрессии, открытый Мальтусом, распространяется полностью. И с этих позиций рассматриваемая теория представляет собой строгое научное учение. Негативное же отношение к этому закону связано с антигуманной (даже зловещей) трактовкой его самим автором. 5) Развить чужую мысль или, наоборот, показать, что она не имеет отношения к предмету исследования: • Исчерпывающий перечень преобразований в основе, имеющих место при склонении существительных, можно получить в «Грамматическом словаре русского языка» А.А. Зализняка. Пользуясь этим словарем, следует иметь в виду, что он ориентирован исключительно на письменную форму языка, поэтому не все отмеченные в нем закономерности можно непосредственно переносить на уровень звуков и фонем. • Одной из лучших новелл Т. Манна считается «Смерть в Венеции». В манноведении - отечественном и зарубежном - давно признан глубокий критический пафос этого произведения. Но исследователи новеллы не пытались выяснить, во имя чего осужден герой новеллы - писатель Ашенбах. А между тем Т. Манн искусно воспроизводит в новелле стихию, которая отвергает Ашенбаха как инородное тело, которая противостоит его беспрসветно трагическому миру. • Проблемы, поставленные Вавиловым, не потеряли актуальности для современных экологических исследований. В частности, целесообразно: определение в различных биотопах метеорологических эквивалентов для многих видов растений.... • Под определение биогенеза ее попадают экосистемы, так как им не свойственны некоторые признаки этого определения (например, территориальная ограниченность). б) Подкрепить свою мысль аналогичной по идеи мыслью другого автора: • Условимся рассматривать письменную форму языка в акцентуированной записи (именно таким образом представлено склонение русских существительных в «Грамматическом словаре русского языка» А.А. Зализняка). • В Софонии Рязанце следует видеть скорее всего не автора «Задонщины», а автора какого-то не дошедшего до нас произведения о Куликовской битве, которым, независимо друг от друга пользовались и автор «Задонщины» и автор «Сказания о Мамаевом побоище». Гипотеза о том, что кроме дошедших до нас произведение Куликовского цикла существовало несохранившееся «Слово о Мамаевом побоище», принадлежит А.А. Шахматову. • Дополняя сказанное, думается, нелишне процитировать ученика Н.В. Тимофеева-Ресовского, видного специалиста по проблемам биосферы, профессора А.Н. Тюруканова: «Кто подметил слова "минеральные соли" и "ядохимикаты" "удобрениями" и "агрохимикатами" - непонятно. Но эта безобидная замена слов чревата опасностью. Классики агрономии говорили о минеральных солях. Кто подменил это слово словом "удобрения"? Непонятно, но зато выглядит добренько... Классики агрономии, и

особенно Прянишников, говорили, что удобрять надо растения, а не почву. У нас удобряют почвы. А это ведет к резко завышенным дозам вносимых удобрений и наносит вред качеству биопродукции». 7) Сравнить разные точки зрения: • В истории излагаемого вопроса большое значение имеют исследования А.М. Пешковского. На рубеже 20-30-х годов А.М. Пешковский сформулировал так называемый принцип замены: «... Чем яснее выражено какое-либо синтаксическое значение чисто грамматическими средствами, тем слабее может быть его интонационное выражение (вплоть до полного исчезновения), и наоборот, чем сильнее интонационное выражение, тем слабее может быть грамматическое (тоже вплоть до полного исчезновения)». Принцип замены А.М. Пешковского и сейчас еще понимается по-разному. Дело в том, что отношение «чем яснее - тем слабее» некоторые лингвисты трактуют количественно, например, уровень тона ниже, если в выражении какого-либо значения принимает участие порядок слов. Думается, что это не так. В 60-е годы Т.М. Николаева в ряде инструментальных исследований показала, что принцип замены далеко не всегда подтверждается количественно. Думается, что этот принцип надо понимать функционально: чем больше роль лексико-синтактических средств, тем меньше роль интонации, и наоборот • Стендэля, Бальзака, Диккенса, Теккерая, часто называют представителями критического реализма или буржуазного критического реализма. Эти термины должны быть нами отвергнуты, ибо к классическим реалистам относятся и Шекспир, и Сервантес, а определение «буржуазный» критический реализм затемняет основное для нас - антибуржуазное - содержание произведение Стендэля, Бальзака, Диккенса. Наиболее правильным термин, принятый наукой, - «критический реализм XIX века». • Впервые к понятию «биосфера» (без употребления самого термина) еще в начале XIXв. подошел Ж. Б. Ламарк, в чьих работах можно найти немало глубоких геохимических идей, пусть и архаично изложенных. Позднее (1863 г.) французский исследователь Э. Реклю применил термин «биосфера» для обозначения области распространенности жизни на земной поверхности. В 1875 г. крупный австрийский геолог Э. Зюсс назвал биосферой оболочку земли, включающую совокупность всех организмов, противопоставив ее другим земным оболочкам. Начиная с работ Зюсса, биосфера трактуется как совокупность населяющих Землю организмов. Однако связанное с термином «биосфера» законченное учение было создано не Ламарком, Реклю и Зюсом, а нашими выдающимся соотечественником В.И. Вернадским. Ссылка может быть сделана тремя основными способами. 1) Цитата - дословное воспроизведение чужой речи, взятой в кавычки. Авторизация цитаты (указание на автора и / или на источник) осуществляется по правилам ввода прямой речи: • О такого рода образованиях и необходимости их особого исследования писал В.В. Докучаев: «Изучались главным образом отдельные тела - минералы, горные породы, растения, животные и явления, отдельные стихии - огонь, вулканизм, вода, земля, воздух... но не в соотношения, не та генетическая, вековечная и всегда закономерная связь, какая существует между силами, телами и явлениями, между мертвой и живой природой, между растительными, животными и минеральным царствами, с одной стороны, человеком, его бытом и даже духовным миром - с другой». 2) Дословный или недословный пересказ чужой мысли, возможно с отдельными цитируемыми элементами. Авторизация делается во вводных конструкциях или отсутствует: • Как считает Н.П. Наумов, помимо механизмов обратных связей, особенно на уровне биоценозов, действует специфическая система регуляции, к которой относится межвидовая сигнализация (оптическая, звуковая, электрическая, химическая), выражющаяся в возникновении вокруг биогеоценоза соответствующих «биологических полей». • По Э. Дж. Райкилу,

агроэкосистемы - это «сверхсистемы», включающие экологические, экономические и социальные компоненты. 3) Аналитическое изложение чужой мысли, в котором указано на автора и / или источник дается внутри самой ссылки: • Определение понятию «открытые системы» одним из первых дал известный австрийский физик Э. Шредингер в книге «Что такое жизнь с точки зрения физики?» (1947). Подчеркивая, что отличительная особенность биологических систем состоит в обмене энергией и веществом с окружающей средой, он писал, что средство, при помощи которого организм поддерживает себя постоянно на достаточно высоком уровне упорядоченности (равно на достаточно низком уровне энтропии), в действительности состоит к непрерывном извлечении упорядоченности из окружающей среды. Существуют следующие способы авторизации ссылки: 1) Имя или какое-либо иное указание автора (авторов), например: По мнению специалистов Московского университета прикладной биотехнологии, проблема дефицита белка может быть решена в России путем использования ценных растительных белков. 2) Название или какое-либо иное указание источника: В терминологическом словаре «Экология и охрана окружающей среды» (1988) агроэкологией (сельскохозяйственной экологией) назван раздел прикладной экологии, изучающий влияние факторов среды на продуктивность культурных растений, а также структуру и динамику сообществ организмов, обитающих на сельскохозяйственных полях, влияние агробиоценозов на жизнедеятельность культивируемых растений. 3) Название теории, учения, научной школы: В учении о биосфере органическое вещество наряду с энергией радиоактивного распада рассматривается как носитель свободной энергии. 4) Обобщенное указание на неопределенную группу лиц (по мнению специалистов, как считают исследователи, по данным ученых): Согласно данным исследователей, масса атмосферы равна $5,2 \cdot 10^2$ т. 5) Обобщенно-личное указание на общие действия (считают, полагают, определяют и т.п.): Присутствующие в сельскохозяйственной сфере радионуклиды разделяют на две категории - естественные и искусственные. 6) Абстрагированное указание на некое мнение (считается, существует мнение, как известно, принято считать и под.): Принято считать, что интенсификация сельского хозяйства - это последовательно возрастающее вложение средств производства и труда на единицу земельной площади и на голову скота. 7) Кавычки: В процессе взаимодействия с природой человечество постоянно решало первую задачу жизнеобеспечения - производство продуктов питания (единственного источника получения человеком энергии). «Производство продуктов питания является самым первым условием жизни непосредственных производителей и всякого производства вообще...». Не случайно одна из древнейших отраслей не только сельского хозяйства, но и производственной деятельности человека в целом - земледелие. 8) Библиографическая отсылка, то есть условный индекс или полное библиографическое описание того источника, на который делается ссылка: Человечество ежегодно потребляет 8,76 млрд. продуктов сельского хозяйства, которые содержат около $1,5 \cdot 10^2$ Дж энергии /Дювиньо, Танг, 1973/. Около 90 % заключенной в этих продуктах энергии обеспечивается растениеводческой продукцией /Андерсон, 1985/. Нужно подробнее рассмотреть виды отсылок, но для того необходимо уяснить, как составляется библиографическое описание источника. ** Библиографическое описание - это библиографические сведения об источнике или его составной части, приводимые по определенным правилам и необходимые и достаточные для идентификации документа. Библиографические описания составляются в соответствии с ГОСТ 7.1. - 84. Они должны содержать следующие сведения, ограниченные друг от друга определенными

разделительными знаками: 1) Фамилия И. О. автора (авторов) 2) Заглавие. 3) : Другое заглавие 4) / И. О. Фамилия составителя (составителей); ответственного редактора (редакторов) 5) // Название целого документа (сборника, журнала, газеты и т.д.), в котором помещена составная часть (статья, раздел и пр.) 6.1). Место издания книги (Принятые сокращения: Москва - М., Ленинград - Л., С.-Петербург - СПб или С.-Пб., London - L., New-York - N.Y.) 7.1) : Название издательства, опубликовавшего книгу 8.1), Год опубликования книги 9.1) . Общее количество страниц для целой книги или номера страниц, которые в книге занимает ее часть. 6.2) . Год опубликования периодического издания 7.2) . Номер периодического издания 8.2) . Номера страниц, на которых помещена статья. Образцы библиографических описаний представлены в приложении к настоящему пособию. Все библиографические описания располагаются в понумерованном библиографическом списке в алфавитном порядке следования их первого слова, которое может выделяться особым шрифтом или регистром букв. Если библиографическое описание начинается фамилиями нескольких авторов, то выделяются все фамилии. Если описание начинается с названия источника, то выделяется только первое слово названия, например:

Библиография

1. АГРОЭКОЛОГИЯ / Под ред. В.А. Черникова, А.И. Черкеса. М.: Колос, 2000. 536 с.
2. БОЛЬШАКОВ В.А., ГАЛЬПЕР Н.Я., КЛИМЕНКО Г.А., ЛЫЧКИНА Т.И. Загрязнение почв и растительности тяжелыми металлами. М.: Гидрометеоиздат, 1978. 49 с.
3. ДОКУЧАЕВ В.В. Дороже золота русский чернозем. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. 272 с.
4. ЗЕЛЕНОЕ удобрение на садовом участке: (Чем заменить минеральные удобрения) / Сост.: Н.М. Жирмунская. М.: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 1994. 40 с.
5. РАСТЕНИЕВОДСТВО / Г.С. Посыпанов, В.Е. Долгодворов, Г.В. Корнеев и др.; Под ред. Г.С. Посыпанова. М.: Колос, 1997. 448с.
6. СКАРЛЫГИНА-УФИМЦЕВА М.Д. Геохимия экологии растений // Труды биогеограф. лаборатории. М.: Наука, 1979. Т.17: Современные задачи и проблемы биогеохимии. С. 193-196.

В библиографической отсылке в скобках непременно указывается выделенное слово библиографического описания и год издания источника. При этом инициалы авторов обычно не указываются, например: /Докучаев, 1994/, или: / Большаков, Гальпер, Клименко, Лычкина, 1978/, или: /Зеленое..., 1994/. При цитатах непременно указывается номер цитируемой страницы, например: /Большаков, Гальпер, Клименко, Лычкина, 1978, с. 22/, в остальных случаях номера страниц указываются по усмотрению автора, делающего ссылку: /Зеленое..., 1994, с. 28-32/. Если в одной отсылке необходимо указать более чем один источник, они обычно перечисляются в алфавитном порядке через точку с запятой: /Большаков, Гальпер, Клименко, Лычкина, 1978; Докучаев, 1994; Зеленое..., 1994/. Отсылка обычно делается в конце ссылки, например: О такого рода образованиях и необходимости их особого исследования писал В.В. Докучаев: «Изучались главным образом отдельные тела - минералы, горные породы, растения, животные и явления, отдельные стихии - огонь, вулканизм, вода, земля, воздух... 110 не их соотношения, не та генетическая, вековечная и всегда закономерная связь, какая существует между силами, телами и явлениями, между мертвой и живой природой, между растительными, животными и минеральными царствами, с одной стороны, человеком, его бытом и даже духовным миром - с другой» /Докучаев, 1994, с. 203/. Но в некоторых случаях (только

не при цитате!), допускается постановка отсылки в начале ссылки, например: По мнению выдающихся ученых /см., напр.: Докучаев, 1994/, нужно изучать не только отдельные тела, но и их соотношение, ту генетическую, вековечную и всегда закономерную связь, какая существует между силами, телами и явлениями, между мертвей и живой природой, между растительными, животными и минеральными царствами, с одной стороны, человеком, его бытом и даже духовным миром - с другой. Если необходимое первое слово библиографического описания присутствует в самом тексте, то отсылка может быть сделана следующим образом: По мнению В.В. Докучаева /1994, с. 203/, нужно изучать не только отдельные тела, но и их соотношение, ту генетическую, вековечную и всегда закономерную связь, какая существует между силами, телами и явлениями, между мертвей и живой природой, между растительными, животными и минеральными царствами, с одной стороны, человеком, его бытом и даже духовным миром - с другой. Способ библиографических отсылок в косых скобках утверждён как единственно возможный для диссертаций разного уровня, а также допускается в дипломных, квалификационных, курсовых работах и учебных реферативных обзорах. Другой способ библиографической отсылки - в квадратных скобках ставится порядковый номер библиографического описания источника в библиографическом списке и, если необходимо, указывается номер упоминаемой страницы источника, например: По мнению выдающихся ученых /см., напр.: З, с. 203], нужно изучать не только отдельные тела, но и их соотношение, ту генетическую, вековечную и всегда закономерную связь, какая существует между силами, телами и явлениями, между мертвей и живой природой, между растительными, животными и минеральными царствами, с одной стороны, человеком, его бытом и даже духовным миром - с другой. При необходимости перечислить несколько источников они указываются в порядке возрастания нумерации через точку с запятой: [1; 3; 4]. Этот способ отсылки принят во многих научных журналах и допускается в учебных реферативных обзирах, курсовых и дипломных работах, но не в диссертации. Третий способ библиографической отсылки - в подстрочных или концевых сносках указываются библиографические описания упоминаемых источников. В таких случаях единого библиографического списка в работе может не быть. Ссылка связана с отсылкой при помощи надстрочного цифрового индекса или звездочек. Например: О такого рода образованиях и необходимости их особого исследования писал В.В. Докучаев: «Изучались главным образом отдельные тела - минералы, горные породы, растения, животные и явления, отдельные стихии - огонь, вулканизм, вода, земля, воздух... но не их соотношения, не та генетическая, вековечная и всегда закономерная связь, какая существует между силами, телами и явлениями, между мертвей и живой природой, между растительными, животными и минеральными царствами, с одной стороны, человеком, его бытом и даже духовным миром - с другой»⁴. Такого рода отсылки используются в некоторых книгах и журналах. Библиографическая отсылка является единственным непременным средством авторизации ссылки, если только речь не идет о чем-либо общезвестном. Следует помнить, что даже и именно при отсутствии каких-либо других средств авторизации, отсылка должна быть сделана обязательно. Заимствование идей или фактических сведений без отсылки к библиографическому описанию источника, из которого они приводятся, считается одним из случаев plagiat, т.е. нарушения прав автора письменного или печатного труда.

XI. ОДИННАДЦАТЫЙ СОВЕТ.

Нет ничего нелепее, чем «открывать Америку» и «изобретать велосипед». Избежать этого, можно лишь познакомившись с тем, что уже известно о предмете, исследование которого вы проводите. Знакомство с трудами предшественников поможет вам выбрать такую научную тему, которая обладает новизной не только для вас лично, но и, возможно, для людей знающих намного больше вас. Но не следует рассчитывать, что они сами догадаются, как ваше мнение об объекте исследования соотносится с другими точками зрения на него. Это необходимо раскрыть в ссылках на работы предшественников и на общее мнение. В то же время следует избегать списывания и пересказа больших фрагментов чужих трудов, если только они не являются малоизвестными и труднодоступными для читателей (например, за древностью текста), а без их знания невозможно адекватно понять и ваш собственный текст. Включение ссылок в текст научного произведения не должно быть самоцелью. Для того чтобы продемонстрировать знакомство с важными научными трудами, достаточно поочередно дать им краткую характеристику в определенной части вашей работы. Ссылки же должны служить развитию вашей собственной мысли путем ее сравнения с мнением других авторов и с общим мнением. Таким образом, каждая ссылка призвана помочь решить одну из задач вашего исследования. Нужно учесть, что этому способствуют не только позитивные ссылки, но и дискуссия с другими авторами, опровержение чужих точек зрения. Дискуссия должна вестись аргументировано, корректно и демонстрировать полное уважение к автору того мнения, которое подвергается сомнению или опровержению. Ссылаясь на источники, не увлекайтесь цитированием. Учтите, что цитата - это «инородное тело» в вашем тексте. Поэтому текст с большим количеством цитат трудно читать. Кроме того, не всегда мысль цитируемого автора может быть достаточно ясно понята из нескольких фраз. Наконец, цитата обычно нуждается в комментировании со стороны того, кто ее приводит. Поэтому вставляйте в свой текст цитаты только тогда, когда крайне важно, чтобы ваш читатель как бы увидел цитируемую вами речь «в подлиннике». Непременно сопровождайте цитату указанием номера страницы, на которой она расположена в оригинальном тексте. При этом оцените, является ли цитата самодостаточной или же нужно более широко представить содержание цитируемого вами источника. Не менее эффективным, чем цитата, является изложение мыслей и сведений других авторов, сопровождаемое вашим анализом их информации. В некоторых случаях можно дать сжатый пересказ содержания целого произведения, его части или отдельного абзаца, если соотношение мнения автора с вашим мнением ясно вытекает из контекста вашей работы. В обоих последних случаях номера страниц оригинального текста указываются, если требуется выделить некоторую часть достаточно большого произведения. Некоторые произведения достаточно лишь упомянуть, указав, какого рода информацию из них можно получить, если эта информация не является необходимой для решения поставленных вами задач. Вы обязаны обеспечить читателю ясное понимание того, кто сообщает те или иные сведения и выражает то или иное мнение и где в контексте проходит граница между ссылкой и другими частями текста. Учтите, что использование отдельных терминов, предложенных другими авторами, фактически тоже является ссылкой на их труды. Можно не считать ссылкой только употребление самых общих терминов, которые широко вошли в научный обиход. В научной работе необходимо указать все источники, на которые делаются ссылки. Исключение могут составлять лишь ссылка на общее мнение, а также ссылка на столь критикуемую вами точку зрения, что по этическим соображениям вам не хотелось бы упоминать имена тех, кто ее

придерживается. Тем более необходимо указывать источники, сведения из которых вы используете как несомненно истинные. Указание источника в научной работе, представляемой на правах рукописи, делается в форме стандартного библиографического описания, основное назначение которого - помочь читателю найти указанный вами источник в личной или общественной библиотеке. Для этого необходимо соблюдать единые, установленные ГОСТом правила его оформления. Никакая импровизация в составлении таких описаний и их списков не допускается. В основном текст работы при ссылке должна быть сделана стандартная ссылка к библиографическому описанию, позволяющая однозначно установить связь между ними, даже если ссылка непосредственно содержит в себе фамилию автора и название упоминаемого источника.

Вопросы для повторения

1. Чем реализуется диалогичность научной речи в смысле соотнесения точки зрения автора с другими мнениями?
2. Что такое ссылка?
3. В каких целях ссылки включаются в научную речь?
4. Какими способами могут делаться ссылки?
5. Какими способами осуществляется авторизация ссылки?
6. Что такое библиографическое описание и как оно составляется?
7. Что такое библиографический список и как он составляется?
8. Какие существуют виды библиографических отсылок?
9. Что такое плагиат? Практические задания Задание 1. В работах по языковедению и литературоведению найдите 10 терминов разного типа и определите их типы. Задание 2. В работах по языковедению и литературоведению найдите 10 определений разного типа и классифицируйте их по трем критериям: содержанию, способу раскрытия понятия, объему текста. Задание 3. В работах по языковедению и литературоведению найдите примеры о общенациональной лексики. Задание 4. В работах по языковедению и литературоведению найдите примеры глагольно-именных сочетаний, соответствующих по значению одному глаголу (например, производить подсчет ~ подсчитывать). Задание 5. Из работ по языковедению и литературоведению выпишите 2 сверхфразовых единства из 6-8 предложений, определите тип связи между ними и средства ее выражения. Задание 6. Разделите первое высказывание абзаца на три самостоятельных предложения, связанных друг с другом средствами межфразовой связи: На первом этапе анализа словосочетания рисует березу обращение к другим потенциальным речевым соединениям с той же лексемой рисовать, но в иных ее формах (рисовать берёзу, рисуй берёзу, рисуя берёзу, рисующий берёзу и т.д.) и с той же лексемой берёза, но в другой возможной в данном сочетании форме (рисует берёзы - вин. п. мн.ч.), т.е. обращение к иным возможным без нарушения синтаксических правил соединения формам слов рисовать и берёза позволяет установить, что исходное словосочетание рисует берёзу построено по правилу, предполагающему, что словосочетание является соединением слова (лексемы) рисовать, которое может в составе этого соединения быть в любой из своих форм, и формы винительного падежа слова берёза. Форма числа зависимого существительного не участвует в синтаксической связи, она передает только номинативное значение единичности ~ множественности: рисовать берёзу (берёзы). Таким образом, за конкретным речевым сочетанием из двух словоформ стоит образец сочетания слова (рисовать) с определенной формой (вин. п.) другого слова (березу) [Современный русский язык: Учебник для школьник. ф-тов унтов /Под ред. В.А. Белошапковой. 2-е изд. М.: Высшая школа, 1980. С. 537]. Задание 7. В работах

по языковедению и литературоведению найдите примеры описания, повествования и рассуждения. Задание 8. Вместо знака ? употребите глагол-связку быть в той фразе, в которой это целесообразно: Произведение «Евгений Онегин» ? написано Пушкиным в 1823-1836 гг. Этот роман ? написан знаменитой «онегинской строфой». Задание 9. Разделите следующий абзац красными строками на несколько абзацев и объясните примененные вами принципы деления. Замените в некоторых предложениях «настоящее историческое» прошедшим временем. Замените фамилию Ломоносова другими словами так, чтобы она не повторялась более чем в двух предложениях подряд, и не повторялась в одном и том же предложении. Озаглавьте каждый абзац. Ломоносов [Благой Д.Д. История русской литературы XVIII в. 2-е изд. М.: Гос. учебно-педагог. изд-во Министерства просвещения РСФСР, 1951. С. 173-175] Жизнь и деятельность. Замечательная биография Ломоносова широко известна. С детства проявилась в нем страсть к учению; с ранних лет он обучился грамоте; двенадцатилетним мальчиком «охоч был читать в церкви псалмы и каноны». Страсть эта находила относительно благоприятную почву для своего удовлетворения. Жители Беломорского края, через который в то время шла вся внешняя торговля и непосредственные сношения России с Западной Европой, отличались сравнительно высоким культурным уровнем. У одного из своих односельчан четырнадцатилетнему Ломоносову удалось достать и светские книги: Церковно-славянскую грамматику Мелетия Смотрицкого (в ней Ломоносов нашел теорию количественной просодии на античный лад) и арифметику Магницкого. Сам Ломоносов получившая называл впоследствии Смотрицкого и Магницкого «вратами своей учености». Третьей настольной книгой Ломоносова был стихотворный силлабический перевод Симеоном Полоцким Псалтыри, зародивший в нем первое влечение к поэзии. Детские годы на севере навсегда запечатлели в сознании Ломоносова величественные картины могучей полярной природы, дали превосходное знание живого народного языка и народного поэтического творчества - поверий, песен, сказок, былин, пословиц. Ежегодные поездки с отцом в море, на промысел, воспитали в мальчике физическую силу и выносливость, энергию, пытливое внимание к окружающим явлениям действительности, находчивость, отвагу. Чувства независимости, личного достоинства, вообще свойственные обитателям Поморья, не испытавшим ни татарского ига, ни крепостной зависимости от помещика (они были так называемыми «государственными крестьянами»), достигли в Ломоносове высшей степени развития и составили одну из драгоценных черт его характера. Девятнадцати лет Ломоносов, подобно Тредиаковскому, тайно от отца покидает родительский дом и, пристав к одному из обозов, добирается до Москвы. Всяческими правдами и неправдами добивается Ломоносов принятия в Славяно-греко-латинскую академию, куда доступ ему, как сыну крестьянина, был закрыт. Преодолевая все трудности - от насмешек «малых ребят», академических товарищей Ломоносова, над «болваном лет в двадцать», который «пришел латине учиться», до крайне стесненных материальных условий, - Ломоносов страстно отдается учению: проходит в течение года курс первых трех классов; помимо латинского, по собственному желанию, изучает греческий язык; зачитывается русскими летописями. Через несколько лет школьное начальство направляет Ломоносова, в качестве одного из способнейших учеников, в Петербург, в университет при Академии наук, откуда в конце 1736 г. его посыпают за границу, в Германию, для изучения горного дела. Вольная студенческая жизнь, которой Ломоносов отдается со всем пылом своего могучего темперамента, не помешала годам его учения быть исключительно плодотворными. Ломоносов занимается в это время не только точными науками и философией, но и школьниками (в

частности, теорией языка и поэзии), изучает французский и немецкий языки, полностью овладевая всеми достижениями современной ему научной мысли. После исполненного всяческих приключений возвращения в 1741 г. в Россию Ломоносов начинает работать в Академии наук; в 1745 г., одновременно с Тредиаковским, тридцатичетырехлетний Ломоносов утверждается академиком, профессором химии. К этому времени развертывается блестящая научная и не менее замечательная литературная деятельность Ломоносова. Деист по философским воззрениям, т.е. сторонник воинствующего антиклерикального миросозерцания, материалист в своей конкретной научной работе, Ломоносов принадлежал к деятелям передовой науки в самом полном и лучшем значении этого слова. Ломоносов был ученым энциклопедического размаха. Пушкин, говоря о том, что он «все испытал и все проник», имел полное право назвать его «первым нашим университетом», а Герцен отозвался о нем: «Этот знаменитый ученый был типом русского человека как по своему энциклопедизму, так и по остроте своего понимания». Ломоносов осуществил ряд важнейших научных открытий в самых различных областях знания. Эти открытия подчас целыми десятилетиями предваряли прогрессивные и делавшие эпоху в науке подобные же открытия западных ученых, но оставались незамеченными и забытыми в условиях русского самодержавно-крепостнического строя. Так, Ломоносов, задолго до знаменитого французского химика Лавуазье, которого провозглашали отцом современной химии, выдвинул ряд требований и положений, легших в основу химии как науки. Ломоносов положил начало так называемой «физике частичных сил»; выдвинул чисто механическую теорию теплоты лет за сто до того, как она сделалась общепринятой; разработал теории газа и света, получившие общее признание лишь много спустя после аналогичных исследований западноевропейских ученых; сделал ценные открытия в области изучения атмосферного электричества, в области астрономии. Он был первым изобретателем летательного прибора тяжелее воздуха; выдвинул идею забрасывания в верхние слои атмосферы самопущущих приборов для метеорологических измерений и т.д. При этом во всей своей научной работе Ломоносов исходил из чисто материалистического убеждения в сохранении материи «при всех переменах в Натуре случающихся», считая это «всеобщим естественным законом». По праву называя этот впервые сформулированный гениальным русским ученым закон «законом Ломоносова», выдающийся советский ученый, академик С. И. Вавилов пишет: «Глубочайшее содержание великого начала природы, усмотренного Ломоносовым, раскрывалось постепенно и продолжает раскрываться в прогрессивном историческом процессе развития науки о природе».

Задание 10. В тексте, созданном вами при выполнении предыдущего задания, определите типы речи.

Задание 11. А) Обоснуйте утверждение Переход [e] в [o] в древнерусском языке произошел до отвердения звуков [ж], [ш], [щ] и до перехода звука «ять» в [e] путем вывода следствия из посылок. Б) Обоснуйте утверждение Отвердение звуков [ж], [ш], [щ] и переход звука «ять» в [e] произошли после перехода [e] в [o] путем доказательства тезиса аргументами. В качестве посылок/аргументов используйте следующий текст, преобразовав его в рассуждение: В определенный период в русском языке ударный [э] после мягкого согласного перед твердым переходил в [o]. В современном русском языке сохранились орфографические чередования тереть / тёр, нести / нёс и др. [Э] переходил в [o] после звуков [ж], [ш], [щ]. Переход осуществлялся в словах перешёл, жёг, крыльцо и т.п. Звук «ять» не переходил в о. В современных словах лес, месяц и др. с бывшим «ять» после мягкого согласного перед твердым выступает ударный [э].

Задание 12. В работах по языковедению и литературоведению найдите 7-8 ссылок разных типов.

Определите тип ссылки по ее назначению, форме выражения и объему текста.
Задание 13. Составьте библиографический список из 9-10 библиографических описаний научных статей и монографий.

К жанрам первичных текстов относятся научные статьи, монографии, диссертации, дипломные и курсовые работы, публикуемые тексты докладов и т.п. Цель этих текстов - доказательство обретенной научной истины. Вторичными текстами называются те письменные и печатные работы, основная цель которых состоит в описании или / и изложении содержания первичных текстов. Жанрами вторичных текстов являются разного рода конспекты, рефераты, аннотации, рецензии. Основным адресатом произведений собственно научного подстиля являются представители той или иной научной специальности. ? Научно-учебный подстиль выступает в учебниках, пособиях, учебных справочниках, публикуемых курсах лекций и др. учебных изданиях. Их цель состоит в передаче уже известных научных истин в ходе обучения и самообразования. Адресат данных произведений - лица, обучающиеся или повышающие квалификацию по какой-либо специальности, а также получающие обще-образовательные сведения. ? Научно-справочный подстиль представлен в энциклопедических и терминологических словарях и различных справочниках для специалистов и для широкого круга пользователей. Цель этого стиля - обеспечить читателю возможность быстрого поиска нужной научной информации. ? Научно-популярным подстилем пишутся тексты на научные темы для широкого круга читателей: книги, статьи, заметки, рецензии и эссе научных трудов в газетах и журналах, интервью ученых, обзоры научной жизни и научной литературы. Их цель -самым общим образом информировать читателей о тех или иных научных идеях, открытиях и изобретениях [Было бы вполне закономерно отнести научно-популярные произведения к публицистическому стилю, так как с научным стилем их сближает лишь употребление терминологии, да и то в очень ограниченном количестве. Однако отечественная языковедческая традиция относит научно-популярные тексты к научному стилю].

Вопросы для повторения

1. Сколько выделяется подстилей научной речи?
2. В чем заключается назначение собственно научного подстиля и в текстах, каких жанров он представлен?
3. Что такое первичные и вторичные научные тексты?
4. В чем заключается назначение научно-учебного подстиля и в текстах, каких жанров он представлен?
5. В чем заключается назначение научно-справочного подстиля и в текстах, каких жанров он представлен?
6. В чем заключается назначение научно-популярного подстиля и в текстах, каких жанров он представлен?

В отличие от стратегий тактики в большей или меньшей степени могут нести на себе печать авторской индивидуальности. Однако для жанров, имеющих традиционные, а тем более официальные правила составления текста, существуют стандартные, наиболее принятые тактики осуществления стратегий. В некоторых текстах, например, в официальных бумагах, никакой индивидуальности словесного творчества не допускается. Речевые тактики текстов научного стиля можно разделить на три группы: ? типичные приемы, реализующие стратегию наиболее простым образом с точки зрения понимания причин выбора данной тактики и поэтому используемые авторами текстов

наиболее часто; ? специальные эффекты, выбор которых обусловлен особыми причинами при том, что автор обязан обеспечить адресату понимание этих причин; ? нехарактерные способы, изобретаемые автором по своему усмотрению, но не используемые в других текстах. Ниже мы рассмотрим типичные приемы и наиболее часто используемые особые эффекты осуществления более или менее важных авторских стратегий. Стратегии и тактики автора научного текста Стратегии Тактики Типичные приемы Специальные эффекты

I. Дефиниция предмета исследования Единое положительное исчерпывающее определение предмета в начале его рассмотрения 1. Два (реже - более) взаимодополняющих определения 2. Отсроченное введение определения 3. Определение с отрицанием 4. Неполное (предварительное) определение с последующим уточнением 5. Одновременное определение двух (и более) предметов в сравнении их между собой 6. Заявление об отказе от исчерпывающего определения, но с принятием так называемого «рабочего определения» 7. Декларированный отказ давать определение используемому термину II. Номинация предмета исследования 1. Использование термина, принятого в науке для обозначения данного предмета 2. Изобретение термина для предмета, которому не имелось терминологического обозначения 1. Использование двух синонимичных терминов для обозначения одного и того же предмета 2. Указание на неоднозначность существующего термина 3. Уточнение значения существующего термина 4. Дополнительный анализ термина (его внутренней формы, происхождения и др.) 5. Заявление об отказе использовать существующий термин 6. Изобретение своего термина при существовании общепринятого термина, обозначающего тот же предмет 7. Использование в новом значении термина, уже существующего в данной науке 8. Заимствование термина из другой науки 9. Изобретение так называемого «рабочего» термина 10. Нетерминологичное использование слова, имеющего терминологическое значение в данной науке 11. Нетерминологичное наименование предмета Стать партнером LitBN 100x100 III. Квалификация предмета исследования Выделение характеристик предмета, важных для целей исследования 1. Выделение малозначительных, но интересных характеристик 2. Описание характеристик предмета, не отвечающих целям исследования, для их исключения из анализа объекта IV. Классификация предметов исследования 1. Единая классификация объектов по определенным критериям 2. Несколько классификаций одних и тех же объектов по разным критериям 1. Постепенное добавление новых классов к одной и той же классификации 2. Выделение одного или нескольких классов объектов без их исчерпывающей классификации V. Сравнение предмета исследования 1. Сравнение двух и более предметов исследования друг с другом 2. Сравнения разных сторон одного и того же предмета исследования между собой 1. Сравнение предмета исследования с объектом той же науки, непосредственно не относящимся к исследуемой области 2. Сравнение предмета исследования с объектами других наук 3. Ненаучные (в том числе образные) сравнения VI. Статистический анализ предмета исследования Сплошной анализ явлений одного и того же ряда 1. Выборочное приведение статистических данных 2. Указание на неактуальность проведения подсчета VII. Анализ структуры предмета исследования Первичный синтез - анализ - повторный синтез 1. Рассмотрение частей целого с их последующим синтезом 2. Первичный синтез с последующим анализом некоторых частей VIII. Постановка исследовательских проблем 1. Формулирование всех целей и задач до их решения 2. Поэтапное формулирование всех целей и задач по мере постановки проблем 3. Постановка проблем для их решения в будущем 1.

Формулирование и уточнение целей и задач в процессе их решения 2. Формулирование или уточнение целей и задач после их решения 3. Заявление об ограничении или об отказе от решения тех или иных проблем 4. Деквалификация тех или иных проблем как неактуальных с научной точки зрения IX. Методы решения исследовательских проблем 1. Обоснование выбора известного метода с его последующим применением 2. Разработка нового метода с его последующим применением 3. Заявление о невозможности применения какого-либо метода для решения поставленной проблемы 1. Обоснование выбора известного метода или разработки собственного метода в процессе или после его использования 2. Заявление об отказе от применения известного метода 3. Заявление об отсутствии научного метода решения тех или иных проблем X. Способ, которым полагается ход решения поставленной проблемы 1. Обоснование тезиса при помощи аргументов 2. Выведение следствия из посылок 3. Формулирование аксиомы 4. Формулирование частного или общего, промежуточного или окончательного вывода из исследования 5. Ссылка на те свои научные труды или работы иных авторов, в которых доказаны определенные положения Признание неполноты своего решения поставленной проблемы XI. Способ приведения доказательств в пользу предложенного решения поставленной проблемы 1. Позитивный 2. «От противного» 3. Ссылка на общее или чье-либо авторитетное мнение 1. Опровержение возможных контраргументов 2. Отклонение других решений проблемы как недостаточных или неверных 3. Заимствование аргументов в пользу собственной точки зрения из трудов других авторов 4. Доказательство своей точки зрения в процессе оправдания отличных от нее мнений XII. Иллюстрирование теоретических положений 1. Сопровождение общих положений ясным примером с его возможным последующим анализом, подтверждающим общие положения (от общего к частному) 2. Вкрапление примеров в формулировку основного положения при перечислении ряда объектов 1. Формулирование теоретических положений в ходе анализа примера (от частного к общему) 2. Дополнение ясных примеров анализом трудных и спорных случаев 3. Заимствование примера у другого исследователя 4. Ссылка на материал другого научного или иного труда 5. Ссылка на общеизвестность каких-либо фактов XIII. Облегчение читателю восприятия нового решения проблемы 1. Подчеркнуть собственное авторство 2. Показать предел достижений предыдущих исследователей и расхождения с ними 3. Очертить свой личный вклад в исследование объекта 4. Показать пользу нового решения проблемы 1. Показать возможность существования разных точек зрения по исследуемому вопросу 2. Предупредить о принятии нового решения 3. Показать неизбежность нового решения 4. Показать, что новое не противоречит известному 5. Показать, что новое имеет существенные отличия от известного 6. Показать связь нового с уже известным 7. Показать, что новое - это один из вариантов известного 8. Показать предел нового 9. Заявить об отсутствии необходимости учитывать некоторые мнения 10. Интегрироваться с читателем XIV. Оценка предмета исследования или мнения или мнения о нем других авторов 1. Неэмоциональная оценка предмета исследования 2. Неэмоциональная оценка чужого мнения 1. Эмоциональная оценка предмета речи.

2. Эмоциональная оценка чужого мнения XV. Побуждение читателя к определенным действиям или отказу от них 1. Прямое побуждение к совместным с автором мыслительным действиям 2. Использование форм повелительного наклонения см., ср.

3. Непрямое побуждение в прочих случаях. Прямое побуждение в прочих случаях I. Дефиниция предмета исследования Типичные приемы: ? Единое положительное

исчерпывающее определение предмета в начале его рассмотрения: Вводя новый термин «понятийные категории», попытаемся кратко объяснить, что под ними подразумевается, и оправдать желательность его включения в общую схему лингвистических исследований. Понятийными категориями передаются в самом языке понятия, существующие в данной общественной среде. Эти понятия не описываются при помощи языка, а выявляются в нем самом, в его лексике и грамматическом строе. Те понятийные категории, которые получают в языке свою синтаксическую или морфологическую форму становятся грамматическими понятиями. (По И.И. Мещанинову «Члены предложения и части речи») [Приводимые в данном разделе примеры представляют собой практическое дословное воспроизведение фрагментов указываемых работ, но с возможным изменением отдельных малозначительных деталей, что необходимо для облегчения понимания высказывания вне целого текста]. Специальные эффекты: ? Два (реже - более) взаимодополняющих определения одного и того же понятия: Простейшей знаменательной единицей языка является м о р ф е м а - далее не расчленимое со стороны значения знаменательное звуковое образование (сочетание звуков или отдельный звук). Морфемы входят в состав языковых единиц более высокого порядка - слов (лексем) - и выделяются из них путем последовательного расчленения на рядоположенные знаменательные элементы. Следовательно, морфема иначе определяется как далее не расчленимый со стороны значения элемент слова. (По С.И. Бернштейну «Основные понятия фонологии»). ? Отсроченное введение определения (данного намного ниже первого упоминания термина): Итак, перечислим все упомянутые ранее термины и определим стоящие за ними понятия. (По А. А. Реформатскому «Фонологические этюды»). ? Определение с отрицанием: Вариации - это такие обусловленные позицией модификации основного вида фонемы, при которых не происходит совпадения в одном звучании данной фонемы с какой-либо другой. (По Р.И. Аванесову, В. Н. Сидорову. «Очерк грамматики русского литературного языка»). ? Неполное (предварительное) определение с последующим уточнением: Таким образом, мы видим, что в живой речи произносится значительно большее, чем мы обыкновенно думаем, количество разнообразных звуков, которые в каждом данном языке объединяются в сравнительно небольшое число звуковых типов, способных дифференцировать слова и их формы, т.е. служить целям человеческого общения. Эти звуковые типы и имеются в виду, когда говорят об отдельных звуках речи. Мы будем их называть фонемами. Реально же произносимые различные звуки, являющиеся тем частным, в котором реализуется общее (фонема), будем называть оттенками фонем. <...> До понятия фонемы небесполезно дойти еще и следующим образом. Каждый звук человеческой речи существует, подобно всякому звуку вообще, как некое физическое, механическое явление; совершенно независимо от того, воспринимает ли кто-нибудь этот звук или нет, - это физический аспект звук речи. Но тот же звук, воспринимаемый нашей нервной системой (периферической и центральной), представляет собою уже другой - биологический аспект явления. Но очевидно, что существует и третий аспект явления - лингвистический, или, поскольку лингвистика является социальной наукой, социальный. В самом деле, вопросительная частица а?, произнесенная громко или шепотом, басом или дискантом, представляет собой, конечно, совершенно разные звуки и физически и биологически. Однако с лингвистической, или социальной, точки зрения это одна и та же частица, один и тот же звук. Следовательно, мы в данном случае в частных явлениях видим нечто общее, которое и утилизируем в целях коммуникации. Вот это общее и называется фонемой. (По Л.В. Щербе «Фонетика французского языка: Очерк французского

произношения в сравнении с русским). ? Одновременное определение двух (и более) объектов в сравнении их между собой: Фонетическая обусловленность разновидностей фонемы в разных позициях неодинакова: в одних позициях эта обусловленность большая, в других - меньшая. Позиция наименее обусловленности называется сильной, в отличие от других позиций, которые называются слабыми. (По Р.И. Аванесову, В.Н. Сидорову. «Очерк грамматики русского литературного языка»). ? Заявление об отказе от исчерпывающего определения, но с принятием так называемого «рабочего определения»: В самом деле, что такое «слово»? Думается, в разных языках это будет по-разному. Из этого, собственно, следует, что понятия «слово вообще» не существует. Однако, если согласиться с тем, что в речи «слово» не дано и что оно является категорией лишь язык как системы, то «слово» представляется нам в виде тех кирпичей, из которых строится наша речь и некоторый репертуар которых необходимо иметь в памяти для осуществления речи. (По Л.В. Щербе «Основные проблемы языковедения»). ? Декларированный отказ давать определение используемому термину: Внутренняя сторона каждой словоформы может быть разделена на отдельные части - элементы значения. Формального определения термину «элемент значения» не дается. Поясним на примере, что имеется в виду. Рассмотрим словоформу домиком. Ее внутреннюю сторону можно расчленить на ряд элементов значения. <...> (По А.А. Зализняку «Русское именное словоизменение»).

II. Номинация предмета исследования Типичные приемы: ? Использование термина, принятого в науке для обозначения данного предмета: Два основных понятия, с которыми приходится иметь дело при анализе структуры какого-нибудь рассказа, всего удобнее обозначить, как это обычно делается, как материал и форму этого рассказа. (По Л.С. Выготскому «Психология искусства»). ? Изобретение термина для предмета, которому не имелось терминологического обозначения: Несомненно, что легче и естественнее всего выделяется тип словосочетаний - абсолютно неделимых, неразложимых, значение которых независимо от их лексического состава, от значений их компонентов и так же условно и произвольно, как значение немотивированного слова-знака. Фразеологические единицы этого рода могут быть названы фразеологическими сращениями. (По В.В. Виноградову «Об основных типах фразеологических единиц в русском языке»). Специальные эффекты: ? Использование двух синонимичных терминов для обозначения одного и того же предмета: В составе различных слов одна и та же морфема выступает в частично различающихся между собой звуковых формах. При этом морфема сохраняет единство, поскольку изменение ее звуковой формы подчинено определенным нормам - нормам ф о н е т и ч е с к о г о чередования (иначе - а л ь т е р н а ц и и) - при сохранении одного и того же основного значения. (По С.И. Бернштейну «Основные понятия фонологии»). Слова о б щ е н и е, к о м м у н и к а ц и я принимаются нами за синонимы; второе привлекает и тем, что моднее, современнее, и тем, что дает удобные прилагательные коммуникативный, коммуникационный. (По В.Г. Костомарову «Наш язык в действии: Очерки современной русской стилистики»). > Указание на неоднозначность существующего термина: Все это легко можно иллюстрировать на двояком значении термина «русский язык»: с одной стороны, он обозначает современный русский литературный язык, который хотя и имеет весьма сложную структуру, однако все же является вполне единым (всякое ограничение последнего положения повело бы к нелепому выводу, что можно по-разному понимать Горького, Маяковского, Шолохова и других современных писателей), а с другой - всю совокупность русских говоров не только в их настоящем,

но и в их прошлом (не будем здесь останавливаться на трудности определения того, что следует подразумевать под словами «русские говоры»). (По Л.В. Щербе «Опыт общей теории лексикографии»). ? Уточнение значения существующего термина: Мы называем знаком соединение понятия и акустического образа, по в общепринятым употреблениям этот термин обычно обозначает только акустический образ, например *arbor* и т.д. (По Ф. Соссюру «Курс общей лингвистики»). ? Дополнительный анализ термина (его формы, происхождения, распространенности и т.п.): По первоначальному латинскому значению *textum* (от глагола (*texo*, -*ege* - плести, ткать) - это «плетенка, ткань». Мы же применяем это слово в весьма расширенном толковании как обозначение осмыслиенного (несущего экстралингвистический смысл) сцепления языковых единиц (слов, предложений, сверхфразовых единиц и пр.). Может быть, стоит сразу добавить: языковых единиц и поддерживающих и дополняющих их неязыковых средств выражения. (По В.Г. Костомарову «Наш язык в действии: Очерки современной русской стилистики»). ? Заявление об отказе использовать существующий термин: В целом, как видно, термин *д и с к у р с* из-за своей расплывчатости не имеет объяснительной силы для наших Очерков. (По В.Г. Костомарову «Наш язык в действии: Очерки современной русской стилистики»). ? Изобретение нового термина при существовании общепринятого термина, обозначающего тот же предмет: Нередко термином «синтаксис» недифференцированно обозначается как сам синтаксический строй языка, существующий вне и независимо от нашего сознания, так и учение о синтаксическом строе языка – известный раздел науки о языке). ... Представляется нецелесообразным, оставив термин «синтаксис» за соответствующим разделом языковедческой науки, предмет этой науки обозначать термином «синтаксический строй», подобно тому как предмет грамматики обозначается термином «грамматический строй». (По А.И. Смирницкому «Синтаксис английского языка»). ? Использование в новом значении термина, уже существующего в данной науке: Термин «просодема» вряд ли стоит, по Трубецкому, применять только к слогу и мере - они сами за себя отвечают. Лучше понимать под просодемой суперсегментные явления как в плане акцентуации слова, так и в плане интонации фразы. (По А.А. Реформатскому «Пролегомены к изучению интонации»). ? Заимствование термина из другой науки: Существенную взаимосвязь временных и пространственных отношений, художественно освоенных в литературе, мы будем называть *х р о н о т о п о м* (что значит в дословном переводе -«время-пространство»). Термин этот употребляется в математическом естествознании и был введен и обоснован на почве теории относительности (Эйнштейна). Для нас не важен тот специальный смысл, который он имеет в теории относительности, мы перенесем его сюда - в литературоведение - почти как метафору (почти, но не совсем); нам важно выражение в нем неразрывности пространства и времени (время как четвертое измерение пространства). Хронотоп мы понимаем как формально-содержательную категорию литературы (мы не касаемся здесь хронотопа в других сферах культуры). (По М.М. Бахтину «Формы времени и хронотопа в романе»). ? Изобретение так называемого «рабочего» (т.е. неокончательного) термина: Не настаивая на предлагаемой терминологии, а только для того, чтобы как-нибудь отличить описываемое явление от звуковых чередований и других явлений, с которыми оно может быть смешано, назову такое нерегулярное видоизменение состава основы вариантом основы. Тогда в словах *о х о т а*, *с м е р т ь* будем видеть варианты основ, выделяющихся в словах *х о т е т ь*, *м е р т ь*, *в ы й*. (По Г.О. Винокуру «Заметки по русскому словообразованию»). ? Нетерминологичное использование слова, обычно употребляющегося в качестве

термина в текстах данной науки: Мы видели, что ритмические и фонические свойства художественной речи не принадлежат уже к области русской (или какой-либо иной) речи: они суть факты, свойства русского искусства или, точнее, «языка» этого искусства. Здесь понятие «язык» выступает уже совершенно не в лингвистическом плане, а в том плане, в каком употребляются выражения «язык музыки» или «язык танца», то есть в значении формы искусства. (По В.В. Кожинову «Слово как форма образа»). ? Нетерминологичное наименование предмета: А н т р о п о л о г и ч е с к и е « п о л ю с ы » вообще, и в частности в области языка, все более и более удаляются друг от друга: исполнительный «полюс» все более и более выходит наружу и все более и более вцепляется в так называемый внешний мир, руководящий же психический «полюс» все более и более уходит вглубь, принимая характер все большей отвлеченности и символизма. (По И. А. Бодуэн де Куртенэ «Об одной из сторон постепенного очеловечения языка в области произношения, в связи с антропологией»).

III. Квалификация предмета исследования Типичные приемы: ? Выделение характеристик предмета, важных для целей исследования: Основной, «специфицирующий» предмет романного жанра, создающий его стилистическое своеобразие, - говорящий человек и его слово. (По М.М. Бахтину «Слово в романе»). Специальные эффекты: ? Выделение малозначительных, но интересных характеристик объекта исследования: Особым видом фонологических экспрессивных средств являются «допускаемые языковые суррогаты». В любом языке наряду с обычными звуками имеются единичные звуки, употребляемые лишь небольшим числом говорящих в качестве заменителей тех нормальных звуков, к которым они не чувствуют расположения. (По Н.С. Трубецкому «Основы фонологии»). ? Описание характеристик предмета, не отвечающих целям исследования, для их исключения из анализа объекта: Нас интересуют, однако, только фонологически экспрессивные средства, то есть такие экспрессивные средства, которые содержатся в звуковой стороне языка как условной системы знаков. Тем самым тот час же из поля нашего зрения выпадает большая часть характерных элементов человеческой речи. Прежде всего, должно быть исключено все данное от природы, все обусловленное чисто психологическими факторами. Ведь по голосу можно узнать не только пол и возраст говорящего, но иной раз и его самочувствие; даже не видя говорящего, можно по одному только его голосу определить, толстый он или худой. Все это, однако, не имеет никакого отношения к фонологии. Хотя мы и упоминаем здесь об акустически воспринимаемых симптомах, но эти симптомы не принадлежат к условно установленной системе знаков данного языка; они сохраняют свой симптоматический характер даже при неязыковом функционировании речевого аппарата. (По Н.С. Трубецкому «Основы фонологии»).

IV. Классификация предметов исследования Типичные приемы: ? Единая классификация объектов по определенным критериям: При выделении таких важнейших функций языка, как общение, сообщение и воздействие, могли бы быть в общем плане структуры языка разграничены такие стили: обиходно-бытовой стиль (функция общения); обиходно-деловой, официально-документальный и научный (функция сообщения); публицистический и художественный (функция воздействия). (По В.В. Виноградову «Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика»). ? Несколько классификаций одних и тех же объектов по разным критериям: Драматизация, которой, в принципе, поддается любое эпическое произведение, выступает как реальное доказательство того понимания различий

драмы и эпоса, какое мы здесь пытались наметить. Драма не есть синтез эпоса и лирики, хотя в то же время она в определенном отношении ближе к лирике, чем эпос. Скорее уж эпос есть синтез драмы, лирики и своего собственного начала, принадлежащего только ему. Во всяком случае «шкала сложности» должна выглядеть именно так: лирика (как самое простейшее) - драма - эпос. По-видимому, и генетически развитие совершается именно в этой последовательности. Сначала рождается «лирическое начало» - как простой возглас, восклицание, песня; затем драматическое - в диалогическом обряде, выражаящем борьбу двух сил; и, наконец, - эпос как освоение объективного события в слове. <...> Лирика противостоит эпосу и драме, вместе взятым. Между прочим, именно так решал проблему родов Гоголь, который в своей оригинальной и весьма небезинтересной работе «Учебная книга словесности для русского юношества» объединил эпос и драму в одну категорию «повествовательной или драматической поэзии», противопоставив ее лирике. Различия лирики и, с другой стороны, эпоса и драмы - это различия иного порядка, чем различия последних двух форм. Лирическое произведение невозможно трансформировать в эпическое или драматическое (или обратно); между тем это принципиально возможно для эпоса и драмы. Лирика в собственном смысле (я не говорю о разнообразных переходных формах) не является, в сущности, искусством изобразительным; она тяготеет к выразительному образу, подобному образам музыки. (По В.В. Кожинову «О принципах деления литературы на роды»). Специальные эффекты: ? Постепенное добавление новых классов к одной и той же классификации, основанной на единых критериях: До сих пор речь шла только о таком соотношении двух основ, в которых первичная, или шире - производящая, основа один раз дана внутри производной, а другой — в свободном, выделенном состоянии, без соответствующих аффиксов; ср.: садовник при сад, принести рядом с нести и т.д. Но наряду с этим в русском языке есть очень много таких соотношений, оба члена которых представляют собой производные основы с общей производящей основой, но разными аффиксами. В этих случаях, следовательно, производящая основа выделяется только путем соотнесения производных основ, а в свободном состоянии не существует. Такие основы, которые всегда даны только в соединении с теми или иными аффиксами, можно было бы назвать основами связанными. Ср., например, соотношение слов привыкнуть и от-выкнуть, где выделяется первичная основа вык-, неизвестная в свободном от аффиксов виде. (По Г.О. Винокуру заметки по русскому словообразованию). ? Выделение одного или нескольких классов объектов без их исчерпывающей классификации: Понятийные признаки лексики весьма разнообразны. Их может быть столько, сколько категорий в классической логике, число и обоснование которых, впрочем, менялось в истории разработки самой логики. Следуя методу функциональных оппозиций, попытаемся и в сфере понятийных признаков лексики наметить типы противопоставлений. Они будут опираться на логические различия таких понятий, как родовое и видовое, абстрактное и конкретное, физическое и «духовное» и т.д. Доступным автору материал позволяет выделить прежде всего две пары подобных оппозиций: родовое - видовое и духовное - физическое, хотя в языках мира их может быть и значительно больше. (По Р.А. Будагову «Типы соответствий между значениями слов в родственных языках»). V. Сравнение предмета исследования Типичные приемы: ? Сравнение двух и более предметов исследования друг с другом: «Красавица» - стихотворная речь Ломоносова - прямо противостояла в этом отношении лишенным «украсы» стихам Кантемира. Но в существе своем Кантемировская традиция «голой правды» - сближения литературы с жизнью, критического отношения к существующим общественным непорядкам - и ломоносовская

традиция художественности, «красоты», будучи не только в эту пору, но и много позднее, вплоть до Пушкина, разъединенными, взаимно дополняли друг друга, являясь -каждая по-своему - основными и необходимыми предпосылками для дальнейшего развития русской художественной литературы по путям самобытности, с одной стороны,- содержания, с другой-формы. «Правда» Кантемира и «красота» Ломоносова были самым значительным из того, что дал русский классицизм в пору своего стремительного - в течение всего, примерно, двух-трех десятилетий - возникновения и утверждения в русской литературе. (По Д.Д. Благому «Закономерности становления новой русской литературы»). ? Сравнение разных сторон одного и того же предмета исследования между собой: Утеря Петровым наиболее сильной стороны ломоносовской одописи - ее высокой гражданско-просветительской патетики, обусловившей и особенности ее стиля,- превращение им оды в сугубо официозный жанр сопровождается повышенным вниманием к формальной стороне: крайним усилением риторического начала, нарочитой исхищренностью словаря, усложненностью синтаксиса, погоне за словесными эффектами - трескучими образами, натянутыми метафорами. (По Д.Д. Благому «Закономерности становления новой русской литературы»). Специальные эффекты: ? Сравнение предмета исследования с объектом той же науки, непосредственно не относящимся к исследуемой области: Как существенную особенность романтизма в славянских литературах следует отметить, что при наличии всех приемов романтического художественного письма в нем, пожалуй, за исключением польской литературы, не получило столь широкого развития, как в западноевропейских литературах, имевшее свои художественные достоинства обращение к фантастике, образам-символам. (По С.В. Никольскому, А.Н. Соколову, Б.Ф. Стажееву «Некоторые особенности романтизма в славянских странах»). ? Сравнение предмета исследования с объектами других наук: Лингвистическая типология языков, основанная на произвольно выбранных типологических признаках, не может дать удовлетворительных результатов, как не может их дать, например, такая классификация представителей животного царства, в которой вместо плодотворного деления живых существ на позвоночных и беспозвоночных, млекопитающих, птиц и т.п., был бы использован в качестве критерия, предположим, цвет кожи и на этом основании были бы сгруппированы вместе, скажем, люди с белой кожей и свиньи светлой окраски. (По Р.О. Якобсону «Типологические исследования и их вклад в сравнительно-историческое языкознание»). ? Ненаучные (в том числе образные) сравнения: Фонологическая система языка является как бы ситом, через которое просеивается все сказанное. Остаются только самые существенные для индивидуальности данной фонемы звуковые признаки. (По Н.С. Трубецкому «Основы фонологии»).

VI. Статистический анализ предмета исследования Типичные приемы: ? Сплошной анализ явлений одного и того же ряда: Подводя итог, мы видим, что только в части случаев, и притом в меньшей части, интонационные средства вступают в такую же связь с звуковыми средствами языка, в какой стоят отдельные звуковые средства между собой <...>. В огромном же большинстве случаев интонационные средства отличаются подвижным, свободным характером. Они налагаются сложными прихотливыми узорами на звуковые средства. (По А.М. Пешковскому. «Вопросы методики родного языка, лингвистики и стилистики»). Специальные эффекты: ? Выборочное приведение статистических данных (обычно имеющих наибольшие или / и наименьшие числовые значения): Очень многие слова русского языка имеют ту особенность, что выделяют в своих звуках и в своем

значении в сознании говорящего две различные стороны: основную, или вещественную, и добавочную, или формальную. (По А.М. Пешковскому «Школьная и научная грамматика»). ? Указание на неактуальность проведения подсчета: Число разнообразных конкретных представлений и мыслей, которые могут быть обозначены в речевых актах, бесконечно. (По Н.С. Трубецкому «Основы фонологии»).

VII. Анализ структуры предмета исследования Типичные приемы: ? Первичный синтез - анализ - повторный синтез [Первичный синтез - это общее внешнее восприятие объекта, происходящее при его выделении из окружающего мира; анализ - рассмотрение разных сторон объекта и их взаимосвязей; повторный синтез - общее представление об объекте, обогащенное и углубленное в результате проведенного анализа.]: [Первичный синтез:] Трудность осмыслиения онтологического статуса языковой структуры и системы проистекает из своеобразия и сложности конкретной физической природы языка как явления действительности. [Анализ:] Конкретный живой язык принадлежит к категории таких явлений действительности, которые отличаются большой степенью пространственной и временной дискретности и структурного разнообразия своих частей (в данном случае так называемых актов речи) и существенно лишь в виде прерывистых, постоянно возобновляющихся в различных местах, бесконечно разнообразных и, чаще всего, не-посредственно друг от друга не зависящих проявлений таких частей. Конкретный живой язык во всем его объеме представляет собой сложный, пространственно многоплановый процесс осуществления всех относящихся к нему актов речи в течение всего соответствующего периода времени. Для создания этого практически неограниченного количества актов речи, среди которых встречаются и совершенно тождественные, применяется в различных комбинациях ограниченное количество элементов языка и способов их использования. [Повторный синтез:] Именно эти элементы и способы, по своим признакам и функциям в строении речевых актов распределяющиеся по различным классам, и образуют структуру (систему) языка (По А.С. Мельничуку «Понятия системы и структуры языка в свете диалектического материализма»). Специальные эффекты: ? Рассмотрение частей целого с их последующим синтезом: Есть ряд слов, как и е л ь з я , м о ж н о , н а д о , п о - р а , ж а л ь и т.п., подведение которых под какую-либо категорию затруднительно. Чаще всего т по формальному признаку неизменяемости зачисляют в наречия, что в конце концов не вызывает практических неудобств в словарном отношении, если оговорить, что они употребляются со связкой и функционируют как сказуемое безличных предложений. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что указанные слова не подводятся под категорию наречий, так как не относятся ни к глаголу, ни к прилагательному, ии к другому наречию. Далее, оказывается, что они составляют одну группу с такими формами, как х о л о д н о , с в е т л о , в е с е л о и т.д. во фразах На дворе становилось холодно; В комнате было светло; Нам было очень весело и т.п. Подобные слова тоже не могут считаться наречиями, так как эти последние относятся к глаголам (или прилагательным), здесь же мы имеем дело со связками (см. ниже). Под форму среднего рода единственного числа прилагательных они тоже не подходят, так как прилагательные относятся к существительным, а здесь этих последних нет, ни явных, ни подразумеваемых. Может быть, мы имеем здесь дело с особой категорией состояния (в вышеприведенных примерах никому и ничему не приписываемого - безличная форма) в отличие от такого же состояния, но представляемого как действие: нельзя (в одном из значений) / запрещается; можно (в одном из значений) / позволяет; становится холодно / холодает; становится темно / темнеет;

морозно / морозит и т.д. (таких параллелей, однако, не так много). (По Л.В. Щербе «О частях речи в русском языке»). ? Первичный синтез с последующим анализом некоторых частей: Тематика текстов разнообразна до бесконечности, а содержание - тем более. Понимая под содержанием конкретную информацию, в большинстве случаев можно усмотреть информацию: (1) содержательно-фактуальную (сведения о фактах, событиях, процессах в мире); (2) содержательно-концептуальную (авторское понимание описываемых событий в их причинно-следственных связях и значимости в жизни); (3) содержательно-подтекстовую (связанную со способностью языка порождать ассоциативные и коннотативные значения, «приращивать» смыслы [Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Наука, 1981. С. 27-28. (Ссылка В. Г. Костомарова-В.М.)]. (По В.Г. Костомарову «Наш язык в действии: Очерки современной русской стилистики»).

VIII. Постановка исследовательских проблем Типичные приемы: ? Формулирование всех целей и задач до их решения: Принципы анализа художественного произведения как идеально-образного единства - сложнейший вопрос литературоведческой науки. Возможно ли и целесообразно ли вообще расчлененное, аналитическое исследование художественных единств? Можно ли явление искусства познать в логических понятиях, выразить в научной форме? Споры об этом не прекращаются. Мы здесь остановимся лишь на некоторых предубеждениях против научной интерпретации художественного произведения. (По А.С. Бушмину «Об аналитическом рассмотрении художественного произведения»). ? Поэтапное формулирование всех целей и задач по мере постановки проблем: До сих пор речь шла о межъязыковой функциональной классификации значений слов. Теперь попытаемся подойти к той же проблеме межъязыковой семантической классификации с другой стороны - со стороны понятийных признаков лексики. (По Р.А. Будагову «Типы соответствий между значениями слов в родственных языках»). ? Постановка проблем для их решения в будущем: Дальнейшая разработка понятия нормы применительно к разным сторонам языка - словарному составу, грамматике, произношению (орфоэпии), ударению - позволит с научной обоснованностью установить принципы нормализации литературного языка и будет содействовать общему повышению культуры речи. (По С.И. Ожегову «Вопросы культуры речи»). Специальные эффекты: ? Формулирование или уточнение целей и задач в процессе их решения: Поэзия выработала целый ряд очень искусных и сложных форм построения и обработки фабулы, и некоторые из писателей отчетливо сознавали роль и значение каждого такого приема. Наибольшей сознательности это достигло у Стерна, как Шкловский. Стерн совершенно обнажил приемы сюжетного построения и в конце своего романа дал пять графиков хода фабулы романа «Тристрам Шенди». <...> Здесь, естественно, возникает только один вопрос, который необходимо разъяснить с самого начала. Этот вопрос совершенно ясен, когда речь идет о такой привычной нам и явной художественной форме, как мелодия или стих, но он кажется существенно запутанным, когда речь начинает идти о рассказе. Этот вопрос можно формулировать так: для чего художник, не довольствуясь простой хронологической последовательностью событий, отступает от прямолинейного развертывания рассказа и предпочитает описывать кривую линию, вместо того чтобы продвигаться по кратчайшему расстоянию между двумя точками вперед. (По Л.С. Выготскому «Психология искусства»). ? Формулирование или уточнение целей и задач после их решения: Предоставим факт ударения как такового и его фонологические последствия, например, для вокализма (ритмика слова, редукция гласных, их количественные соотношения), фонологии, с одной стороны, и

использование ударения грамматикой в виде грамматического способа (различие слов: мука - мука, замок - замок, передохнуть - передохнуть; различие словоформ: руки - руки, дома - дома, насыпать - насыпать и т.п.) - с другой стороны, так как эти случаи - факты лексики и грамматики; ведению же морфонологии подлежат факты организации фонем и морфем в слово посредством ударения, модели этих акцентных форм, их парадигматика и иерархия акцентологических единиц. Следует отметить еще раз, что само ударение (какова бы ни была его природа) не сегмент и не свойство конечных сегментов речевой цепи - фонем, а суперсегментная накладка на звуковую цепь и на ее звенья, на готовый набор фонем в слове. Однако это положение не исключает принадлежности ударения и акцентологии в целом ни фонологии, ни грамматике. Вопросы акцентологической морфонологии, таким образом, являются наиболее сложными и запутанными в общей совокупности статуса морфонологии. (По А. А. Реформатскому «Еще раз о статусе морфонологии, ее границах и задачах»). ? Заявление об ограничении или об отказе от решения тех или иных проблем: При разработке весьма важной проблемы взаимодействия языков необходимо, исходя из анализа конкретного языкового материала и конкретных условий взаимодействия языков, выяснить: 1) к каким лингвистическим последствиям приводят различные социальные причины при взаимодействии языков; 2) какова роль различных социальных факторов в разные исторические эпохи в развитии процессов взаимодействия языков; 3) как конкретно протекают процессы взаимодействия в различных языках в разных социальных, исторических условиях. Трудно дать исчерпывающий анализ всех возможных форм (типов) взаимодействия языков в СССР. Отметим лишь наиболее важные и распространенные, находящиеся в прямой зависимости от исторических, социальных (в широком смысле), лингвистических, этнических и прочих условий, в которых протекают указанные процессы. (По В.В. Виноградову, Ю.Д. Дешериеву, В.В. Решетову, Б.А. Серебрякову «Основные итоги и задачи разработки вопросов письменности и развития литературных языков народов СССР»). ? Деквалификация тех или иных проблем как неактуальных с научной точки зрения: Литературный язык (как бы мы его ни понимали) всегда воплощается в текстах, причем не гипотетически реконструируемых, а в реально существующих во всей их «плоти и крови». А что мы можем сказать о текстах дописьменной эпохи? Мы можем предположительно говорить об их содержании, сюжетах и т.п., об особенностях их языка и прочем, но нам недоступно восстановление дописьменной речи любых ее разновидностей в таком виде, в каком она произносилась на самом деле. <...> В связи с этим предположения о древнерусском литературном языке дописьменной эпохи останутся только домыслами, не более того. То же относится и к любым другим языкам. А домыслы - не основание для серьезной науки. (По Ф.П. Филину «Истоки и судьбы русского литературного языка»).

IX. Методы решения исследовательских проблем Типичные приемы: ? Обоснование выбора известного метода с его последующим применением: Понятийные признаки лексики весьма разнообразны. Их может быть столько, сколько категорий в классической логике, число и обоснование которых, впрочем, менялось в истории разработки самой логики. Следуя методу функциональных оппозиций, попытаемся и в сфере понятийных признаков лексики наметить типы противопоставлений. Они будут опираться на логические разграничения таких понятий, как родовое и видовое, абстрактное и конкретное, физическое и «духовное» и т.д. Доступный автору материал позволяет выделить прежде всего две пары подобных оппозиций: родовое - видовое и духовное - физическое, хотя в языках мира

их может быть и значительно больше. (По Р.А. Будагову «Типы соответствий между значениями слов в родственных языках»). ? Разработка нового метода с его последующим применением: Большинство лингвистов обыкновенно и к живым языкам подходит, однако, так же, как к мертвым, т. е. накапливает языковой материал, иначе говоря - записывает тексты, а потом их обрабатывает по принципам мертвых языков. Я утверждаю, что при этом получаются мертвые слова и грамматики. Исследователь живых языков должен поступать иначе. Конечно, он тоже должен исходить из так или иначе понятого языкового материала. Но, построив из фактов этого материала некую отвлеченную систему, необходимо проверять ее на новых фактах, т. е. смотреть, отвечают ли выводимые из нее факты действительности. Таким образом, в языкознание вводится принцип эксперимента. Сделав какое-либо предположение о смысле того или иного слова, той или иной формы, о том или ином правиле словообразования или формообразования и т.п., следует пробовать, можно ли сказать ряд разнообразных фраз (который можно бесконечно множить), применяя это правило. Увердительный результат подтверждает правильность постулата и, что любопытно, сопровождается чувством большого удовлетворения, если подвергшийся эксперименту сознательно участвует в нем. Но особенно поучительны бывают отрицательные результаты: они указывают или на неверность постулированного правила, или на необходимость каких-то его ограничение, или на то, что правила уже больше нет, а есть только факты словаря и т.п. <...> В возможности применения эксперимента и кроется громадное преимущество - с теоретической точки зрения - изучения живых языков. Только с его помощью мы можем действительно надеяться подойти в будущем к созданию вполне адекватных действительности грамматики и словаря.<...> В заключение приведем несколько примеров лингвистического эксперимента... (По Л.В. Щербе «О троеком аспекте языковых явлений и об эксперименте в языкознании»). ? Заявление о невозможности применения какого-либо метода для решения поставленной проблемы: В обычном языке есть слова, объяснимые через значение других слов с общей непроизводной основой: певец - это тот, кто поет. Но что значит петь - это можно только истолковать, а собственно языковым путем объяснить невозможно: это слово с основой непроизводной, первичной. (По Г.О. Винокуру «Понятие поэтического языка»). Специальные эффекты: ? Обоснование выбора известного метода или разработки собственного метода в процессе или после его использования: Таким образом, есть слова, по структуре своей составляющие вполне условные обозначения соответствующих предметов действительности, и слова, составляющие в известном смысле не вполне условные, мотивированные обозначения предметов действительности, причем мотивированность этого рода обозначений выражается в отношениях между значащими звуковыми комплексами, обнаруживающимися в самой структуре этого рода слов. Эти слова и суть слова с производными основами. Вот почему значение слов с производной основой всегда определено посредством ссылки на значение соответствующей первичной основы, причем именно такое разъяснение значении производных основ, а не прямое описание соответствующего предмета действительности и составляет собственно лингвистическую задачу в изучении значений слов (ср., например, обычные приемы толковых словарей). (По Г.О. Винокуру «Заметки по русскому словообразованию»). ? Заявление об отказе от применения известного метода: Расчленение языка на какие-то элементы или стороны есть продукт научного анализа. Оно нужно, скажем, для приведения в известность устойчивых единиц и категорий/, их сочленения, но бесполезно для других аналитических целей, например, для изучения

коммуникативного континуума, цельного процесса функционирования языка. Если условно разделять и то, что свойственно языку как таковому, и то, что возникает в процессе его употребления, разумнее обратиться к гумбольдтианству и неогумбольдтианству. (По В.Г. Костомарову «Наш язык в действии: Очерки современной русской стилистики»). ? Заявление об отсутствии научного метода решения тех или иных проблем: Историческим в полном смысле этого термина был бы такой словарь, который давал бы историю всех слов на протяжении определенного отрезка времени, начиная с той или иной определенной даты или эпохи, причем указывалось бы не только возникновение новых слов и новых значений, но и их отмирание, а также их видоизменение. Насколько известно, такого словаря до сих пор еще нет, и самый тип его еще должен быть выработан. Вопрос осложняется еще тем, что слова каждого языка образуют систему, как об этом говорилось в 1-м разделе, и изменения их значений вполне понятны только внутри такой системы; следовательно, исторический словарь должен отражать последовательные изменения системы в целом. Как это сделать, однако, - неизвестно, так как самый вопрос как будто еще не ставился во весь рост. Дальнейшее усложнение он получает в связи с тем... будем ли мы создавать историю фонетических слов и их значений, или историю слов-понятий, или, наконец, свяжем все это в одно целое, как теоретически казалось бы более правильным. Все это, однако, только вопросы для будущего, так как материала для их разрешения еще не накоплено. (По Л.В. Щербе «Опыт общей теории лексикографии»).

X. Способ, которым излагается ход решения поставленной проблемы Типичные приемы: ? Обоснование тезиса при помощи аргументов: При чисто морфологическом подходе синтаксическое учение о предложении в целом получает односторонний и искаженный характер: оно не отражает всего многообразия структурно-грамматических форм предложения в русском языке. Вообще при построении теории предложения «морфологизм» в чистом виде не может привести к пониманию всего разнообразия структурных типов предложения. Дело в том, что со структурой предложения связаны свои особые синтаксические категории, базирующиеся на морфологических категориях, по далеко выходящие за их пределы: категории времени и модальности, а также - в широком синтаксическом понимании - и категория лица, т.е. те категории, которые выражают отношение сообщения к действительности и подводятся под общее понятие «предикативности»; эти категории могут быть свойственны предложению в целом - независимо от наличия в его составе глагола. (По В.В. Виноградову «Основные вопросы синтаксиса предложения. (На материале русского языка)»). ? Выведение следствия из посылок: Любая кратчайшая звуковая единица употребляется не изолированно, а в слове, следовательно, после или перед другой кратчайшей звуковой единицей, между другими кратчайшими звуковыми единицами, гласные, кроме того, в определенном отношении к ударению и т.д. Поэтому качество данной кратчайшей звуковой единицы всегда в той или иной степени бывает обусловлено фонетическим положением. Точнее говоря, обычно одни стороны ее качества бывают обусловлены фонетическим положением, а другие - независимы. (По Р.И. Аванесову «Кратчайшая звуковая единица в составе слова и морфемы»). ? Формулирование аксиомы: Возможность повторения, воспроизведения слова, или, короче говоря, воспроизводимость (повторимость) слова в речи, представляется само собой разумеющейся, самоочевидной и является как бы одной из аксиом языка. (По А.Н. Смирницкому «К вопросу о слове. (Проблема тождества слова)»). ? Формулирование частного или общего, промежуточного или окончательного вывода (выводов) из

исследования: Итак, в результате рассмотрения разных точек зрения и анализа некоторых основных понятий, нужных для решения просодических проблем, мы пришли к выводу, что: 1) и ударение, и интонация не входят в характеристику фонем как сегментных единиц; 2) и ударение, и интонация по отношению к фонемам - явления другого уровня, они суперсегментны; 3) ни явления ударения, ни интонационные явления не следует называть «фонемами» («фонема интенсивности», «фонема тона» и т.п.), так как все это явления просодические; вопрос о том, можно ли к ним применять «эмическую терминологию» (например, такие термины, как «интонема», «просодема»), мы пока оставим открытым. <...> 4) ударение «входит» в интонацию и является одним из ее составляющих, но в связи с разными типами ударения (что определяется уже составляющими самого ударения: интенсивность, долгота, тон или их разные комбинации) это «вхождение» очень варьирует от языка к языку. Таким образом, встает проблема: как же ударение «входит» в интонацию? <...> (По А.А. Реформатскому «Пролегомены к изучению интонации»). ? Ссылка на те свои научные труды или работы иных авторов, в которых доказаны определенные положения: Высказывание Альфа Соммерфельта, с которого я начал свою монографию о всеобщих звуковых законах, до сих пор не утратило своей силы: «Между фонетическими системами (и более широко - между системами языковыми - Р.Я.), существующими в мире, нет принципиального различия». (По Р.О. Якобсону «Типологические исследования и их вклад в сравнительно-историческое языкознание»). Специальные эффекты: ? Признание неполноты своего решения поставленной проблемы: Формы и виды выражения категории модальности и модальных оттенков в современном русском языке многообразны и по своей лексической природе и по своему синтаксическому существу. Они, хотя и очень неполно и очень нерасчленено, собраны здесь все вместе, несмотря на их конструктивную разнородность, лишь для демонстрации самой общелингвистической проблемы модальности и для доказательства одного из центральных положений семантическом категории модальности в грамматике современного русского языка. Само собой разумеется, что синтаксическое описание модальных разновидностей предложений и сложных модальных структур в кругу разных типов сочетания предложений должно составить задачу особого исследования. (По В.В. Виноградову. «О категории модальности и модальных словах в русском языке»).

XI. Способ приведения доказательств в пользу предложенного решения поставленной проблемы Типичные приемы: ? Позитивный: Если у каждого места, у каждой эпохи есть свой колорит (*couleur*) и его нужно воспроизводить, потому что без этого изображение не будет характерным, то ведь такой же колорит есть и у отдельных людей: вещи их также характеризуют, а, следовательно, для полноты обрисовки типических фигур натюрморт является совершенной необходимостью. (По А.И. Белецкому «В мастерской художника слова»). ? «От противного»: Не расщепляйте «ядро»! Этот призыв справедлив и необходим в обращении к художникам. Так обстоит дело в искусстве. по означает ли это, что расщепление целого на части, противопоказанное произведению искусства, противопоказано также 11 пауке об искусстве? Много ли значила бы наука и была ли бы вообще возможна она, если бы она, приняв этот призыв к исполнению, отказалась бы от своего права расчленять целое на части, абстрагировать форму от содержания ит.д.? Наука о литературе усваивает свой предмет в присущих ей формах мысли и понятия. <...> В чем же сущность научной трактовки художественных произведений, каковы се задачи и цель? Научная форма не

исчерпывает художественного образа, не улавливает всей полноты его многозначного смысла, не заменяет производимого им впечатления. Если бы это было возможно, то ненужным оказалось бы искусство. Но, с другой стороны, если бы были невозможны какие-либо соотношения между художественным образом и его выражением в научной форме, то не оставалось бы почвы для науки об искусстве. Художественный образ нельзя свести к логическим понятиям, но его можно перевести на язык логических понятий. Вопрос о познании искусства в научной форме не следует приравнивать к вопросу о сводимости художественных образов к логическим понятиям. Первое и возможно и необходимо. На этом основана вся наука об искусстве. Второе невозможно и выражает собою плоскую позитивистскую концепцию иллюстративности искусства. (По А.С. Бушмину «Об аналитическом рассмотрении художественного произведения»). ? Ссылка на общее или на чье-либо авторитетное мнение: Обычно говорят, что слова и словосочетания, соединенные в предложении большей частью посредством тех же приемов согласования, управления и примыкания, которые характерны для связей слов внутри словосочетания, без соответствующей организации их интонационными средствами еще не представляют собой сообщения. Интонационными средствами устанавливается, обусловливается коммуникативное значение слов в предложении, определяется членение предложения и осуществляется его внутреннее единство. Благодаря интонации не только соединения слов, но и отдельные слова могут приобрести значение предложений. <...> Интонация сообщения, таким образом, является важным средством оформления предложения и выступает в качестве одного из постоянных характерных признаков предложения. Именно в этом признаке заключается одно из коренных отличий предложения от словосочетания. (По В.В. Виноградову «Основные вопросы синтаксиса предложения. (На материале русского языка)»). Специальные эффекты: ? Опровержение возможных контраргументов: Впрочем, уже здесь может возникнуть один немаловажный вопрос. Мы говорим, что форма - и в том числе жанровая форма - есть отвердевшее содержание. Почему же тогда можно и нужно говорить о содержательности формы? Ведь то, что было прежде содержанием, стало теперь формой, воспринимается нами как форма. Так не будет ли правильнее игнорировать тот факт, что мы имеем дело с «бывшим» содержанием? Не вернее ли брать форму как таковую, не докапываясь до ее происхождения? Вопрос этот можно снять тем соображением, что задача науки во многом как раз и состоит в исследовании корней и генезиса явлений. Однако дело не только в этом. Дело и в том, что даже «самые формальные» элементы произведения все же никогда не теряют своей содержательности. И, обращаясь к произведению, мы так или иначе впитываем в себя их содержательность. (По Г.Д. Гачеву и В.В. Кожинову «Содержательность литературных форм»). ? Отклонение других решений проблемы как недостаточных или неверных: В стихотворении «На холмах Грузии...» почти совсем отсутствуют тропы (за исключением языковых), переносные значения, все то, что называется «поэтическими образами». Но это не значит, что оно написано обычновенными словами (позже, в 30-х годах Пушкин широко откроет свою лирику именно «будничным» словам). При всей своей высокой простоте оно еще соткано из «избранных» - по выражению Пушкина - слов, каждое из них отмечено лирической традицией и несет в себе выработанные ею значения. (По Л.Я. Гинзбург «Об эволюции стиля в лирике Пушкина»). ? Заимствование аргументов в пользу собственной точки зрения из трудов других авторов: Говорящие сравнивают языки. Как указывают антропологи, одна из наиболее примечательных особенностей общения между людьми заключается в том, что ни один народ не может быть

столь примитивным, чтобы не быть в состоянии сказать: «У тех людей другой язык... Я говорю на нем или я не говорю на нем; я слышу его или я не слышу его». Как добавляет Маргарет Мид, люди считают язык «таким аспектом поведения других людей, которому можно научиться». Переключение с одного языкового кода на другой, возможно, и практикуется в действительности именно потому, что языки изоморфны: в основе их структуры лежат одни и те же общие принципы. (По Р.О. Якобсону «Типологические исследования и их вклад в сравнительно-историческое языкознание»). ? Доказательство своей точки зрения в процессе опровержения отличных от нее мнений: И язык, и речь имеют общественную, социальную природу. Но в акте общения социальная природа языка принимает форму индивидуальной речи. Язык в акте общения не существует иначе, как в форме индивидуального говорения. Для де Соссюра язык и речь - разные явления. Язык как социальное явление противопоставляется речи как индивидуальному явлению. По его мнению, в речи нет ничего коллективного, а в языке нет ничего индивидуального. Такое понимание отношения между языком и речью оказывается возможным только в том случае, если предположить, что язык и речь - разные явления, представляющие предметы разных наук. И это понимание совершенно исключается, если отношение языка и речи рассматривается как отношение сущности к ее проявлению. Язык социален по своей природе; индивидуальная форма проявления социальной природы языка свидетельствует, что и индивидуальная форма по своей сущности также социальна. Индивидуальное не противоположно социальному, оно является только формой бытия социального. Некоторые комментаторы де Соссюра истолковывают соотношение социального и индивидуального как соотношение объективного и субъективного: по их мнению, язык объективен, а речь субъективна. Возможность такого истолкования социального и индивидуального вытекает из предпосылки, согласно которой индивидуальное и социальное противоположны по своей сущности и представляют собой разные явления. Но если индивидуально рассматривать как форму существования социального, то необходимо сделать вывод, что первое не является противоположностью второго, что если язык' приписывается объективный характер, то он должен быть приписан и речи. Противопоставление языка и речи по данному основанию предполагает необходимость рассматривать одни и те же единицы и как единицы языка, и как единицы речи. Не может быть единиц, которые, относясь к языку, не относились бы к речи, и наоборот. (По Т.П. Ломтеву «Язык и речь»).

XII. Иллюстрирование теоретических положений [Если в школьниковском труде в качестве примеров приводятся слова и предложения, то они должны выделяться из общего текста. Средством выделения могут служить кавычки, скобки, подчеркивание, разрядка, шрифтовые различия. В тексте, написанном алфавитом одного типа, например, кириллицей, можно не выделять примеры, написанные алфавитом другого типа, например, латиницей. Если примеры приводятся в конце предложения после слова например или / и двоеточия, то их можно не выделять. Стихи, приводимые в качестве примеров, не выделяются, если располагаются в виде строфы]. Типичные приемы: ? Сопровождение теоретического положения ясным примером с его возможным последующим анализом, подтверждающим общие положения (от общего к частному): Семантическое словообразование, в частности семантическое калькирование, может быть очень различным в разных языках даже при наличии общей, тождественной отправной базы. Достаточно сравнить латинское выражение *respublica* и его довольно точную передачу английским *commonwealth* общее богатство, общее достояние' и польским *rzeczpospolita* 'общее дело'. Значительной

деэтимологизации способствовало то, что в обоих случаях так назывались монархические правления (*Rzeczpospolita Polska*, как известно, первоначально имела выборных королей). С другой стороны, можно обратить внимание на немецкое *Freistaat 'республика'* (букв. 'свободное государство') как на передачу не семантического содержания лат. *Respublika*, а скорее - идеи, ассоциируемой с *republica* и его продолжениями. (По О.Н. Трубачеву «Этимологические исследования и лексическая семантика»). ? Вкратление примеров в формулировку основного положения при перечислении ряда объектов: К некоторым группам модальных частиц меньше всего подходит название «вводных слов» и связанное с ним понятие об интонационно-синтаксической обособленности модально-вводного члена предложения. Если обособить частицы, которые перешли уже на роли агглютинативных морфем и в современном языке непосредственно включаются в лексическую или экспрессивную структуру слов (например, отождествительная морфема *ж е* в сочетании с указательными местоимениями и наречиями: *т о т ж е*, *т у д а ж е*, *т о г д а ж е и т.* п., усиительная *т о:* *я - т о з н а ю, к у д а д е л о и д е т,* морфемы неопределенности при местоимениях вопросительно-относительных: - *то, -либо, -угодно и некоторые другие*), а также частицы и связки, служащие для образования сложных, аналитических форм слов (например, вспомогательный глагол *бы ть*), то вся остальная масса частиц в современном русском языке, кроме указательных и уточнительных, окажется тесно связанной с категорией модальности. (По В.В. Виноградову. «О категории модальности и модальных словах в русском языке»). Специальные эффекты: ? Формулирование теоретических положений в ходе анализа примера (от частного к общему): В связи с тем, что по общности или близости значения оказываются объединенными явления разных разделов грамматики, например, синтаксические и морфологические, или относящиеся к разным частям одного раздела, например, принадлежность может быть выражена прилагательным (сестрина книга) и родительным падежом существительного (книга сестры), или время действия выражается придаточным предложением (когда наступил вечер) и членом предложения (с наступлением вечера), то нередко близкие по значению средства рассматриваются несколько раз в разных разделах. (По А.Н. Гвоздеву «Очерки по стилистике русского языка»). ? Дополнение ясных примеров анализом трудных и спорных случаев: Предложение представляет собой интонационное единство. Предложением может быть и отдельное слово, например: *Ц о ж а р ! С в е т а е т ; В а н я ! Э й !* и словосочетание: *Я п и ш у ; С т е п ь зазеленела; Б о р я б о -7 е п ; З д е с ь х о р о ш о ; С л у ш а т ь п р и я т н о ,* и соединение словосочетаний: *Я б ы л о злоблен, о н у г р ю м : С о л н ц е скрылось, и б ы с т р о стемнело; И м м о ж н о , а в а м н е л ь з я* функция предложения - выражение психического суждения. Одно и то же словосочетание может быть предложением, но может им и не быть. Предложением оно является, если представляет интонационное единство, например: *С т а р у х а с е р д и л а с ь ; З д е с ь б л и з к о е с т ь с в а д ъ б а ; Д в е р ь закрылась ...* Эти же словосочетания в следующих примерах представляют интонационное единство только в соединении с другими словосочетаниями и сами по себе предложениями уже не являются: *Старуха с е р д и л а с ь , г р о м к о х о хот а л а ; Я с лышил , з д е с ь б л и з к о е с т ь с в а д ъ б а ; Д в е р ь р а с -к рыла с ъ , и в о ш л а М а р ь я Павловна ...* (По М.Н. Петерсону «Очерк синтаксиса русского языка»). ? Заимствование примера у другого исследователя: Что касается отдельных... частных... специальных вопросов, связанных с задачей определения слова как единицы языка, то, по-видимому, важнейшие из них лежат в плоскости одной из следующих двух проблем: 1) проблемы отдельности слова и 2) проблемы тождества слова. В самом общем виде

эти проблемы могут быть сформулированы так: 1) что такое одно отдельное слово в каждом данном случае его употребления в связной речи; 2) что такое одно и то же самое слово в различных случаях его употребления. <...> Существо различия между этими проблемами прекрасно показано академиком В.В. Виноградовым на примере стиха Пушкина Г л у х о й г л у х о г о з в а л н а с у д с у д ь и г л у -х о г о. В этом стихе «каждый русский грамматик готов найти, - пишет В.В. Виноградов, - семь или, по крайней мере, шесть отдельных слов (если на суд считать за одно целое). Но, с другой стороны, г л у х о й , г л у х о г о воспринимаются как формы одного и того же слова». Делится ли приведенный стих на семь или шесть отдельных слов - конкретный вопрос, относящийся к первой проблеме - проблеме отдельности слова. Представляют ли собой три единицы - г л у х о й , г л у х о г о (1) ц г л у х о г о (2) один и то же слово (или два, или три разных слова), - конкретный вопрос, относящийся ко второй проблеме. (По А.И. Смирницкому «К вопросу о слове. (Проблема "отдельности слова")»). ? Ссылка на материал другого научного или иного труда: Пролетарская революция вызвала широкую демократизацию разговорного и отчасти письменного (газетного) языка. Именно эти явления демократизации разговорного языка в большинстве случаев отмечены в исследованиях, написанных на тему «Язык и революция» (По В. М. Жирмунскому «Национальный язык и социальные диалекты»). ? Ссылка на общеизвестность некоторых фактов: К исконнославянской лексике относится большинство так называемых «терминов родства» (примеры общеизвестны), за исключением отдельных заимствований, типа к у з е н, к у -з и н а.

XIII. Облегчение читателю восприятия нового решения проблемы Типичные приемы: ? Подчеркнуть собственное авторство: Во всех перечисленных примерах (их могло бы быть больше) выступает автономность развития значения - и что не менее важно - его исключительная вариация. Необходимо подчеркнуть историчность этого явления... Мы исходим из убеждения, что лексическая семантика связана тесной, хотя и своеобразной связью со словообразованием, а словообразование в своей сущности исторично и поэтому принадлежит к той же области, что и этимология. Думается, что уже разница в терминах сигнализирует приложимость / неприложимость синхронного подхода, ср.: фонология, морфология, но словообразование. Фонология и морфология могут быть по праву синхронными при условии, если они занимаются не формообразованием или морфообразованием, соответствующих уровнях. Это делает ясным ответ, что словообразование, вопреки всем ухищрениям -диахроническая, историческая отрасль; синхронный подход возможен лишь в аспекте функционирования словообразовательных моделей. (По О. Н. Трубачеву «Этимологические исследования и лексическая семантика»). ? Показать предел достижений предыдущих исследователей и расхождения с ними: Критерии смыслоразличения как основного признака фонемы, введенный Л.В. Щербой в очень осторожных выражениях (как наличие или отсутствие у звуков речи «смыслоразличительной силы», как «способность ассоциироваться со смысловыми представлениями и дифференцировать значения»), был, вне сомнения, крупным шагом в истории развития учения о фонеме. Однако, видимо, и у самого Л. В. Щербы, и еще большей степени у других исследователей (при этом не только его последователей) не было полной ясности в характере этого «смыслоразличительной силы». В чем же она заключается? Конечно, не может быть сомнения, что фонема не обладает значением. Но нам представляется недостаточной и общепринятая в настоящее время формулировка, согласно которой фонема, не обладая сама по себе значением, обладает способностью дифференцировать, различать слова и формы, ассоциироваться с

разными значениями и т.д. Думается, что было бы точнее говорить о том, что фонемы различают не значения слов и форм как таковых, а лишь их звуковую оболочку, ибо различия в звуковой оболочке слов лишь указывают на различие в значении, но не раскрывают самого характера этого различия. Таким образом, мы констатируем, что хотя между фонемой и значением имеется тесная и неразрывная связь, однако это связь непрямая, опосредованная: фонемы различают не значения слов, а лишь звуковую оболочку слов; разные слова обычно имеют неодинаковую звуковую оболочку... (По Р.И. Аванесову «Кратчайшая звуковая единица в составе слова и морфемы»). Классификация типов значений слов чаще всего дается по отношению к языку вообще или применительно к одному из языков. <...> Однако ни в одном из известных автору исследований до сих пор специально не ставился вопрос о типах соответствий значений слов между родственными языками. Если лексические корреляции между неродственными языками - результат общих типологических сходств, то лексические соответствия, как и лексические несоответствия между родственными языками, выступают как проблема, исторически и лингвистически гораздо более конкретная, более очевидная. Вместе с тем проблема эта сложна ввиду ее почти полной неразработанности. (По Р. А. Будагову «Типы соответствий между значениями слов в родственных языках»). ? Очертить свой личный вклад в исследование объекта: Из многообразных понятийных признаков лексики здесь были проанализированы только два типа оппозиции: родовое и видовое, «духовное» и физическое. В задачу сравнительно небольшой статьи не входило желание исчерпать все допустимые в этой сфере противопоставления. Автор хотел показать лишь возможность и целесообразность подобных межязыковых противопоставлений. (По Р.А. Будагову «Типы соответствий между значениями слов в родственных языках»). ? Показать пользу нового решения проблемы: Одним из первых вопросов лексикографии является, конечно, вопрос о различных типах словарей. Он имеет непосредственное практическое значение и эмпирически всегда как-то решался и решается. Между тем в основе его лежит ряд теоретических противоположностей, которые необходимо вскрыть. (По Л.В. Щербе «Опыт общей теории лексикографии»). Специальные эффекты: ? Показать возможность существования разных точек зрения по исследуемому вопросу: Анализ результирующей конкретно-языковой стороны текстов как примеров употребления «стилей» традиционно, хотя и весьма противоречиво приводит к тому же, что диктуется абстрактными, но общественно осознанными стилевыми конструкциями, обобщающими соотношения внеязыковых фактов. Исходя из лингвистического (точнее, школьникового) анализа текстов и опираясь при этом (впрочем, достаточно декларативно) еще и на разные модели общественных функций языка В. В. Виноградов называл такие «функциональные стили»: «разговорный, противопоставленный книжному» (а в нем «обычно-бытовой и обычно-деловой»), и книжным, состоящий из «научно-делового, специального», «газетно- журнально-публицистического», «официально-канцелярского или официально-документального» и некоторых других, например «парадно-риторического, художественно-изобразительного». Тут же допускалась и иная классификация: «обычно-бытовой», «обычно-деловой, официально-документальным и научный», «публицистический и художественно-беллетристический». (По В.Г. Костомарову «Наш язык в действии: Очерки современной русской стилистики»). ? Предупредить о принятии нового решения: Ставя вопрос о новом типе толкового словаря современного русского литературного языка, нужно, прежде всего, разобраться в характере противоречия между принципом нормативности и принципом показа отживших норм

литературного языка, бывших когда-то обычными в русской литературе XIX-XX вв. ... Соединение этих принципов в одном словаре приводит во многих случаях, с одной стороны, к искашению исторической перспективы и, с другой - к затемнению образцовых норм современной речи. Примеров можно было бы привести очень много, причем имеются в виду не ошибки составителей и редакторов, обусловленные субъективными причинами, а недостатки, вызванные главным образом трудностями, связанными с самим типом словаря. Остановимся здесь лишь на некоторых аспектах рассматриваемой проблемы. (По Ф.П. Филину «О новом толковом словаре русского языка»). ? Показать неизбежность нового решения: Неудача попытки Фридриха Шлегеля создать типологическую классификацию языков, как и ошибочность его взгляда на Родословное древо индоевропейских языков, отнюдь не снимает данной проблемы, но, напротив, требует ее адекватного решения. Непродуманные и скороспелые рассуждения по поводу языкового родства скоро уступили место первым исследованиям и достижениям сравнительно-исторического метода, тогда как вопросы типологий на долгое время сохранили умозрительный, донаучный характер. (По Р.О. Якобсону «Типологические исследования и их вклад в сравнительно-историческое языкознание»). ? Показать, что новое не противоречит известному: Современная жизнь языка в связи с всепроникающим воздействием науки и техники, с возрастанием влияния общественно-политической деятельности характеризуется одновременно и дифференцирующим усложнением, и все большим сближением содержания. <...> Соответственно взаимопроникают, дробятся и сближаются все тексты и их группировки (функциональные стили). Преодолевается средневековая пропасть и даже простой водораздел XIX-XX вв. между научными и, скажем, беллетристическими и даже обиходно-бытовыми текстами, не говоря уже о массово-коммуникативных, языковая плазма которых выступает главным движителем этих процессов. Вообще-то исследователи, например А. П. Сухотин, еще в середине прошлого века заметили в современном языке тенденцию к разрушению стилевых границ, к все более свободному объединению любых выражительных средств языка на коротких отрезках текста. (По В.Г. Костомарову «Наш язык в действии: Очерки современной русской стилистики»). ? Показать, что новое имеет существенные отличия от известного: Различные аспекты языкового процесса настолько разнородны, что их исследование должно быть предметом ряда частных наук. Прежде всего, совершенно очевидно, что обозначаемый и обозначающий аспекты речевой деятельности должны быть подведомственны различными дисциплинам. Действительно, «учение о звуках» ... уже с давних пор являлось особой частью языкознания, строго ограниченной от «учения о значении». Но, как мы уже видели выше, обозначающее в языке представляет собой нечто совершенно иное по сравнению с обозначающим в речи. Целесообразно поэтому вместо одной иметь две «науки о звуках», одна из которых ориентировалась бы на речь, а другая - язык. Соответственно различиям в объекте обе науки должны применять различные методы: учение о звуках речи, имеющее дело с конкретными физическими явлениями, должно пользоваться методами естественных наук, а учение о звуках языка в противоположность этому - чисто лингвистическими методами (шире - методами общественных или гуманитарных наук). Мы будем называть учение о звуках речи фонетикой, а учение о звуках языка - фонологией. (По Н.С. Трубецкому «Основы фонологии»). ? Показать связь нового с уже известным: Ю.С. Сорокин при оппонировании в 1969 г. докторской диссертации автора («Некоторые особенности языка массовой информации») развил интересную концепцию противопоставления «языковых и контекстуальных структур», в какой-то мере перекликающуюся с

упомянутым мнением Горнунга и хорошо интерпретирующую лингвистическую сущность текстов, по крайней мере, «газетного языка». То, что в нынешних Очерках именуется стилевым, относится, несомненно, к контекстуальным структурам, которые, базируясь на языковых структурах, характеризуются функциональной связью с тематикой, условиями и характером участников актов общения и вовлекают в свою орбиту внеязыковые выразительные средства. Последние складываются в многомерную иерархию манер (способов, приемов) употребления языка, представленную максимально обобщенными принципами функционально-стилевых конструкций, определяющими порождение больших социально и коммуникативно влиятельных группировок отдельных, но в силу внеязыковых и языковых причин сходных текстов. (По В.Г. Костомарову «Наш язык в действии: Очерки современной русской стилистики»). ? Показать, что новое является одним из вариантов известного: Производная основа отличается от непроизводной иным отношением к предмету действительности, ею обозначаемому. Вообще отношение между словом как «обозначающим» и самим «обозначаемым» (*significans significat de Соссюра*) может быть двояким : слово может обозначать известный предмет действительности или непосредственно, или через установление той или иной связи между данным предметом действительности и другими. (По Г.О. Винокуру «Заметки по русскому словообразованию»). ? Показать предел нового: Соотношение планов содержания и выражения, формы и содержания касается, разумеется, всех текстов и их группировок, но в художественных взаимозависимость содержания литературного произведения и его выражения средствами языка особенно органична, полна и остры. <...> Утверждать ограниченное двуединство содержания и выражения в тексте не значит «стереть различие между языком и сознанием, превратить единство языка и сознания в их тождество», но лишь показать, что действительность в тексте материализована выразительными средствами языка. (По В.Г. Костомарову «Наш язык в действии: Очерки современной русской стилистики»). ? Заявить об отсутствии необходимости учитывать некоторые мнения: Мы запоздали с научной разработкой языкового быта города, да и нигде до сих пор она не производилась широко и систематически. Были только разрозненные попытки регистрации и описания отдельных жаргонов; в значительной части эти описания не подымались над уровнем любительских коллекций или справочников. (По Б.А. Ларину. «О лингвистическом изучении города»). ? Интегрироваться с читателем: ...Даже «самые формальные» элементы произведения все же никогда не теряют своей содержательности. И, обращаясь к произведению, мы так или иначе впитываем в себя их содержательность. Это можно подтвердить простым примером. Предположим, мы только лишь взяли в руки три книги, содержащие литературные произведения. Раскрыв их, мы увидим, что одно из произведений целиком представляет собой прозаическую речь какого-то лица с вкрапленными в нее репликами других лиц; другое - совокупность коротких реплик ряда лиц; третье - небольшие отрезки стихотворной речи. Этого достаточно, чтобы мы поняли: перед нами роман, драма и сборник лирических стихотворений. А из этого осознания естественно вытекает целый комплекс весьма существенных представлений. Мы как бы незаметно для себя уже знаем некое - пусть очень общее - содержание лежащих перед нами произведений. Мы можем выбрать из трех совершенно поверхностно просмотренных книг ту, которая наиболее соответствует в данный момент нашим эстетическим потребностям. Словом, даже в самых внешних свойствах формы нам уже раскрылась известная содержательность. (По Г.Д. Гачеву и В.В. Кожинову «Содержательность литературных форм»).

XIV. Оценка предмета исследования или мнения о нем других авторов Типичные приемы: ? Неэмоциональная оценка предмета исследования: ...Чехов, виртуоз детали, открывший новые, богатейшие ее возможности, восставал против подробностей. Отметим, что он сам обладал необычайной зоркостью к жизненным подробностям. (Е.С. Долбин. «Искусство детали»). ? Неэмоциональная оценка чужого мнения: Следует подчеркнуть, что польское влияние в русском силлабическом стихе трактуется несколько преувеличенно. (Л.И. Тимофеев. «Очерки по теории и истории русского стиха»). Специальные эффекты: ? Эмоциональная оценка предмета речи: Как живет и сверкает слово «гений» в лирике, в драматургии, в письмах Пушкина! (По А.В. Чичерину «Идеи и стиль»). ? Эмоциональная оценка чужого мнения: Все это, конечно, требует конкретного исследования этих языков с изъятием всякой призмы как родного языка исследователя, так и вообще языков с традиционной грамматикой, зачастую извращающей истинную перспективу грамматической действительности даже тех языков, для которых она сделана. Бодуэн предвидел подобный отдел грамматики и называл его лексикологией. К сожалению, этот термин очень привычен в другом смысле, в каком его, может быть, и следует употреблять. Я ничего не вижу лучшего, как назвать этот пятый отдел грамматики - «лексические категории» (По Л.В. Щербе «Очередные проблемы языковедения»).

Побуждение читателя к определенным действиям или к отказу от них Типичные приемы: ? Прямое побуждение к совместным с автором мыслительным действиям: Обратим внимание, что Чехов всюду пишет во множественном числе - «подробности» - и упирает на эту множественность: много подробностей, масса подробностей, гора подробностей. В этом, очевидно, суть различия. Подробность воздействует во множестве. Деталь тяготеет к единичности. Она заменяет ряд подробностей. Вспомним уши Каренина, завитки волос на шее Анны Карениной, короткую верхнюю губку с усиками маленькой княгини, жены Андрея Болконского, лучистые глаза княжны Марьи, неизменную трубочку капитана Тушина, многозначительные складки на лбу дипломата Билибина ит.д. (Е.С. Долбин. «Искусство детали»). ? Использование форм повелительного наклонения смотри (см.), сравни (ср.), сопоставьте, рассмотрите, возьмите (в значении 'рассмотрите'): Нередко и Достоевский пользуется превосходной степенью иронически, например, говоря о «глубочайшем исследовании» весьма легковесного Степана Трофимовича Верховенского. Все же обычно его превосходные степени имеют другое значение, в них - крайние, душевые и идейные порывы его героев: «в глубочайшем удивлении», «глубочайшим раскаянием», «главнейшие подтверждения». ... Сопоставьте с этим уменьшительные (уничижительные): «квартиренка», «именышко», «докторишки», «башмачонки», и в контрасте грамматических форм - трагические контрасты поэтического мировоззрения Достоевского, с его жгучей тоской, страстным презрением к измельченному и опошленному миру, с величием грозных его идей. (По А.В. Чичерину «Идеи и стиль»). ? Непрямое побуждение в прочих случаях: Такие действия естественно было бы назвать процессами и, быть, правильно было бы не считать «безличные глаголы» глаголами. (По Л.В. Щербе «Очередные проблемы языковедения»). Специальные эффекты: ? Иные случаи прямого побуждения: Большинство лингвистов обыкновенно и к живым языкам подходит ... так же, как к мертвым, т. е. накапливает языковой материал, иначе говоря - записывает тексты, а потом их обрабатывает по принципам мертвых языков. Я утверждаю, что при этом получаются мертвые словари и грамматики. Исследователь живых языков должен поступать иначе. Конечно, он тоже должен исходить из так или иначе понятого языкового материала. Но, построив из фактов

этого материала некую отвлеченную систему, необходимо проверять ее на новых фактах, т. е. смотреть, отвечают ли выводимые из нее факты действительности. Таким образом, в языкоzнание вводится принцип эксперимента. (По Л.В. Щербе «Очередные проблемы языковедения»).

XII. ДВЕНАДЦАТЫЙ СОВЕТ.

При изложении своих мыслей по возможности стремитесь к достижению поставленной цели, организуя свою речь способами, наиболее привычными для адресата. В этом случае вы достигнете наибольшего результата с точки зрения понимания вашего текста читателем. Необычные способы, конечно, возможны, но в ограниченном количестве. Необходимо особо позаботиться о том, чтобы причины, побудившие вас прибегнуть к таким способам, были полностью понятны читателям. Помните, что любая необычность научного текста может быть оправдана только потребностью выразить особое содержание. Беспричинное стремление к необычности в науке неуместно. Вопросы для повторения 1. Что такое речевая стратегия?

2. Что такое речевая тактика?
3. От чего зависит эффективность реализации автором своей стратегии?
4. Какие можно выделить группы способов реализации стратегий?
5. Какие можно выделить виды авторских стратегий и тактики их реализации?

Выше мы уже изучали один из способов использования литературных источников в научной деятельности.

1. Литературным источником называется текст, информация о котором или из которого представлена в более поздней по отношению к нему работе. Мы рассматривали использование информации из источников в качестве ссылок. Ссылка - это часть текста первичного жанра, включение которой является способом реализации какой-либо из авторских стратегий. В конечном счете каждая ссылка должна служить автору для более убедительного представления своей точки зрения на предмет исследования. Ссылка никогда не должна включаться в оригинальный текст исключительно с целью презентации какого-либо источника. Представление источника - основная цель вторичных текстов. В зависимости от конкретизации этой цели выделяются их жанры: аннотация; конспект: тезисный, сплошной, выборочный; реферат: -резюме, - описание, реферативный обзор; рецензия и некоторые другие. Рассмотрим подробнее эти жанры.

1. Аннотация - это краткое (1-2 абзаца) письменное сообщение об источнике, составляемое для того, чтобы у любого, кто с ней ознакомится, сложилось адекватное представление об общем содержании и назначении источника. В любой аннотации представляется стандартное библиографическое описание источника, указывается его тема и определяется его адресат. Кратко могут быть приведены другие сведения, такие, как проблема источника, ее актуальность, новизна информации, практическая ценность источника, описание его содержания и структуры. Структура аннотации:

1. Библиографическое описание источника (согласно ГОСТу)
2. Тема источника.
3. Другие сведения об источнике (факультативно, выборочно).
4. Адресат источника.

1. Конспект - это письменное изложение содержания источника с целью последующего использования данной информации. Конспект начинается с библиографического описания источника, так как последующее использование

законспектированной информации в виде ссылки в собственном тексте потребует указания библиографических сведений об источнике. Конспект может быть сделан с разной степенью целостности, полноты и детализации сведений. В зависимости от степени сжатости исходного текста и от формы конспекта различают тезисный конспект, сплошной конспект, выборочный конспект. Тезисный конспект - это поочередное изложение концептуальных положений текста, каждое из которых передано одним-двумя предложениями, так, чтобы оно было полностью понятно тому, кто не читал текст. В тезисном конспекте нет аргументации, примеров и прочих подробностей содержания. В нем не указываются страницы текста, на которых находится выписанная информация. Обычно пункты тезисного конспекта нумеруются. Сплошной (общий) конспект — это изложение главных мыслей текста, их доказательств, важных фактических данных, которые необходимы для того, чтобы составить ясное представление о предмете исследования и сущности поставленных проблем. В сплошном конспекте указываются страницы текста, на которых находится выписанная информация. В нем могут присутствовать полностью цитируемые предложения. Они пишутся в кавычках и сопровождаются указанием номера страницы в круглых скобках Выборочный (целевой) конспект – это выписка информации, необходимой для решения определенной задачи. В целевом конспекте указываются страницы текста, на которых находится выписанная информация. Цитаты берутся в кавычки и сопровождаются указанием номера страниц в круглых скобках.

1. Реферат содержит описание источника и аналитическое изложение его основной информации. Тексты этого вторичного жанра более подробны, чем аннотация. В рефератах используются те же виды подачи чужой речи и способы ее авторизации, что и в ссылках. Все термины, изобретенные автором источника, которые составитель реферата считает необходимым включить во вторичный текст, должны быть внесены в него вместе с авторскими определениями. В зависимости от подробности описания выделяются разные виды рефератов. В реферате-резюме содержится библиографическое описание источника, указываются его тема, центральная проблема, основные выводы источника, определяется его адресат. Могут быть охарактеризованы актуальность, новизна, практическая ценность, содержание и структура работы. Инициалы и фамилия составителя реферата указываются в конце вторичного текста. Структура реферата-резюме 1. Библиографическое описание источника.

2. Тематика источника.

3. Проблематика источника.

4. Основная идея автора источника.

5. Композиция источника.

6. Выводы автора источника.

7. Адресат источника.

8. И. О. Фамилия составителя реферата. В реферате-описании помимо того, что должно быть в реферате-резюме, отражаются все концептуальные положения источника и по усмотрению составителя приводятся аргументы и примеры, которыми автор подкрепляет свои идеи. С учетом адресата конспекта в него могут быть включены второстепенные сведения, интересные именно для данного адресата. Степень сжатия информации в реферате-описании в пересчете на слова составляет приблизительно 1/3 текста-источника. Кроме того, в реферате-описании может быть кратко выражено мнение составителя реферата об источнике. Структура реферата-описания 1. Библиографическое описание источника.

2. Вводная часть: тема, проблема, основные идеи источника.
3. Композиция источника.
4. Основное содержание источника.
5. Иллюстрация автором источника своих теоретических положений.
6. Заключение, выводы автора.
7. Оценка источника составителем реферата. (Факультативно).
8. Адресат источника.
9. И. О. Фамилия составителя реферата. Реферативный обзор - это научно-исследовательская работа по определенной теме, цель которой состоит в том, чтобы выяснить степень исследованности предмета. В обзоре раскрывается проблематика источников, посвященных данной теме, и сравниваются предлагаемые в них решения исследуемых проблем. В результате составителем делаются выводы о том, какие проблемы можно считать решенными, исследование каких из них остается актуальным, какие еще ждут своего решения. Структура реферативного обзора 1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Введение.
4. Основная часть (разделенная на параграфы).
5. Выводы б. Библиография На титульном листе указывается следующее (сведения располагаются равномерно от верхнего до нижнего поля страницы): Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА им. А.С. ПУШКИНА Школьники факультет Кафедра русской словесности и межкультурной коммуникации Реферативный обзор «Семантическое поле “возраст” в русском и английском языках» Сост.: И.И. Иванов, студент 1 группы 2-го курса Преподаватель: В.Э. Морозов Москва 2006 В оглавлении перечисляются разделы обзора с указанием номеров их начальных страниц. Во введении прежде всего обосновывается актуальность темы обзора. Обоснование актуальности заключается в доказательстве необходимости и возможности решения проблем, связанных с исследованием данного предмета, на современном этапе развития науки. Далее формулируется основная цель обзора, то есть тот важнейший и наиболее общий результат, который намеревается получить составитель обзора в итоге проделанной работы. В случае если обзор достаточно обширен и подробен, могут также формулироваться конкретные задачи составителя, в процессе решения которых достигается основная цель. Затем определяется новизна обзора. Новизна любого обзора научной литературы наиболее общим образом заключается либо в том, что в него входят труды, мало известные научной общественности, либо в том, что уже известные труды сравниваются между собой под некоторым новым углом зрения, с новыми целями, или же и в том, и в другом. Кроме новизны, следует определить теоретическую значимость обзора, показав, анализ каких положений реферируемых источников имеет наибольшую важность для дальнейшего развития науки. Далее необходимо охарактеризовать практическую ценность обзора, которая зависит от того, для чего в дальнейшем могут быть использованы результаты, полученные составителем при достижении поставленной цели. Введение заканчивается пояснением структуры и содержания обзора, для чего приводятся аннотации разделов его основной части с объяснением того, как данное разделение материала способствует достижению основной цели составителя. Основная часть обзора может быть составлена на основании одного трех принципов: 1) поочередный анализ источников, расположенных в хронологическом порядке; 2) поочередный анализ источников, сгруппированных по общности

решаемых в них проблем; 3) поочередное рассмотрение проблем, решаемых в реферируемых трудах, с возможным неоднократным возвращением к одному и тому же источнику. Выбор принципа организации обзора зависит от цели его составления. Возможно соположение принципов, например, вначале в хронологическом порядке кратко характеризуются все реферируемые труды, а затем проводится подробный анализ решаемых в них проблем с неоднократным возвращением к одному и тому же источнику. В итоге анализа литературы составитель обзора делает заключение, излагаемое после основной части. В нем подводится краткий итог реферирования источников, который состоит в разделении того, что уже достаточно полно исследовано в пределах темы обзора, что требует продолжения исследований, к исследованию чего необходимо приступить впервые. Обзор заканчивается нумерованным списком литературы (библиографией), в котором в алфавитном порядке располагаются библиографические описания реферируемых источников, составленные согласно ГОСТу. Для соотнесения содержания основной части обзора со списком литературы в ней делаются библиографические ссылки к этому списку, оформляемые так же, как при ссылках (см. ч. II, раздел 1, 6).

1. Рецензия - это письменный анализ источника с целью определить актуальность, новизну, теоретическую значимость, практическую ценность и достоверность решения поставленных в нем проблем. Структура рецензии 1. Заглавие, в котором за словами РЕЦЕНЗИЯ на следуют указание жанра рецензируемой работы и ее библиографическое описание, в котором возможны некоторые отступления от ГОСТа, обусловленные обстоятельствами написания рецензии.
2. Вступление, в котором излагается общее видение рецензентом темы источника и задач ее разработки.
3. Краткое изложение содержания рецензируемого источника с выделением его достоинств и недостатков.
4. Выводы о соответствии или несоответствии содержания и формы источника его назначению, а в определенных случаях также и требованиям, предъявляемым к текстам данного жанра (например, к квалификационным работам).
5. Сведения о рецензенте: ученая степень, ученое звание, должность с указанием учреждения и его подразделения, И.О. Фамилия. Вторичные тексты некоторых жанров (тезисы, аннотация, реферат) могут быть составлены кем-либо не только на чужой, но и на собственный первичный текст.

XII. ТРИНАДЦАТЫЙ СОВЕТ.

Приступая к составлению вторичного текста, прежде всего, составьте библиографическое описание источника. Без этого никакой вторичный текст не может быть соотнесен с оригиналом. Возможно, вы даже сами не сможете потом еще раз найти оригинал в библиотеке. Далее нужно уяснить себе предмет исследования, цель и основные идеи автора источника. Не смешивайте вторичные тексты разных жанров. При составлении тезисов сосредоточьтесь на основных идеях автора и попытайтесь сформулировать их в максимально краткой форме. Не путайте тезисы с планом. План - это номинативные предложения, отражающие структурное деление текста, или вопросы, обозначающие порядок постановки проблем. Тезисы же представляют собой высказывания, выражющие идеи автора. Если вы знакомитесь с источником, который лишь косвенно относится к теме вашего исследования, не увлекайтесь сплошным конспектированием, ограничьтесь выборкой необходимой вам информации. Составляя сплошной конспект, сокращайте текст так, чтобы потом вы могли адекватно воспроизвести основную часть

информации. Отмечайте номера конспектируемых страниц, дабы впоследствии вам не пришлось вновь обращаться к источнику лишь затем, чтобы уточнить номера страниц для библиографических отсылок. Не путайте конспект с рефератом. Конспект делается составителем в первую очередь или только для самого себя, в то время как назначение реферата - позволить любому читателю сформировать более или менее полное представление о содержании, форме и назначении источника и решить, нужно ли для решения своих задач знакомиться с первичным текстом или достаточно ограничиться чтением реферата. Поэтому в отличие от конспекта реферат представляет собой не совокупность выдержек из источника, а последовательный и связный текст (нем. Для систематизации информации и выделения тех или иных ее единиц в реферате необходимо использовать разных способы представления чужой речи и ее авторизации. Не превращайте реферат в рецензию. Ваше мнение об источнике вы можете очень лаконично выразить в конце реферата. Различайте аннотацию и реферат-резюме. Цель аннотации - дать возможность читателю представить себе источник настолько, насколько может его представить себе человек, бегло пролиставший страницы оригинала. Для этого достаточно, чтобы аннотация содержала 2-4 точно составленных фразы. Приступая к реферативному обзору, четко сформулируйте его тему и сформулируйте цель, так как именно они определяют критерии отбора источников для анализа. В отличие от реферата-описания, цель обзора состоит не в описании источников, а в раскрытии решения научных проблем. Определив тему и цель обзора, выберите принцип организации материала и составьте план текста. Никаких работ, не относящихся к теме обзора, в нем якобы для «полноты картины» анализироваться не должно. Наибольшее, что может себе позволить составитель обзора, - это упомянуть одну-две таких работы в подстрочных сносках. Не забудьте сделать выводы из проведенного вами анализа литературы. Без этого обзор не выполнит своего назначения. Сравните то, что сказано здесь о рефератах, с многочисленными электронными материалами в Интернете и убедитесь в том, что подавляющее большинство из них не являются рефератами ни одного вида! Чаще всего это просто более или менее тщательное изложение некоторой темы, наподобие главы учебника, освещение которой ни в малейшей степени не соответствует назначению настоящего реферата. Получив рецензию на свой первый текст, внимательно вчитайтесь в замечания рецензента. Учтите, что одна из задач замечаний - помочь автору заметить недостатки своей работы, которые, может быть, лучше видны со стороны. В то же время имейте в виду, что некоторые замечания могут быть следствием недопонимания читателем вашей мысли, возможно, по причине неудачного ее выражения в вашем тексте. В случае необходимости подготовьте ответную речь, в которой попытайтесь спокойно и вразумительно объяснить свои идеи. Не обижайтесь, если вам покажется, что какое-либо замечание не является правильным. Помните, что рецензирование чужих работ - это ответственная и трудная задача. Поэтому же не следует стремиться опровергнуть все замечания рецензента. С теми из них, которые имеют справедливый и принципиальный характер, нужно с благодарностью согласиться. Рецензируя чужую работу, прежде всего, попытайтесь уяснить себе границы, актуальность, новизну ее темы и основную цель автора и соотнесите с ними полученные им результаты. Именно, исходя из этого, следует давать оценку научному труду и определять сферу его применения. Помните, что не все то, что вам представляется целесообразным исследовать и выяснить прежде всего, должно оказаться в центре внимания других исследователей, решающих иные актуальные проблемы. Проявите максимум

доброжелательности в оценке чужого труда. Если вы обнаружите принципиальные недостатки, связанные с неактуальностью или недостаточной новизной темы, неясной формулировкой цели исследования, неполнотой решения поставленных проблем, то сделайте лаконичные, ясные, неэмоциональные замечания. Не старайтесь решить проблемы за автора рецензируемого труда, это его задача. Не стремитесь сделать замечаний как можно больше. Учтите, что любой текст имеет недостатки и что его можно совершенствовать бесконечно, так как, по образному выражению Ф. Тютчева, «мысль изреченная есть ложь». Однако никогда не цитируйте данное высказывание для оправдания низкого качества своего труда.

Вопросы для повторения 1. Что такое литературный источник?

2. *Что такое аннотация и какая у нее структура?*
3. *Что такое конспекты, каких они бывают видов, для чего и как составляются?*
4. *Что такое реферат, каких он бывает видов?*
5. *Для чего составляется реферат-резюме и какая у него структура?*
6. *Для чего составляется реферат-описание, какие у него объем и структура? 7. Что такое реферативный обзор, для чего он составляется, какая у него структура?*
8. *Что содержат части реферативного обзора?*
9. *Что такое рецензия и какая у нее структура?*

4. Жанры научных работ, представляемых на правах рукописи

1. Научная работа на правах рукописи - это имеющий научную значимость текст, созданный определенным автором и официально представленный им самим в одном или нескольких экземплярах. К научным работам на правах рукописи относятся студенческая курсовая работа, бакалаврская квалификационная работа, магистерская, кандидатская и докторская диссертации, а также авторефераты кандидатской и докторской диссертаций.

1. Студенческая курсовая работа - проведенное с определенных теоретических позиций научное описание такого фактического материала, который ранее не исследовался с данных позиций.

2. Квалификационная работа бакалавра - проведенное с определенных теоретических позиций научное описание фактического материала, собранного соискателем академической степени бакалавра.

1. Магистерская диссертация - исследование, в результате проведения которого с определенных теоретических позиций решается некоторая научная проблема.

2. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук - исследование, в результате проведения которого с теоретических позиций, разработанных соискателем, решается крупная научная проблема.

3. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук - исследование, в результате проведения которого сделано научное открытие.

4. Автореферат диссертации - краткое изложение содержания диссертационного исследования, сделанное самим соискателем. Далее мы будем рассматривать особенности курсовой и квалификационной работ. Они печатаются на пишущей машинке через 2 межстрочных интервала или в компьютерном редакторе Word for Windows через 1,5 интервала, шрифтом Times New Roman. Поля страниц: сверху - 2,5, снизу - 2, слева - 3, справа 1,5 см. Курсовая работа начинается с титульного листа, который считается первой страницей текста, но номер на нем не ставится. Вверху с распределением по центру указываются названия учебного заведения, факультета и кафедры, на которой была выполнена курсовая работа. Далее обозначается жанр

произведения -курсовая работа - и дисциплина, по которой она написана (русский язык, литература, культурология и т.п.). Еще ниже в кавычках формулируется тема исследования (точка в конце формулировки не ставится). Под ней указываются курс и И. О. Фамилия студента, ученая степень, ученое звание и И. О. Фамилия научного руководителя, оценка, выставленная руководителем, город и год, где и когда была выполнена работа. Например: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА им. А.С. ПУШКИНА Школьникический факультет Кафедра русской словесности и межкультурной коммуникации Курсовая работа по русскому языку «Риторические приемы речевого воздействия в ежегодных посланиях президента В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации» Выполнил: Студент 3-го курса школьникического факультета И.И. Иванов Научный руководитель: Д-р школьник. н., проф. В.И. Аннушкин Оценка: Москва 2006 Тему определяют вместе студент и научный руководитель и утверждает зав. кафедрой, на которой выполняется курсовая работа. Она должна отражать предмет исследования и ту его сторону, которая рассматривается студентом. Тема формулируется в виде назывного предложения. Очень важно, чтобы тема не была сформулирована шире или уже, чем этого требует реальный объем содержания работы. Например:

- объект - послания В.В. Путина Федеральному собранию, рассматриваемая сторона - риторические приемы воздействия, тема: «Риторические приемы речевого воздействия в ежегодных посланиях Президента В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации»;
- объект - лексико-семантическая группа глаголов говорения, рассматриваемая сторона - синонимия между ними, тема: «Синонимические отношения между глаголами говорения»;
- объект - рассказ А.П. Чехова «Хамелеон», рассматриваемая сторона - способы создания комического, тема: «Способы создания комического в рассказе А.П. Чехова "Хамелеон"».

Все последующие страницы курсовой работы нумеруются в центре верхнего поля. На второй странице помещается оглавление, в котором указываются все части работы и их начальные страницы. Курсовая работа включает введение, основную часть, состоящую из разделов, имеющих порядковые номера и названия, заключение, библиографию, список опубликованных источников материала и, возможно, но не обязательно - одно или несколько приложений. Введение - необходимый раздел, в котором дается краткая характеристика самой курсовой работы. Она характеризуется по следующим признакам: актуальность темы исследования, его предмет, основная цель работы и ее частные задачи, указываются методы исследования и источники его материала, поясняются структура и содержание разделов курсовой работы. Об актуальности, предмете, цели и задачах научных работ было сказано выше (см. в 3 настоящей главы). Здесь, однако, нужно добавить, что курсовая работа представляет собой небольшой, но непременно завершенный труд. Завершенность научного труда состоит не в том, что исследование не может быть продолжено, а в том, чтобы уже на данном этапе были достигнуты определенные результаты, допускающие верификацию (то есть проверку на истинность)27. Именно эти результаты в самом обобщенном виде и прогнозируются при формулировании цели и задач исследования. Метод исследования - это научно обоснованный алгоритм применения определенных, в том числе умственных действий и операций для познания предмета исследования. Выбор метода зависит от предмета исследования, специальности, по которой выполняется работа, и исследовательской цели. Вот, например, некоторые методы, характерные для лингвистических исследований:

1. обобщение и систематизация известных данных - анализ научной литературы о предмете исследования с целью определения степени изученности тех или иных его сторон;
2. структурный метод - анализ элементов структуры языковых единиц и речевых произведений;
3. структурно-семантический метод - анализ соотношения между формальными и смысловыми элементами структуры языковых единиц и речевых произведений;
4. функциональный метод - анализ факторов употребления языковых единиц в речи, их функционирования в речевых произведениях и функционирования самих речевых произведений в коммуникации;
5. когнитивный метод - анализ соотношения языковых, речевых и текстовых категорий с категориями мышления;
6. лингвостилистический метод - анализ стилистических характеристик языковых единиц и речевых произведений;
7. сопоставительный метод - анализ сходств и различий между двумя или более языками;
8. сравнительный метод - анализ сходств и различий между родственными языками с целью реконструкции языка-предка и определения законов его развития;
9. статистический метод - подсчет тех или иных фактов, касающихся предмета исследования;
10. монографический (описательный) метод - подробное последовательное описание предмета исследования под определенным углом зрения;
11. метод абстрактного моделирования ситуаций - анализ теоретически допустимых ситуаций с точки зрения реализации в них определенных признаков предмета исследования;
12. наблюдение - фиксирование фактов, касающихся проявления признаков предмета исследования в реальных ситуациях;
13. опыт - создание ситуации для анализа проявления в ней признаков предмета исследования;
14. эксперимент - создание ряда ситуаций для анализа проявления в них признаков предмета исследования;
15. анкетирование - анализ анкет, разработанных исследователем и заполненных информантами;
16. целенаправленный опрос - анализ зафиксированных исследователем ответов информантов на поставленные им вопросы, касающиеся предмета исследования;
17. интроспекция - анализ исследователем собственных языковых знаний;
18. целенаправленная рефлексия (самонаблюдение) – анализ исследователем собственного речевого поведения;
19. речевой эксперимент - частичное изменение отрезков речи и анализ возникающих различий;
20. анализ ошибок учащихся и других групп лиц. В зависимости от специальности, предмета и цели работы одни из используемых исследователем методов выступают в качестве основных, другие - в качестве вспомогательных. Например, в исследованиях по сопоставительной лингвистике сопоставительный метод является основным, так как их предметом являются свойства двух или более языков, а выяснение их сходств и отличий - основной целью. В исследовании, посвященном какому-либо одному языку, сопоставительный метод может выступать в качестве дополнительного, позволяющего лучше осознать особенности исследуемого языка благодаря его сопоставлению с другими языками. Методы исследования автор курсовой работы выбирает, консультируясь со своим

научным руководителем. Материал научного исследования должен представлять собой ряд взаимосвязанных между собой элементов, отобранных определенному принципу и позволяющих путем применения выбранных научных методов раскрыть те или иные свойства предмета исследования. Это значит, что для завершенного научного труда недостаточен случайный подбор разрозненных примеров. Объем материала должен быть соразмерен рекомендуемому объему работы. Например, если исследуемая лексико-семантическая группа слишком пространна для курсовой работы, целесообразно ограничиться подгруппой, состоящей из слов, наиболее тесно связанных между собой анализируемыми отношениями. Анализ материала завершенной научной работы должен быть сплошным, а не выборочным: например, предпочтительнее проанализировать все слова отобранный лексико-семантической подгруппы, а не некоторые лексические единицы целой группы. Источниками материала служат словари, книги и тексты разных стилей, протокольные записи (наблюдений), магнитофонные записи, собранные исследователем анкеты, письменные работы учащихся и т.п. Введение заканчивается пояснением структуры и содержания курсовой работы, для чего приводятся аннотации разделов его основной части с объяснением того, как данное разделение материала способствует достижению основной цели исследователя. Каждая из характеристик курсовой работы, освещаемых во введении, выделяется в особую рубрику. Рекомендуемый объем введения курсовой работы - 1,5-3 страницы. Основная часть состоит из разделов, каждый из которых позволяет решить очередную частную задачу исследования или несколько из них, описать определенную сторону предмета. Наиболее часто курсовая работа делится на два параграфа. В первом из них рассматривается так называемая «история вопроса», то есть кратко излагается история исследуемого предмета, если она представляет собой интерес с точки зрения целей исследователя, и анализируются точки зрения на него других авторов. Этот параграф преимущественно отражает результаты применения обобщения и систематизации известных данных. Во втором параграфе представляются новые данные, полученные самим исследователем при помощи других методов и отражающие изучаемые стороны предмета исследования. Раздел имеет порядковый номер (без знака №) и название в виде выделенного особым шрифтом или подчеркиванием назывного предложения, после которого точка не ставится. Каждый раздел должен начинаться формулированием его задач и заканчиваться выводами, представляющими собой основные тезисы раздела. Поскольку выводы обычно не составляют связного текста, они нумеруются, чтобы облегчить восприятие. Рекомендуемый объем основной части примерно 25 страниц. Таблицы набираются тем же шрифтом и интервалом, что и остальной текст. Таблицы предваряются словом Таблица над верхним правым углом и помещенным строкой ниже особым названием, расположенным по центру. Если таблиц в работе более одной, они получают порядковые номера (без знака №), - принимается единая нумерация для всей работы кроме приложения. Каждая рубрика таблицы должна иметь название. «Пустых клеток» в таблице быть не должно. В случае наличия таковых, в них должен быть проставлен знак - (тире).. Рекомендуемый объем - 1-2 страницы. Библиография содержит расположенные в алфавитном порядке библиографические описания всех письменных, печатных и электронных трудов, использованных автором при проведении исследования, кроме тех, которые отражены в списке источников материала. Список источников материала - это библиографические описания, расположенные в алфавитном порядке по первому слову. В него включаются описания тех публикаций, из которых автор работы черпал материал для своего исследования. Если таковых было не более двух-трех,

то они могут быть отражены в общей библиографии. Для отличия отсылок к списку источников от отсылок к библиографии можно использовать скобки разных видов, например, для первых - квадратные скобки [...], а для вторых - косые скобки /.../. Эти отличия должны быть оговорены во введении, в рубрике «структура и содержание работы». Приложение - не обязательная часть работ, представляемых на правах рукописи. В него обычно выносится фактический материал, обогащающий работу, но не умещающийся в основной части в силу ее ограниченного объема. В зависимости от особенностей материала приложений может быть более одного. В этом случае они получают порядковые номера: Приложение № 1, Приложение № 2 и т.д. Приложение может иметь особое название, но может и не иметь его. В соответствующем месте работы в круглых скобках делается отсылка к приложению с указанием всех его страниц или только тех, на которых расположен упоминаемый материал, например: (см. в приложении № 1 на с. 34). Курсовая работа обычно представляется в непереплетенном виде в папке. Переидем к квалификационной работе бакалавра. Ее титульный лист отличается от титульного листа курсовой работы тем, что 1) фамилия, имя, отчество автора приводятся полностью под названием кафедры, 2) перед формулировкой темы указан жанр Выпускная квалификационная работа по..., 3) вместо рубрики Оценка имеется рубрика Допускается к защите, например: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА им. А.С. ПУШКИНА Школьнический факультет Кафедра русской словесности и межкультурной коммуникации Иванов Иван Иванович Выпускная квалификационная работа по русскому языку «Риторические приемы речевого воздействия в официальных выступлениях современных политических деятелей» Научный руководитель: Д-р школьник. н., проф. В.И. Аннушкин Допускается к защите: Москва 2006 Оглавление в квалификационной и курсовой работах оформляется одинаково. Во введение квалификационной работы добавляются следующие рубрики. Новизна исследования заключается в тех теоретических и фактических компонентах содержания, которыми данная работа отличается от трудов предшественников и от общепризнанных фактов, иначе говоря, это то новое, что автору удалось сказать по поводу исследуемого предмета. Новизну работы следует отличать от ее актуальности. Например, тема «Изучение иностранного языка для участия в космическом полете» еще в конце прошлого века не имела актуальности. Однако сейчас ввиду развития международных связей в области космонавтики и так называемого «космического туризма» тема стала актуальной. Вместе с тем актуальность темы сама по себе не обеспечивает новизны работы, если автор не сказал о предмете исследования ничего такого, что не было бы известно ранее. Минимально достаточным уровнем новизны бакалаврской работы можно считать широкое привлечение нового фактического материала, собранного и проанализированного самим автором исследования. При этом усиливается требование взаимосвязанности и системной организованности материала. Практическая значимость работы состоит в возможности использования ее результатов в различных сферах общественной деятельности, например, в преподавании русского языка и литературы, при подготовке публичных выступлений, для выполнения межъязыковых переводов, совершенствования компьютерных программ, коррекции существующих и издания новых словарей, справочников, учебников и т.д. и т.п. Если у студента имеются собственные опубликованные труды по теме квалификационной работы, то они указываются в библиографических описаниях, помещаемых в конце введения, в рубрике Публикации

по теме выпускной квалификационной работы. Что касается прочих рубрик введения, то в курсовой и квалификационной работах внешне они ничем не отличаются, что не означает совпадения раскрываемых в них характеристик. Так, предмет квалификационной работы либо должен быть шире предмета курсовой работы, либо подлежит описанию с большего числа сторон, что находит выражение и в формулировке темы исследования, ср., например: • курсовая работа «Риторические приемы речевого воздействия в ежегодных посланиях Президента В.В. Путина Федеральному собранию Российской Федерации» / выпускная квалификационная работа «Риторические приемы речевого воздействия в официальных выступлениях современных политических деятелей»; • курсовая работа «Синонимические отношения между глаголами говорения» / выпускная квалификационная работа «Полисемия и синонимия в лексико-семантической группе глаголов речи»; • курсовая работа «Способы создания комического в рассказе А.П. Чехова "Хамелеон"» / выпускная квалификационная работа «Способы создания комического в рассказах А.П. Чехова». Цель квалификационной работы глубже, задач больше, материал шире, чем у курсовой работы; может потребоваться применение более разнообразных исследовательских методов. Рекомендуемый объем введения квалификационной работы составляет 3-4 страницы. Основная часть работы состоит из нескольких, как правило, двух пронумерованных и поименованных глав, разделенных на пронумерованные и поименованные параграфы. Нумерация параграфов проводится отдельно для каждой главы. Названия глав и параграфов формулируются в виде назывных предложений. Каждая глава заканчивается выводами. Разделение основной части на главы и параграфы определяется особенностями предмета, целью и задачами исследования. Рекомендуемый объем основной части составляет примерно 50 страниц. За основной частью следует заключение (1,5-3 страницы), библиография, список источников материала и, возможно, одно или несколько приложений. Выпускная квалификационная работа бакалавра представляется в переплетенном виде.

XIV. ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ СОВЕТ.

Приступая к научному исследованию, прежде всего, уясните для себя, что является изучаемым вами предметом. Затем познакомьтесь с научной литературой, чтобы понять, как он исследовался ранее, что уже известно, что требует уточнения, наконец, что подлежит новому исследованию. Обратите внимание на ссылки и библиографии в изучаемых вами научных трудах. В них вы можете найти названия других работ, близких к вашему исследованию. Читая работы, не увлекайтесь сплошным конспектированием. Отдайте предпочтение целевому (выборочному) конспекту, выписывая лишь то, что важно для осуществления ваших задач. Выберите для своего исследования ту часть предмета, которую вы можете рассмотреть за отведенное время. Помните, что оно ограничено. Не откладывайте исследование на последний месяц - не успеете! Не стремитесь сразу начать писать работу более высокого уровня, например, не начинайте еще до последнего курса писать выпускную работу вместо курсовой. Если в дальнейшем вы продолжите исследование на более высоком уровне, в том числе на диссертационном, то, безусловно, сможете использовать теоретические выводы и материал предыдущих работ, но все же каждая работа должна быть завершенным исследованием, а не частью незаконченного целого. С другой стороны, осторегайтесь, чтобы ваша квалификационная работа не оказалась по существу курсовой. Сразу же определите цель вашего исследования, чтобы ясно понимать, каких результатов вы стремитесь достичь. Также, приступая к исследованию, очень важно отдавать

себе отчет, почему стоит заняться именно этой темой, чем она актуальна и нова на современном этапе развития науки, какие задачи вы ставите перед собой, какие методы будете использовать для их осуществления, какой материал проанализируете. Изложите все это для себя письменно. Так вы напишете черновик вступления. Вполне возможно, что все характеристики работы будут уточнены в ходе исследования, но в целом их нужно представлять себе уже на этапе составления плана. Исходя из характеристик своей работы сформулируйте тему исследования. В дальнейшем ее можно корректировать путем ограничения с учетом достигнутых результатов, например, рабочий вариант: «Культура и риторика делового общения», окончательный вариант: «Культура и риторика делового телефонного интервью». При определении темы опасайтесь ее неоправданного расширения, чтобы в результате не оказалось, что вы не выполнили того, о чем заявили. Вместе с тем излишне не сужайте тему, чтобы в работе не оказалось частей, не относящихся к ней. Введение - очень важная часть научной работы. Оно позволяет читателю понять замысел автора: его научные принципы, причины интереса к предмету, что именно и как он намеревается исследовать, откуда черпает материал, а самое главное - чего хочет достичь. В дальнейшем, знакомясь с основной частью, читатель приходит к выводу о том, насколько автору это удалось. Это особенно важно для рецензента, который должен дать официальное заключение о качестве проделанной вами работы. Уделите введению особое внимание. Хорошее введение создает положительное «первое впечатление» о научной эрудиции и серьезности автора, которое, конечно, укрепляется или изменяется при чтении основной части и заключения. Введение следует отличать от так называемого «вступления в историю вопроса», в котором излагается история предмета и его исследования. Такое вступление основано на применении метода обобщения и систематизации известных данных и соответственно относится уже к основной части исследования. Не пренебрегайте ссылками на научные труды других исследователей. В настоящее время в некоторых зарубежных странах существует практика написания научных работ без ссылок на другие труды. Это, однако, вовсе не означает, что исследователь не знакомится с научной литературой. Особенность заключается лишь в том, что он должен написать текст так, чтобы без прямых ссылок из него все же было ясно, с какими из точек зрения автор согласен, с какими нет, что нового он делает, - это значительно сложнее, чем высказаться прямо. Игнорирование же чужих точек зрения нигде и никогда не было аргументом серьезного ученого. Вместе с тем не слишком надейтесь выполнить самостоятельное исследование при помощи одного только метода систематизации и обобщения известных данных. Квалификационная работа реферативного характера признается соответствующей своему назначению лишь в том случае, если предпринятый ее автором анализ существующих научных трудов и их обобщение позволили получить важные научные результаты. Обычный реферативный обзор не считается квалификационной научной работой. Исходя из черновика вашего введения составьте план основной части работы. Не стремитесь погрузить читателя во все тонкости того, какими путями и в какой последовательности вы пришли к полученным результатам. Иными словами, текст совсем не обязательно должен точно воспроизводить ход исследования. Сосредоточьтесь на том, чтобы читателю было понятно, как вы доказываете ваши идеи, как они связаны между собой и с поставленными вами целью и задачами. Страйтесь избегать выражения одних и тех же мыслей в разных частях работы. Вместе с тем не отказывайтесь от того, чтобы еще раз напомнить читателю о тех или иных поставленных вами

задачах там, где вы не-посредственно приступаете к их осуществлению. Желательно каждый параграф начинать с небольшого, в пределах одного абзаца, вступления, в котором будут сформулированы подтема и конкретные задачи раздела. В конце главы необходимо сформулировать ее основные выводы. Не прислушивайтесь к вводящим в недоумение советам о том, что выводы якобы не должны повторять того, что сказано в главе, или что в них нужно на то же самое посмотреть «по-новому». С одной стороны, если в выводах вообще нет того, что сказано в главе, то логично предположить, что это выводы по иной главе или иному тексту. С другой стороны, нелогично на протяжении нескольких десятков страниц представлять предмет своего исследования каким-либо образом, чтобы потом в нескольких не связанных в единый текст фразах взглянуть на него иным образом, «по-новому». Выводы в действительности делаются не в конце, а в ходе исследования, постепенно. В конце они суммируются, сравниваются между собой, для того чтобы не допустить противоречий, выстраиваются в логическом порядке. Для создания таких выводов достаточно составить тезисы основных положений главы, избегая лишь дословного повторения тех или иных ее фраз. Конечно, высокая степень обобщенности выводов не допускает включения в них аргументов и примеров, тем более ссылок на другие труды. Все это следует приводить в соответствующих местах главы. В отличие от выводов заключение - это связный текст, представляющий своего рода ответ на введение. Если введение носит прогностический характер, то заключение в основном имеет подчеркнуто констатирующее содержание. В нем нужно показать, что цели и задачи, сформулированные во введении, были полностью осуществлены. Это достигается путем прямого соотнесения поставленных целей и задач с важнейшими результатами исследования. Кроме того, в конце заключения можно кратко сформулировать новые проблемы, достижение которых может стать целью дальнейших исследований. Учтите, что большинство читателей прежде всего знакомятся с введением, выводами и заключением подобного рода работ, чтобы принять для себя решение, нужно ли им погружаться в их основное содержание или нет. Отрицательный ответ дается в двух случаях: во-первых, если содержание работы не относится к предмету, который исследует читатель, во-вторых, если работа не производит положительного впечатления. Во избежание последнего случая уделите введению, выводам и заключению особое внимание. Составляйте библиографию по ходу выполнения исследования, не откладывая до завершающего этапа работы, чтобы не забыть включить все необходимые библиографические описания. Не упоминайте ради «количества» или «авторитетности» никаких работ, не отражающих предмет вашего исследования, за исключением тех, на которые вы по веским причинам сделали ссылки в основной части. Вопросы для повторения 1. Какие научные труды называются работами на правах рукописи? 2. Какие требования предъявляются к форматированию страниц курсовой и квалификационной бакалаврской работ? 3. Как оформляются титульные листы курсовой и квалификационной работ? 4. Из каких частей состоят курсовая и квалификационная работы? 5. Какие рубрики имеет введение в курсовую и квалификационную работу и что они отражают? 6. Как членится на разделы основная часть курсовой и квалификационной работ? 7. Как оформляются таблицы, схемы и рисунки в курсовой и квалификационной работах? 8. Как составляются выводы по разделам курсовой и квалификационной работ?

9. Что отражает заключение курсовой и квалификационной работ? Ю.Как составляются список источников материала и библиография курсовой и квалификационной работ и чем можно различить ссылки к ним в основной части?
11. Что выносится в приложения к курсовой и квалификационной работам?
12. Какой вид имеют названия разделов курсовой и квалификационной работ?
- Практические задания*
- Задание 1. Прочтайте статью С.О. Карцевского «Об ассиметричном дуализме языкового знака» (см. в приложении текст 4). Определите ее тему, проблему и основные идеи.
- Задание 2. Прочтайте тезисы статьи С.О. Карцевского. Выделите те из них, которые непосредственно выражают основную идею. Карцевский С.О. Об ассиметричном дуализме языкового знака // Звегинцев В.А. История языкознания XIX-XX вв. в очерках и извлечениях. 3-е изд. М.: Просвещение, 1965. Ч. 2. С. 85-93.
1. Знак и значение не покрывают друг друга полностью: и тот же знак имеет несколько функций и одно и то же значение выражается несколькими знаками.
2. Будучи семиологическим механизмом, язык движется между двумя полюсами, которые можно определить как общее и индивидуальное, абстрактное и конкретное.
3. С одной стороны, язык должен служить средством общения между всеми носителями языка, а с другой стороны, он должен служить для каждого члена этой общности средством выражения самого себя. Поэтому знак, имея общий характер, должен всегда применяться к новой ситуации.
4. Природа лингвистического знака должна быть неизменной и подвижной одновременно. Приспособливаясь к новой ситуации, знак изменяется только частично, оставаясь тождественным самому себе. Это соответствует акту познания: новое включается в старые рамки, оно осмысливается как новый род старого вида. Но это всегда род, а не индивид.
5. Общее и индивидуальное даны во всякой семиологической системе не как сущности, а как взаимоотношения двух координат или двух рядов семиологических значимостей, из которых одна служит для дифференциации другой.
6. Истинная дифференциация предполагает одновременно сходства и различия. Мыслимые явления образуют ряды, основанные на общем элементе, и противополагаются только внутри этих рядов. Поэтому две значимости, принадлежащие разным рядам, могут обладать одним языковым знаком.
7. Всякий лингвистический знак является в потенции омонимом и синонимом одновременно. Омонимический ряд имеет психологическую природу и покоятся на ассоциациях. Синонимический ряд имеет логическую природу, так как его члены мыслятся как разновидности одного и того же класса явлений.
8. Формальные значимости слова представляют собой элементы значения, известные всем говорящим. Напротив, точная семантическая значимость слова может быть достаточно установлена только в зависимости от конкретной ситуации.
9. Всякий раз, когда мы применяем слово к реальной действительности, мы покрываем более или менее новую совокупность представлений, то есть постоянно транспонируем, употребляем переносно семантическую ценность знака. Но мы замечаем это только тогда, когда разрыв между обычной и случайной ценностью знака становится достаточно велик.
10. С момента своего появления новое образование представляется как знак, то есть оно способно обозначать аналогичные ситуации. Оно является уже родовым и оказывается включенным в омонимический и синонимический ряд.

11. Формальные значимости также могут быть транспонированы, использованы в переносном смысле.

12. В своих основных чертах грамматическая транспозиция подобна семантической. Но формальные (грамматические) значимости более устойчивы, чем семантические, их транспозиция менее часта.

13. Обозначающее и обозначаемое ассиметричны друг другу: будучи парными, они оказываются в состоянии неустойчивого равновесия. Благодаря этому ассиметричному дуализму структуры знаков лингвистическая система может эволюционировать, приспосабливаясь к требованиям конкретной ситуации. Задание 3. Прочтите аннотацию статьи С.О. Карцевского. Определите элементы структуры аннотации. Карцевский С.О. Об ассиметричном дуализме языкового знака // Звегинцев В.А. История языкоznания XIX-XX вв. в очерках и извлечениях. 3-е изд. М.: Просвещение, 1965. Ч. 2. С. 85-93. В статье С.О. Карцевского рассматриваются две стороны языкового знака - форма и содержание в их соотношении между собой. Автор пытается определить, почему одна и та же форма может выражать разные значения, а одно и то же значение может передаваться разными формами. Данную статью можно рекомендовать специалистам по языкоznанию и студентам школьникических факультетов.

Задание 4. Прочтите реферат-резюме статьи С.О. Карцевского. Определите элементы его структуры. Карцевский С. О. Об ассиметричном дуализме языкового знака // Звегинцев В.А. История языкоznания XIX-XX вв. в очерках и извлечениях. 3-е изд. М.: Просвещение, 1965. Ч. 2. С. 85-93. В статье С.О. Карцевского рассматриваются две стороны языкового знака - обозначающее и обозначаемое в их соотношении между собой. Автор пытается определить, почему один и тот же знак имеет несколько семантических функций, одно и то же значение выражается несколькими знаками. Он считает, что каждый раз, когда мы применяем слово к реальной действительности, мы покрываем более или менее новую совокупность представлений, то есть постоянно транспонируем, употребляем переносно семантическую ценность знака. Но, по мнению исследователя, мы замечаем это только тогда, когда разрыв между обычной и случайной ценностью знака становится достаточно велик. Форма, со своей стороны, также может быть транспонирована, использована в переносном смысле. В этой транспозиции значения и формы С.О. Карцевский усматривает природу таких явлений, как омонимия и синонимия. В результате он приходит к выводу, что обозначающее и обозначаемое ассиметричны друг другу: будучи парными, они оказываются в состоянии неустойчивого равновесия. Это состояние в статье названо ассиметричным дуализмом структуры знака. Благодаря ему, утверждает в заключение автор, лингвистическая система может эволюционировать, приспосабливаясь к требованиям конкретной ситуации. Данную статью можно рекомендовать специалистам по языкоznанию и студентам школьникических факультетов. Сост.: В.Э. Морозов.

Задание 5. Прочтите реферат-описание статьи С.О. Карцевского. Определите элементы его структуры. Карцевский С. О. Об ассиметричном дуализме языкового знака // Звегинцев В.А. История языкоznания XIX-XX вв. в очерках и извлечениях. 3-е изд. М.: Просвещение, 1965. Ч. 2. С. 85-93. В статье С.О. Карцевского рассматриваются две стороны языкового знака - обозначающее и обозначаемое в их соотношении между собой. Автор пытается определить, почему один и тот же знак имеет несколько семантических функций, одно и то же значение выражается несколькими знаками. С.О. Карцевский исходит из того, что язык движется между двумя полюсами, которые можно определить как общее и индивидуальное, абстрактное и конкретное. С одной стороны, язык

должен служить средством общения между всеми носителями языка, а с другой стороны, он должен служить для каждого члена этой общности средством выражения самого себя. Поэтому знак имея общий характер, должен всегда применяться к новой ситуации. Автор делает вывод, что природа лингвистического знака должна быть неизменной и подвижной одновременно. Приспособливаясь к новой ситуации, знак изменяется только частично, оставаясь тождественным самому себе. Это, по мнению ученого, соответствует акту познания: новое включается в старые рамки, оно осмысляется как новый род старого вида. Но это всегда род, а не индивид. Согласно С.О. Карцевскому, общее и индивидуальное даны во всякой семиологической системе не как сущности, а как взаимоотношения двух координат или двух рядов семиологических значимостей, из которых одна служит для дифференциации другой. Истинная дифференциация предполагает одновременно сходства и различия. Мыслимые явления образуют ряды, основанные на общем элементе и противополагаются только внутри этих рядов. Именно это, по мнению автора, делает возможным, чтобы две значимости, принадлежащие разным рядам, обладали одним языковым знаком. В статье говорится, что всякий лингвистический знак является в потенции омонимом и синонимом одновременно. Омонимический ряд, в понимании С.О. Карцевского, является психологическим и покоятся на ассоциациях. Синонимический ряд имеет логический характер, так как его члены мыслятся как разновидности одного и того же класса явлений. С.О. Карцевский отмечает, что формальные значимости слова представляют собой элементы значения, известные всем говорящим. Напротив, точная семантическая значимость слова, по его убеждению, может быть достаточно установлена только в зависимости от конкретной ситуации. Автор считает, что всякий раз, когда мы применяем слово к реальной действительности, мы покрываем более или менее новую совокупность представлений, то есть постоянно транспонируем, употребляем переносно семантическую ценность знака. Но, по мнению исследователя, мы замечаем это только тогда, когда разрыв между обычной и случайной ценностью знака становится достаточно велик. Форма, со своей стороны, также может быть транспонирована, использована в переносном смысле. В этой транспозиции значения и формы С.О. Карцевский усматривает природу таких явлений, как омонимия и синонимия. С момента своего появления новое образование представляется как знак, то есть оно способно обозначать аналогичные ситуации. Оно является уже родовым и оказывается включенным в омонимический и синонимический ряд. В качестве примера в статье приводится слово рыба, употребленное как синоним слов «флегматик, вялый, бесчувственный, холодный» и т.д. На примере транспозиции повелительного наклонения С.О. Карцевский показывает, что формальные значимости также могут быть транспонированы, использованы в переносном смысле. Он пишет, что в своих основных чертах грамматическая транспозиция подобна семантической. Но формальные (грамматические) значимости более устойчивы, чем семантические, их транспозиция менее часта. В заключение автор приходит к выводу, что обозначающее и обозначаемое ассиметричны друг другу: будучи парными, они оказываются в состоянии неустойчивого равновесия. Это состояние в статье названо ассиметричным дуализмом структуры знака. Благодаря ему, утверждает автор, лингвистическая система может эволюционировать, приспособливаясь к требованиям конкретной ситуации. Данную статью можно рекомендовать специалистам по языкознанию и студентам школьниковых факультетов. Сост.: В.Э. Морозов.

Задание 6. Прочитайте статью Д.С. Лихачева «О точности литературоведения» (см. в приложении текст 5). Определите ее тему, проблему, основные идеи.

Задание 7. Прочитайте тезисы статьи Д.С. Лихачева. Выделите те из Н11Х, которые непосредственно выражают основную идею. Лихачев Д.С. О точности литературоведения // Литературные направления и стили. М.: Наука, 1976. С. 14-17.

1. Все попытки создать точную методику исследования в литературоведении так или иначе связаны со стремлением формализовать материал литературы.
2. Формализация становится недопустимой только тогда, когда она насилием приписывает материалу ту степень точности, которой он не обладает и по существу своему не может обладать.
3. Литературоведение как наука должно стремиться к точности. Однако именно требование точности ставит вопрос о степени допустимой в литературоведении точности и степени возможной точности в изучении тех или иных объектов.
4. Противопоставление образности литературного творчества безобразности науки неверно. Любая точная наука пользуется образами, исходит из образов и в последнее время все более прибегает к образам как к существу научного познания мира. То, что в науке называется моделью, это и есть образ.
5. Художественное творчество «неточно» в той мере, в какой это требуется для сопровождения читателя, зрителя или слушателя.
6. Потенциальное сопровождение заложено в любом художественном произведении. Неточность образа необходима для восполнения этого образа творческим восприятием читателя или зрителя.
7. Содержание произведения в той или иной степени допускает формализацию и одновременно не допускает ее.
8. Современный структурализм дает возможность изучать не только форму литературы, но и ее содержание, формализуя это содержание, подчиняя изучаемое содержание терминологическому уточнению и конструктивизации.
9. Структурализм в литературоведении может быть плодотворен только при ясном осознании возможных сфер своего применения и возможных степеней формализации того или иного материала.

Задание 8. Прочитайте аннотацию статьи Д. С. Лихачева. Определите элементы структуры аннотации. Лихачев Д.С. О точности литературоведения // Литературные направления и стили. М.: Наука, 1976. С. 14-17. Статья Д.С. Лихачева посвящена проблемам методологии литературоведения как науки, а именно - формализации ее предмета. Автор ставит вопрос о допустимой в литературоведении точности и степени возможной точности в изучении тех или иных объектов. Данную статью можно рекомендовать специалистам по литературоведению и студентам школьниковых факультетов.

Задание 9. Прочитайте реферат-резюме статьи Д.С. Лихачева. Определите элементы его структуры. Лихачев Д.С. О точности литературоведения // Литературные направления и стили. М.: Наука, 1976. С. 14-17. Статья Д.С. Лихачева посвящена проблемам методологии литературоведения как науки, а именно - формализации ее предмета. Он считает, что литературоведение, как каждая наука, должно стремиться к точности. Однако именно требование точности, подчеркивает Д.С. Лихачев, ставит вопрос о степени допустимой в литературоведении точности и о степени возможной точности в изучении тех или

иных объектов. Художественное творчество, утверждает автор, «неточно» в той мере, в какой это требуется для сопротивления читателя, зрителя или слушателя. В данной статье Д.С. Лихачев ограничивается общей постановкой вопроса о степени точности литературного материала. Автор не преследует цели привести читателя к исчерпывающим выводам о приемах и способах формализации в литературоведении. Данную статью можно рекомендовать специалистам по литературоведению и студентам школьниковых факультетов.

Задание 10. Прочтите реферат-описание статьи Д.С. Лихачева. Определите элементы его структуры. Лихачев Д.С. О точности литературоведения // Литературные направления и стили. М.: Наука, 1976. С. 14-17. Статья Д.С. Лихачева посвящена методологии литературоведения как науки, а именно - формализации ее предмета. Он считает, что литературоведение должно стремиться к точности. Однако именно требование точности, подчеркивает Д.С. Лихачев, ставит вопрос о степени допустимой в литературоведении точности и о степени возможной точности в изучении тех или иных объектов. По его мнению, формализация становится недопустимой только тогда, когда она насилием приписывает материалу ту степень точности, которой он не обладает и по существу своему не может обладать. Д.С. Лихачев возражает против противопоставления образности литературного творчества безобразности науки. Он подчеркивает, что любая точная наука пользуется образами, исходит из образов и в последнее время все более прибегает к образам как к существу научного познания мира. То, что в науке называется моделью, это и есть образ. В качестве примера он приводит модели атома, электрона и др. Вместе с тем Д.С. Лихачев предупреждает, что в попытках обрасти точность нельзя стремиться к точности как таковой и крайне опасно требовать от материала такой степени точности, которой в нем нет и не может быть по самой его природе. Автор задает вопрос: «Что же в литературе может быть формализовано, где границы формализации и какая степень точности допустима?» (с. 16). В этой связи он отмечает, что художественное творчество «неточно» в той мере, в какой это требуется для сопротивления читателя, зрителя или слушателя. Автор считает, что потенциальное сопротивление заложено в любом художественном произведении. По его мнению, разного рода «неточности» в художественных произведениях требуют своего изучения. Особенно сложно обстоит дело с содержанием произведения, которое в той или иной степени допускает формализацию и одновременно не допускает ее. В связи с проблемой формализации литературоведческого материала Д.С. Лихачев высказывает свою точку зрения о структурализме в литературоведении. Современный структурализм, по мысли автора, дает возможность изучать не только форму литературы, но и ее содержание, формализуя это содержание, подчиняя изучаемое содержание терминологическому уточнению и конструктивизации. Структурализм в литературоведении может быть плодотворен только при ясном осознании возможных сфер своего применения и возможных степеней формализации того или иного материала. В своей статье Д.С. Лихачев ограничивается общей постановкой вопроса о степени точности литературного материала. Автор не преследует цели привести читателя к исчерпывающим выводам о приемах и способах формализации в литературоведении. Данную статью можно рекомендовать специалистам по литературоведению и студентам школьниковых факультетов.

Задание 11. Прочтите статью Д. Бибикова «Волк в России: От тотальной борьбы - к региональному управлению» (см. в приложении текст 6). Определите ее тему, проблему, основные идеи.

Задание 12. Прочтайте тезисы статьи Д. Бибикова. Выделите те из них, которые непосредственно выражают основную идею. Бибиков Д. Волк в России: От тотальной борьбы - к региональному управлению // Охота и охотники. 1994. № 1. С. 16-17.

1. Россия в глубоком кризисе, запущена охрана природы, расширяется зона экологического бедствия, возросло браконьерство.
2. Волк процветает при бесхозяйственности, но прогноз по волку не радует.
3. Изменение численности волков в XX в. происходило по своим законам.
4. Система тотальной борьбы с волком себя не оправдала. Необходима новая стратегия управления популяцией волка.
5. Наиболее активные кампании по отстрелу волков 1946-1965 гг. вызвали сокращение плотности ареала волка в европейской части СССР. До сих пор экологами не осмыслено влияние истребления волчьего населения на экологию и поведение оставшихся зверей.
6. Причины современного сокращения потерь скота заключаются не в истреблении волков, а в переоснащении животноводства, расширении стойлового содержания и восстановлении былого обилия диких копытных животных, которые служат волку основным источником пищи.
7. Сведения о нападении волков на людей преувеличивались, но подтверждается возможность нападения при экстремальных ситуациях, во время войн, социальных и экономических потрясений, когда происходит обнищание народа, распространяется дистрофия.
8. Бешенство волков проявляется почти всегда при очень высокой численности.
9. В России можно выделить два типа территорий: освоенные и малонаселенные. На плотно населенных территориях конфликты волка и человека неизбежны и популяцию хищника необходимо контролировать.
10. Волк в России - ценный пушной вид, он играет важную роль в природных экосистемах.
11. Федеральный закон должен установить статус волков как пушного вида и объекта охоты. Управление популяциями волка, регулирование промысла остаются в компетенции местной власти. Организация всего комплекса действий по управлению популяциями волка и связанным с этим проблемам должна планироваться и осуществляться землепользователями.
12. Истребление волков может создать более серьезные проблемы.

Задание 13. Прочтайте аннотацию статьи Д. Бибикова. Определите элементы структуры аннотации. Бибиков Д. Волк в России: От тотальной борьбы - к региональному управлению // Охота и охотники. 1994. № 1. С. 16-17. Автор ставит проблему перехода от тотального уничтожения волка к управлению популяциями. Статья предназначена для специалистов по охотоведению.

Задание 14. Прочтайте реферат-резюме статьи Д. Бибикова. Определите элементы его структуры. Бибиков Д. Волк в России: От тотальной борьбы - к региональному управлению // Охота и охотники. 1994. № 1. С. 16-17. В статье поднимается проблема перехода от тотального уничтожения волка к управлению популяциями. Сложившаяся ситуация, по мнению автора, создает угрозу нормальному существованию волка как вида. Д. Бибиков считает, что старая система борьбы вспыхивающими и затухающими кампаниями, система с премиями и конкурсами не оправдала себя. Проанализировав изменение численности волков за

70 лет, он заключил, что в XX веке оно в основном происходило по своим законам. Д. Бибиков выделяет в России два типа территорий: освоенных и малонаселенные. На плотно населенных территориях конфликты волка и человека, по его мнению, неизбежны и популяцию хищника необходимо контролировать. Автор отмечает, что волк в России - ценный пушной вид и играет значительную роль в природных экосистемах. Поэтому федеральный закон должен установить статус волка как пушного вида и объекта охоты. В заключение автор говорит, что высказанные им предложения не раскрывают трудности перестройки представлений о волке как опасном хищнике и призывает помнить о том, что вмешательство в природу вместо одной, нами созданной, проблемы волка может породить другие, даже более неприятные трудности. Статья предназначена для специалистов по охотоведению.

Задание 15.

Прочитайте реферат-описание статьи Д. Бибикова. Определите элементы его структуры. Бибиков Д. Волк в России: От тотальной борьбы - к региональному управлению // Охота и охотники. 1994. № 1. С. 16-17. В статье поднимается проблема перехода от тотального уничтожения волка к управлению популяциями. Автор пишет, что в России запущена охрана природы, расширяются зоны экологического бедствия. Его тревожит утрата достигнутых ранее успехов. Повсюду возрастает браконьерство. Все это создает угрозу нормальному существованию волка как вида. Д. Бибиков указывает на еще одну опасность для волка: в лесу стало больше подранков и остатков добычи браконьеров, многочисленны и доступны скотомогильники. В то же время волк при нынешней бесхозяйственности процветает. Старая система борьбы вспыхивающими и затухающими кампаниями, система с премиями и конкурсами не оправдала себя. Автор пишет также о второй стороне борьбы с волками - идеологической. Волк - «опасный хищник» - верно служил советскому режиму, бессловесно принимая на себя бесконечную разруху, падежи и разбазаривание скота, браконьерство в охотничьем хозяйстве, запущенность ветеринарной службы. Исследователь пишет о необходимости принятия новой стратегии Управления популяциями волка. Проанализировав изменение численности волков за 70 лет, Д. Бибиков заключил, что в XX веке в основном оно происходило по своим законам. В статье подчеркивается, что при системе премий за убитого волка существует некоторый критический уровень трудозатрат за каждого убитого зверя. При снижении плотности населения волков их добывать уже невыгодно и система отключается. Но наиболее активные компании 1946-1965 гг. вызвали сокращение плотности ареала волка в европейской части СССР. Автор считает, что до сих пор не осмыслено экологами и охотоведами влияние истребление волчьего населения на экологию и поведение оставшихся зверей. А ведь грубое сокращение популяции вызывает распад семей, нарушение структуры их группировок. Известно и о широком распространении гибридов и одичалых собак - более вредных и коварных выродков, «заместителей волка». Причины большого сокращения потерь скота Д. Бибиков усматривает не в истреблении волков, а в переоснащении скотоводства, в расширении географии стойлового содержания скота. Еще более важную причину уменьшения потерь скота автор видит в восстановлении обилия диких копытных, которые в основном кормили волка, во многих регионах страны. Произошло экологическое и территориальное перераспределение зверей. Автор упоминает также о трёх больших «грехах» волка: нападениях на людей и людоедстве, поддержании природных очагов бешенства и распространении гельминтозов и иных болезней

диких и домашних животных. Это во многом определяет образ волка как опасного хищника. Д. Бибиков утверждает, что волков, атакующих людей, могли формировать войны, массовая гибель людей от голода. О бешенстве волков автор пишет, что оно почти всегда проявляется при их высокой численности. Значение волка в распространении гельминтов и болезней совсем не так ясно, как это представляется ветеринарам. Без внимания остались феномены массовых заболеваний северных оленей после истребления волков на Таймыре, вырождение оленя в Крыму или переуплотнение кабанов и эпизоотия чумы в Завидове. Д. Бибиков выделяет в России два типа территорий: 1) освоенные и трансформированные преобладают в европейской части России, 2) огромные и малонаселенные - в Сибири. На плотно населенных территориях конфликты волка и человека, по мнению автора, неизбежны и популяцию хищника необходимо контролировать. На малонаселенных землях возможности контроля ограничены и регулирования численности почти не требуется. Автор отмечает, что волк в России - ценный пушной вид и играет значительную роль в природных экосистемах, но в освоенном и трансформированном ландшафте этот крайне активный хищник вызывает конфликтные ситуации. Профессор Д. Бибиков пишет о том, что федеральный закон должен установить статус волка как пушного вида и объекта охоты с конкретными сроками и запрещенными методами добычи, а также дать рекомендации по сокращению и предотвращению ущерба народному хозяйству. Управление популяциями волка, регулирование промысла остаются в компетенции местной власти. Организация всего комплекса действий по управлению популяциями волка и связанным с этим проблемам должна планироваться и осуществляться землепользователями. В заключение автор говорит, что высказанные им предложения не раскрывают трудностей перестройки представлений о волке как опасном хищнике, и призывает помнить о том, что вмешательство в природу вместо одной, нами созданной, проблемы волка может породить другие, даже более неприятные трудности. Статья посвящена актуальной проблеме, написана ясно, живо и доказательно. Можно рекомендовать специалистам по охотоведению и широкому кругу читателей. Сост.: А.С. Мишин.

Задание 16.

Прочитайте статью А.А. Леонтьева «Функциональная классификация русских знаков препинания для целей обучения иностранцев русскому языку» (см. в приложении текст 7) и проанализируйте стратегии и тактики ее автора. Составьте: 1) библиографическое описание, 2) тезисы, 3) аннотацию, 4) реферат-описание этой статьи.

Задание 17. Прочитайте статью М.М. Бахтина «К методологии литературоведения» (см. в приложении текст 8) и проанализируйте стратегии II тактики ее автора. Составьте: 1) библиографическое описание, 2) тезисы, 3) аннотацию, 4) реферат-описание этой статьи.

Задание 18. Подберите лингвистическую или литературоведческую статью (объемом не менее 1500 слов) из научного журнала или сборника и проанализируйте стратегии и тактики ее автора. Составьте: 1) библиографическое описание, 2) тезисы, 3) аннотацию, 4) реферат-описание этой статьи.

Задание 19. Сравните диалог с письменным научным текстом на ту же тему. Укажите проявляющиеся «них особенности устной и письменной речи и их стилистические отличия. И.И. Иванов. Скажите, коллеги, как у вас хранят сенаж? П.П. Петров. Мы башни делаем. И. А из чего вы их делаете? П. Мы - из бетона, но можно из стали, алюминия, пластмассы и даже обычного кирпича. И. А сколько его туда входит? П. Да кубов от 400 до 900, а то и больше. Главное, чтобы была верхняя и нижняя выгрузка. С. С. Сидорова. А мы кладем его в наземные траншеи. И. Да, так делают в большинстве хозяйств. Но ведь нельзя, чтобы попадал воздух. С. Конечно, но если его положить правильно, то и в траншее он сохраняется не хуже, чем в башнях. Зато они экономичнее, особенно наземные. И. А чем они экономичнее? С. Их содержать дешевле, да и класть массу и брать сенаж гораздо легче, чем из заглубленных траншей и башен. И. И как же их делать? С. Главное, быстро класть массу, не дольше трех-четырех дней, все время тщательно ее уплотнять гусеницами и хорошо изолировать от воздуха. Поэтому кладете сверху на массу 30-50 см только что скошенной травы, все это как следует трамбуете, накрываете пленкой, на нее сыпьте полсантиметра извести от грызунов и еще опилки, торф и землю. И. Что ж, большое спасибо, коллеги. Наверное, нужно выбирать хранилище по ситуации: сколько нужно хранить сенаж, сколько его, какое должно быть у него качество. Типы сенажных хранилищ В настоящей работе будут рассмотрены способы хранения сенажа. Известно, что существуют разные типы сенажных хранилищ. Наиболее распространены башенные, наземные и заглубленные траншейные хранилища. Мы попытаемся определить, на основании каких критериев следует выбирать тип хранилищ. По мнению И.И. Иванова, главное требование к хранению сенажа состоит в том, чтобы был надежно перекрыт доступ воздуха к нему. С учетом этого П.П. Петров рекомендует использовать башенные хранилища. Они могут сооружаться из бетона, стали, алюминия, пластмассы, кирпича. Должна быть предусмотрена возможность верхней и нижней выгрузки сенажа. Вместимость башни при этом достигает 400-900 м³ и более. С.С. Сидорова предлагает сооружать наземные траншейные хранилища. По сведениям И.И. Иванова, именно они используются в большинстве животноводческих хозяйств. С.С. Сидорова доказывает, что в хранилищах этого типа сенаж сохраняется не хуже, чем в башнях. По ее мнению, важно загружать траншее зеленой провяленной массой быстро, не более 3-4-х дней, тщательно уплотнять ее гусеничными тракторами на протяжении всего периода наполнения и хорошо изолировать массу от воздуха. Для этого поверх провяленной массы кладут 30-50-сантиметровый слой свежескошенной травы, все это хорошо утрамбовывают и накрывают пленкой, на которую насыпают 0,5-сантиметровый слой извести для защиты от грызунов, а сверху кладут слой опилок, торфа и земли. Наземные траншейные хранилища экономичнее заглубленных, а особенно башенных, так как содержание первых обходится намного дешевле, а загрузка и выемка сенажа осуществляются намного проще. Поэтому такими хранилищами удобно пользоваться при недлительном хранении сенажа, а также при необходимости забирать его часто, но в относительно небольших количествах. Итак, выбор типа сенажного хранилища зависит от условий и длительности хранения. Библиография 1. Животноводство / Под ред. Е.А. Арзуманяна. 3-е изд. М.: Агропромиздат, 1985. 448 с.

Задание 20. Прочитайте нижеследующий диалог и передайте его содержание в письменном монологическом научном тексте, соблюдая требования к качествам письменной речи и учитывая особенности научного стиля. В.Э. Морозов. Коллеги, давайте поговорим о культуре речи. Все. А что именно вас интересует? В.Э. Морозов.

Да вот, все-таки, что мы понимаем под этим? Чем она занимается, культура речи? С.И. Ожегов³¹. Культура речи - это учение о языковой норме. В.Э. Морозов. Вы не могли бы уточнить, что именно имеете в виду. С.И. Ожегов. Конечно. Ну, во-первых, это произношение, в том числе ударение, и словоупотребление. С этой точки зрения нужно изучать словарный состав, в частности терминологию. Культура речи важна для грамматики. Есть еще стилистические нормы. Кроме того, нужно определить границы литературного языка и его связи с диалектами, просторечием, жаргонами. Г.О. Винокур³². Я бы сказал, что культура речи - это вообще сознательное построение речи. Кроме того, важен лингвистический вкус, так называемое «чутье языка». Сочетание этого и этого - это «умелая речь». В.Э. Морозов. А как ее отличить? Г.О. Винокур. Во-первых, она правильно сообщает соответствующее содержание, во-вторых, слушающий может воспринять это содержание в правильном отношении к окружающей социально-культурной обстановке. В.Э. Морозов. Но тогда это не только языковые нормы. Г.О. Винокур. Конечно. Это не только знание языка, но и практическое искусство речи. «Умелая речь» - это сочетание знаний и инстинкта. Но культурная речь не только умелая, но она еще непосредственно влияет на развитие языка. В.Э. Морозов. Как? Г.О. Винокур. Путем оценочно-вкусовых суждений по поводу тех или иных фактов речи. В.Э. Морозов. Так это очень субъективно. Г.О. Винокур. Нет, если они являются результатом разумного и культурного отношения к языку, основанного на развитом инстинкте и объективном научном знании. Тогда мы понимаем потребности развития языка. Если так, то можно дать оценку не только частному случаю словоупотребления или грамматического построения, а языку в целом. В.Э. Морозов. А вообще, как возникла культура речи? С.И. Ожегов. После социалистической революции массы овладевали культурой речи. И они привносили в литературный язык новые общенародные элементы. Одни из них соответствовали прогрессивным тенденциям, а другие были элементами грубого просторечия и местных говоров. И еще возникали новые пластины лексики. Было необходимо отражать новые общественно-политические отношения. В.И. Аннушкин. Да, это во-первых. А еще в двадцатые годы почти запретили дореволюционную риторику и словесность. А изучать реальную речь было надо. Образовалась школьниковская лакуна. Ее и пытались частично заполнить при помощи культуры речи. В.Э. Морозов. В какой интерпретации? В.И. Аннушкин. Конечно, центральным понятием стала норма. Но одним из требований к убедительной и эффективной речи не исчерпается. Поэтому культура речи стала постепенно обогащаться. Появились новые термины и идеи. В.Э. Морозов. Хорошо, а как обучать культуре речи? С.И. Ожегов. Вести теоретическую разработку проблем и внедрять достижения языкоznания в массы. В.Э. Морозов. Как? С.И. Ожегов. Давайте создавать доступные пособия. Г.О. Винокур. Мне кажется, учение о правилах построения речи нужно назвать старым и заслуженным термином «стилистика». Но эта стилистика не должна быть нормативной, хотя она и излагает правила. Но как их излагать? Конечно, не в виде нормативных предписаний. Ведь тут надо не только знать, но и понимать! Правило должно быть не сухой догмой, а живым применением закона. На этом роль науки в культуре речи кончается, но сама проблема не исчезает. Для достижения «умелой речи» нужно воспитывать инстинкт, вкус, чутье. Тут главное - образцы культурного речевого поведения, в первую очередь, художественная литература. В.Г. Костомаров. Я бы предложил разграничивать «культуру языка» - практическое знание норм, и «культуру речи» - усвоение многочисленных средств выражения, распределенных по стилям и жанрам речи, а также овладение принципами построения различных типов и жанров речи. Культура речи находит

выражение в индивидуальной манере использования языка. В.Э. Морозов. Да, выходит, что у термина «культура речи» два значения: узкое - учение о норме, и широкое - учение о правильной речи. Вообще, сейчас многие выделяют разные аспекты культуры речи: нормативный, коммуникативный, этический и другие. Может быть, учение о правильной речи отнести к культуре общения? Все. Вот и подумайте над этим. Напишите что-нибудь. В.Э. Морозов. Непременно подумаю. Постараюсь что-нибудь написать. Спасибо, коллеги. Все. Не за что. С удовольствием поговорим об этом еще. При случае.

Задание 21. Прочитайте нижеследующий диалог и передайте его содержание в письменном монологическом научном тексте, соблюдая требования к качествам письменной речи и учитывая ее стилистические особенности. В.Э. Морозов. Господа, не могли бы вы уделить мне толику вашего внимания. Я хотел бы кое-что уяснить для себя насчет ритма стихов. Все. Конечно, пожалуйста, спрашивайте. Что вас интересует? В.Э. Морозов. Начнем с начала. Как вы понимаете, что такое ритм? В.В. Маяковский. Ну, я думаю, что объяснить этого нельзя. Это просто основная сила, основная энергия стиха. Про него можно говорить только как про магнетизм или электричество. Поэт просто должен развивать в себе его чувство, а не заимствовать чужие «размерчики». В.Э. Морозов. А как создать размер? В.В. Маяковский. У меня размер получается тем, что я покрываю ритмический гул словами, выдвигаемыми целевой установкой. Все время спрашиваешь себя: а то ли это слово? А кому я буду его читать? А так ли оно поймется? И это нужно контролировать высшим тактом, способностями, талантом. С.Я. Маршак. Да-да. Вот в вашем стихотворении «Во весь голос», мне кажется, вы специально использовали строгие классические размеры, чтобы придать торжественность строкам, обращенным к будущему: «Мой стих трудом громаду лет прорвет и явится весомо, грубо, здраво, как в наши дни вошел водопровод, сработанный еще рабами Рима». В. В. Маяковский. Может быть. А. Белый (Б.Н. Бугаев)1. А мне кажется, что ритм - это такая сумма отступлений от метрической нормы, когда есть возможность классифицировать суммы отступлений. Обычно ухо более слышит ускорение метра. Если запишете суммы отступлений от правильного метра в сторону ускорения, запишите их расположение у разных поэтов, то сможете изучить анатомию ритма. Увидите, что суммы отступлений в разных строках образуют, ну, такие фигуры. Их можно изобразить графически в виде геометрических фигур, разных треугольников, квадратов, трапеций и всяких прочих. Можно и статистику вывести. В.Э. Морозов. Какую? А. Белый. Во-первых, самих ускорений, во-вторых, их падения на стопы, а еще статистику самих фигур. Только возьмите одинаковую «порцию» строку каждого поэта и сопоставьте статистику В.М. Жирмунский. А я не согласен с тем, что ритм - это что-то неопределенное, «выражение души поэта» или что это какое-то «отступление». А. Белый и В.В. Маяковский. Ну, хорошо. Вы имеете право иметь свою точку зрения. В.М. Жирмунский. Спасибо, но именно поэтому стали говорить, что нужно изучать-де только конкретные ритмы поэтов, их многообразие, а понятия «метр» и «метрика», мол, это только наследие школьных руководств, и вообще, что это неправильное применение терминов античной метрики. А, по-моему, ритм - это реальное явление. Это чередование ударений в стихе. Оно возникает из-за взаимодействия между естественными фонетическими свойствами речевого материала и метрическим законом. Он воспринимается ухом как инерция. В.Э. Морозов. Чего? В.М. Жирмунский. Конечно же, ритма. В.Э. Морозов. Что это? В.М. Жирмунский. Ну, это когда есть ожидаемое место. В.Э. Морозов. Место чего? В.М.

Жирмунский. Ударения. Получается как бы импульс. Он подчиняет себе речевой материал. В.Э. Морозов. Где? В.М. Жирмунский. В стихе. В.Э. Морозов. А как можно доказать, что этот закон действительно существует? В.М. Жирмунский. Он реально существует в нашем сознании. Ведь каждый метрический ударный слог, даже если на нем нет реального ударения, кажется нам ударным, а перестановка ударения всегда видится как деформация. Я писал уже, что без метрики нет ритма: ритм возникает только путем апперцепции данного чередования ударений как методически закономерного, т.е. путем отнесения его к методическому закону и путем соотнесения его с другими звуковыми рядами, которые рассматриваются как индивидуальные вариации одного и того же метрического типа. Только этот закон превращает чередование ударений прозаической речи в стихотворный ритм. В.Э. Морозов. Кстати, о прозе. Ведь она тоже может быть ритмичной. Как же она отличается от *vers libre*, ну, этого, свободного стиха так называемого? В.М. Жирмунский. А вот так и отличается. Там, где мы чувствуем понуждение относить чередование ударений к какой-нибудь норме, чтобы получился ряд равномерных элементов, там мы имеем стихи, хотя бы в самой свободной конструкции. Там, где нет, это проза. Хотя, конечно, у Гоголя, Тургенева или Толстого можно найти отрывки прозы, совпадающие по числу слов и расположению ударений, например, с отрывками Маяковского. С.Я. Маршак. Да-да. Свободный стих вообще с незапамятных времен существует. Ну, вот хотя бы многие из «Песен западных славян» Пушкина, его же «Песни о Стеньке Разине», сказка о Балде, а еще купец Калашников Лермонтова или «Ночная фиалка» Блока. Да и на Западе тоже, например, Блейк или Уитмен. Но у них каждый стих подчинен своему особому складу и размеру есть какая-то, хоть и довольно свободная, музыкальная система, вполне уловимый ритм. Он позволяет отличить стихи от прозы. Ю.Н. Тыньянов. Позвольте мне сказать. Если будете передавать *vers libre* прозой, то нарушите единство стихового ряда, лишите его динамики речи. В.Э. Морозов. Это как? Ю.К. Тыньянов. В свободном стихе стихотворный ряд не покрывается синтаксическим, а в прозе стихотворные связи и членения вы устраните, замените их синтактико-семантическими. В развертывании материала уже нет стиховой меры, единицы, а раз так, то отпадает динамика слова и словесных групп, что влечет за собою и отпадение сукцессивной природы стихотворного слова. Конечно, проза тоже может иметь ритм, но это разные вещи. Все дело - в подчинении одного другому В.Э. Морозов. Чего чему? Ю.Н. Тыньянов. Ритм в прозе ассимилируется конструктивным признаком прозы. Там преобладает семантическое назначение речи. Ритм при этом начинает играть коммуникативную роль, подчеркивает или ослабляет синтактико-семантическое единство. Вот почему, я считаю, что «ритмичность» еще не «ритм», а «метричность» еще не «метр». Не изучайте ритм прозы и ритм стиха как что-то равное, даже если они такими кажутся. Это разные вещи. В.Э. Морозов. Хорошо. Все-таки, наверное, я соглашусь, что ритм - реальное явление, чередование ударений, ожидаемое место ударения. Но, конечно, поэт может создавать ритм, отличающийся от классических метров. Для этого, конечно, нужны талант и чувство ритма. А от ритма прозы он отличается еще и тем, что в прозе главное - смысловое деление текста. Но, все-таки, и для стихов смысловое деление тоже важно, но просто возрастает важность ритмического деления, а и еще и рифмы. Насчет нее я тоже кое-что хотел бы уточнить, но не смею сегодня вас более задерживать. Благодарю вас за оказанную мне честь. Все. Спасибо вам за интересную беседу.

Задание 22. Прочитайте фрагменты выпускной квалификационной работы «Трудности восприятия и понимания иностранцами текста произведения "Слово о полку Игореве" в переводе на современный русский язык» (см. в приложении текст 9) и проанализируйте их с точки зрения требований, предъявляемых к работам данного жанра.

Задание 23. Прочитайте фрагмент романа Кевина Райна «Ван Хельсинг» (см. в приложении текст 10). Сформулируйте тему исследования В. Франкенштейна и напишите введение к его научной работе.

Задание 24.

Образцы оформления библиографических описаний

Монография одного автора, имеющая простое название: Распопов И.П. Строение простого предложения в современном русском языке. М.: Просвещение, 1970. 191 с.

Монография одного автора, имеющая сложное название: Борисова Л.И. Лексические трудности перевода научно-технической литературы с английского языка на русский: Методическое пособие. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1979. 135 с.

Авторин В.А. Проблемы изучения функциональной стороны языка: (К вопросу о предмете социолингвистики). М.: Наука, 1975. 276с.

Монография более чем одного, но менее чем пяти авторов: Верещагин Е.М., Костомаров В.Г. Лингвострановедческая теория слова. М.: Рус. яз., 1980. 320 с.

Монография более чем одного, но менее чем пяти авторов под общей редакцией: Балкарова Г.С., Верниковская Н.С., Муравьева Л.Н., Павлова Т.Н. Сборник упражнений по переводу с английского языка на русский: (Глаголы движения) / Под ред. Л.Н. Муравьевой. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1970. 82 с.

Монография более чем пяти авторов: Практическая методика преподавания русского языка на начальном этапе / Н.С. Власова, Н.Н. Алексеева, Н.Р. Барабанова и др. М.: Рус. яз., 1990. 231 с.

Коллективная монография: Методика преподавания русского языка как иностранного для зарубежных школьников-Web www.gumer.info ? Продаете/ покупаете квартиру? Разместите объявление на одном из крупнейших порталов недвижимости. www.gdeetotdom.ru - Москва ? Студент! Сессия за 300 рублей! Большой выбор дипломных, курсовых, контрольных, рефератов. От 300 руб! dip-shop.ru - Москва Контакты Реклама на Бегуне Стать партнером LitBN 100x100 русистов: (Включенное обучение) / Под ред. А.Н. Щукина. М.: Рус. яз., 1990. 233 с.

Монография, выдержанная более чем одно издание: Ожегов С.И. Словарь русского языка: 57 000 слов / Под ред. Н.Ю. Шведовой. 13-е изд. М.: Рус. яз., 1981. 816 с.

Труд составленный: Хрестоматия по курсу «Введение в языкознание»: Для школьников школьнического факультета / Сост.: А.В. Блинов, И.И. Богатырева, В.П. Мурат, Г.И. Распопова. М.: Школьники, 1996. 324с.

Труд многотомный: Апресян Ю.Д. Избранные труды. 2-е изд., испр. и доп. М.: Восточная литература, 1995. Т. 1. 472 с. Т. 2. 767 с.

Потебня А.А. Из записок по русской грамматике. Т. 1-2. М.: Гос. учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР, 1958, 536 с.

Т. 3: Об изменении значения и заменах существительного. М.: Просвещение, 1968. 551 с.

Т. 4: Вып. II: Глагол. М: Просвещение, 1977. 406 с.

Статья одного автора из журнала: Лаптева О.А. Нерешенные вопросы теории актуального членения // Вопросы языкознания. 1972. № 2. С. 35-47.

Статья двух и более авторов (из журнала): Грабе В., Милославский И.Г. Сопоставительная лингвистика в преподавании русского языка // Русский язык за рубежом. 1985. № 5. С. 47-49.

Статья из периодического издания

научного или учебного заведения: Арутюнова Н.Д. Фактор адресата // Известия АН СССР: Сер. лит-ры и яз. Т. 40. 1981. № 4. С.

356-367. Статья одного автора (из сборника): Ольшанский И.Г. Лингвистический анализ ошибок в русской речи иностранцев // Памяти академика Виктора Владимировича Виноградова: Сб. ст. / Под ред. В.Г. Костомарова. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1971. С. 164-169. Статья из серии сборников: Филмор Ч. Дело о падеже // Новое в зарубежной лингвистике: Лингвистика текста. М.: Прогресс, 1981. Вып. 10. С. 369-495. Диссертация кандидата школьникических наук: Трошина Н.Н. Номинации родства и их эквиваленты в функции обращения в современном русском языке: Дис. ... канд. школьник. н. М., 1998. 310с. Диссертация кандидата педагогических наук: Морозов В.Э. Обучение иностранных аспирантов-школьников порождению письменной научной речи на русском языке с использованием несобственной мысли: Дис. ... канд. педагог. н. М., 1990. 342с. Диссертация доктора наук: Прохоров Ю.Е. Национальные социокультурные стереотипы речевого общения и их роль в преподавании русского языка как иностранного: Дис. ... д-ра педагог. н. М., 1996. 446 с. Авторефераты диссертаций: Морковкин В.В. Идеографическое описание лексики: (Анализ слов со значением времени в русском языке): Автореф. дис. ... канд. школьник. н. М., 1973. 24 с. Морковкин В.В. Основы теории учебной лексикографии: Автореф. дис. ... д-ра школьник. наук. М., 1990. 72 с. Электронная публикация (в Интернете): Морозов В.Э. Еще раз о карнавализации языка: <http://udaff.com/letters/47041.html>

Разные виды составных названий: Алексахин Р.М., Книжников И.А., Таскаев А.И. Естественный радиационный фон: Проблема миграции радионуклидов и биологического действия // Радиобиология. 1986. Т. 25. Вып. 3. С.

292-301. Доброльский В.В. География микроэлементов: Глобальное рассеяние. М.: Мысль, 1983. 272 с. Зеленое удобрение на садовом участке: (Чем заменить минеральные удобрения) / Сост.: Н.М. Жирмунская. М.: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 1994. 40 с. Крылов В.М. Протеиновое питание молочных коров // Кормление сельскохозяйственных животных: Сб. работ / Под ред. А.П. Дмитриченко. Л.: Колос, 1971. Вып. 9. С. 54-65. Прохорова Н.В., Матвеев Н.Н. Использование экологической характеристики растений для оценки их металлоаккумулирующей способности // Вопросы экологии и охраны природы в лесостепной и степной зонах: Междунар. межведомственный сб. на-?. тр. Самара: Изд-во Самарского ун-та, 1996. С. 217-228. Аммосова Я.М., Орлов Д. С., Садовникова Л. К., Якименко О.С. Опыт использования промышленных и бытовых отходов в качестве нетрадиционных органических удобрений // Биокон-версия органических отходов: Тез. докл. участников третьего междунар. конгресса. М., 1994. 73 с. Бойченко С.А. Соединения металлов в эволюции растений в биосфере // Известия АН СССР: Сер. биологии. 1976. №3. С.378-385. Баранов В.И., Морозова Н.Г. Поведение естественных радио-нуклидов в почвах // Современные проблемы радиобиологии. М.: Атомиздат, 1971. Т. 2: Радиоэкология. С. 13-40. Скарлыгина-Уфимцева М.Д. Геохимия экологии растений // Труды биогеограф. лаборатории. М.: Наука, 1979. Т. 17: Современные задачи и проблемы биогеохимии. - С. 193-196. Цаплина М.А. Трансформация и миграция соединений свинца, кадмия и цинка в дерново-подзолистой почве: Автореф. дис. ... канд. биолог. н. М., 1991. 24 с. Абдуллина Е.Л., Губарев В.В., Печёрский А.В.

Общесистемные требования к электронным учебным материалам:
<http://www.cctri.edu.ru/conf/sec7/tez02.html> Сокращаются пять названий городов:
 Москва = М. С.-Петербург = С.-Пб. или СПб. Ленинград = Л. London = L. New-York = N.Y.
 Темы: [нет][Редактировать] На главную | Новые книги | Каталоги: Именной

Хронологический Авторы | Форум | Ссылки | Связь | Site Map sitemap: Все права на книги принадлежат их авторам. Если Вы автор той или иной книги и не желаете, чтобы книга была опубликована на этом сайте, сообщите нам. Библиотека Гумер - языкознание На главную | Новые книги | Каталоги: Именной| Хронологический | Авторы | Рефераты | Форум | Ссылки| Связь| помочь сайту Морозов В. Культура письменной научной речи ОГЛАВЛЕНИЕ Тексты Текст 1. Л.Н. Толстой. «Что нужнее всего людям» [Толстой Л. Пора понять: Избранные публицистические статьи. М.: ВК, 2004. С. 173-174.] Человеку необходимо, нужно действовать, совершать поступки: в этом жизнь человеческая. Человек, как лошадь на колесе: колесо вертится под ее ногами, потому что она переступает, а она переступает потому, что колесо вертится под ее ногами. Разница между человеком и такою лошадью только та, что человек, поставленный в необходимость совершать поступки, не может не оценивать эти поступки, считая одни из них хорошими, другие - дурными. Не входя в рассмотрение того, имеет ли человек свободу избирать одни поступки и совершать их и воздерживаться от других, или эта свобода выбора есть только иллюзия, несомненно то, что от признания человеком одних поступков наиболее хорошими и желательными, других - менее хорошими и желательными, и еще других - вовсе нехорошими и нежелательными зависит и совершение и воздержание от тех или других поступков. От чего же зависит оценка поступков людей, признание одних - хорошими и желательными, других - менее хорошими и желательными, и третьих - вовсе нехорошими и нежелательными? В различных людских деятельности мы знаем, что оценка важности, нужности поступков определяется назначением самой деятельности. Так земледелец, признавая своим назначением возделывание растений, знает очень хорошо, что самое важное и хорошее дело для него состоит не в каком-либо постороннем занятии, а в пахоте, удобрении, посеве, уборке и т. п.; знает также, соответственно своему назначению, какие из его земледельческих занятий самые важные и какие - менее важные. Так что в частной деятельности людей несомненно то, что только знание назначения своей деятельности может руководить человеком в выборе его поступков, и без знания своего назначения для человека невозможна никакая деятельность. Точно то же и по отношению всей жизни. Человек, хочет ли он, или не хочет этого, должен жить, совершать поступки. Для того же, чтобы знать, какие, из предлежащих ему, поступки самые хорошие и желательные, какие - менее и какие - вовсе нежелательны ему, необходимо знать свое назначение и назначение всей своей жизни. Без этого знания невозможна разумная жизнь человека. И поэтому такое знание и возможно, и необходимо для людей, и всегда было у людей. Знание это, определяющее назначение человека в жизни, есть то, что называется религией, верой. Знание это всегда было у людей, но в последнее время все чаще и чаще, все распространеннее и распространеннее стала проявляться мысль, что знание это своего назначения, т.е. религия, вера, совсем не нужно для людей и может быть заменено наукой, т.е. изучением внешних явлений жизни и законов, управляющих ими. 1900 Текст 2. Л.Н. Толстой. «Как и зачем жить?» [Толстой Л. Пора понять: Избранные публицистические статьи. М.: ВК, 2004. С. 241-242]. Малые дети не думают о том, как жить и зачем жить, а до 2-х, 3-х, 4-х лет живут как зверьки: едят, играют, разминают члены, и только изредка проявляется в них свет разума и любви. Есть люди, которые и до 12, 14, 20, иногда и до 40 лет живут, Web www.gumer.info ? Ателье "Служба ремонта одежды" 15-летний опыт работы в области пошива одежды! Открыто круглый год. www.remontodezhdy.ru - Москва ? Продаете/ покупаете квартиру? Разместите объявление на одном из крупнейших порталов недвижимости. www.gdeetotdom.ru - Москва ? Отобрали права? Помощь онлайн.

Юридическая консультация. Задать вопрос, ответ по телефону. Бесплатно. uristkonsult.msk.ru - Москва ? Культура. Открытый доступ Статьи, интервью, видео, новости. Актуально о культуре www.openspace.ru - Москва ? Студент! Сессия за 300 рублей! Большой выбор дипломных, курсовых, контрольных, рефератов. От 300 руб! dip-shop.ru - Москва Контакты ? Бесплатная консультация юриста Бесплатная юридическая как неразумные существа, отдаваясь своим страсти, отличаясь от животных только рассуждениями ума о видимых предметах, но не понимая смысла своей жизни и не думая о нем. Если и находят на таких людей минуты и часы просветления, когда люди эти задумываются о смысле жизни, оглядываются на себя, спрашивают себя: что такая жизнь и зачем они живут так, то, не находя ясных ответов на эти вопросы, минуты и часы эти проходят, не оставляя следов, и люди живут дальше и дальше, и когда в старости опять задают себе те же вопросы, уже так привыкли к той жизни, которую провели и ведут, так привыкли к тем оправданиям дурной жизни, которые дает себе большинство людей, что не только продолжают жить дурно, но и отгоняют от себя те разумные, вечные ответы на вопросы о том, как жить и зачем жить, которые дает истинная, единая для всех людей религия. Мало того, что такие люди, живя дурно, сами лишают себя истинного и неотъемлемого у человека блага духовной, согласной с высшим законом, жизни, эти люди, особенно в возмужалости и старости, естественно по своему возрасту и положению руководят общественным мнением, все больше и больше утверждают следующие поколения в несвойственной разумному существу - человеку неразумной, животной жизни. Несвойственная же людям жизнь производит среди людей все больше и больше страдания. Вот поэтому и особенно важно то, чтобы наилучшее, а потому и наипонятнейшее объяснение смысла жизни и вытекающего из него направления жизни человеческой было бы известно людям, распространено между ними и внушило и детям, и тому огромному большинству, которое, не решая вопросов, подчиняется наиболее распространенному объяснению смысла и вытекающему из него направлению жизни. В чем же состоит это наилучшее объяснение смысла и вытекающее из него направление жизни и откуда мы можем узнать его? Объяснение это дано в религиозном понимании жизни, выраженном и в древних религиях человечества и в тех разъяснениях (преимущественно очищениях) этих религий, которые совершены и совершаются до самого последнего времени людьми религиозными, т.е. имеющими способность видеть и понимать смысл жизни не человечески, не по отношению только к данному месту и времени, а во всем его вечном и всемирном значении. Жизнь отдельного человека ведь не в чем ином, как в его приближении к смерти, к освобождению от тела, его духовной сущности, во все большем и большем освобождении его духовной природы. В смерти оно свершилось. В жизни оно совершается. И потому, чем дальше идет жизнь отдельного человека, чем более он стареется, тем более освобождается его духовная природа, тем яснее он понимает сущность жизни. То же самое совершается и в жизни всего человечества. Обыкновенно мудрость старчества приписывают древности т.е. временам, отдаленным от нас в прошедшем и религиозным выражениям древности. Но это несправедливо. Точно так же, как отдельный человек, подвигаясь в жизни, все более и более освобождаясь от страсти, все более и более умудряется, так точно и человечество. Высшая мудрость человечества не за тысячи лет до нас, а теперь, сейчас. В смысле религиозном, т.е. в объяснении смысла и указании направления жизни, мудрость эта не во временах апостольских, а теперь, среди нас. Она в учениях Руссо, Канта, Чаннинга, в учениях необуддистов, необраминов, бабистов <...> и сотен и тысяч людей, понимающих и уясняющих религиозные учения древности:

Конфуция, Будды, Исаии, Эпиктета, Христа. Вот эта-то очищенная мудрость древности и должна дать людям те разумные ответы на вопросы о значении жизни и на наилучшее направление ее, которое необходимо человечеству не только для того, чтобы оно могло пользоваться тем наибольшим благом, доступным ему в настоящий период его жизни, но и для того, чтобы идти по тому пути, который ему предназначен. 1905 Текст 3. Платон. «Критон» (фрагменты) [Платон. «Диалоги». Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. С. 351-359. В диалоге описаны последние дни жизни древнегреческого философа Сократа, приговоренного афинским судом к смертной казни за непочтительное отношение к богам. Известно, что Платон, в жизни будучи учеником Сократа, в диалогах выражал его устами свои собственные идеи]. Критон. Я пришел с печальным известием, Сократ, печальным и тягостным не для тебя, как я вижу, а для меня и для всех твоих близких, - с известием, которое мне кажется непереносимым. Сократ. С каким это? Уж не пришел ли с Делоса корабль, с приходом которого я должен умереть? Критон. Прийти-то еще не пришел, но думается мне, что придет сегодня, судя по словам тех, которые прибыли с Суния и оставили его там. Ну вот из того, что они передают, очевидно, что он придет сегодня, и завтра, Сократ, тебе необходимо будет окончить жизнь. Сократ. Да в добрый час, Критон! Если богам угодно так, пусть будет так. Критон. <...> Но, дорогой мой Сократ, и теперь еще говорю тебе: послушайся ты меня и не отказывайся от своего спасения. Ведь меня, если ты умрешь, постигнет не одна беда: кроме того, что я лишусь друга, какого мне никогда и нигде консультация. Юрист ответит на Ваши вопросы yuridconsult.ru - Москва Реклама на Бегуне Стать партнером LitBN 100x100 больше не найти, еще многим из тех, которые не близко знают нас с тобою, покажется, что я не позаботился спасти тебя, будучи в состоянии сделать это, если бы захотел истратить деньги. Ну а может ли быть хуже такой славы, когда о нас думают, что мы ценим деньги больше, чем друзей? Ведь большинство не поверит, что ты сам не захотел уйти отсюда, несмотря на наши старания. Сократ. Но для чего же нам так заботиться о мнении большинства, мой милый Критон? Люди со смыслом, которых скорее стоит принимать в расчет, будут думать, что это случилось так, как это случилось. Критон. Но ведь ты уже видишь, Сократ, что необходимо также заботиться и о мнении большинства. Теперь-то оно ясно, что большинство способно причинять не какое-нибудь маленькое, а пожалуй что и величайшее зло тому, кто перед ним оклеветан. Сократ. О, если бы, Критон, большинство способно было делать величайшее зло, с тем чтобы быть способным и на величайшее добро! Хорошо бы это было! А то ведь оно не способно ни на то, ни на другое: оно не может сделать человека ни разумным, ни неразумным, а делает, что попало. <.. .> Я с тобою отнюдь не соглашусь, даже если бы всесильное большинство вздумало устрашать нас, как детей, еще большим количеством пугал, чем теперь, когда оно насыщает на нас оковы, казни и лишение имущества. Как же бы в таком случае исследовать нам это дело всего правильнее? Не вернуться ли сначала к тому, о чем ты говорил, - к вопросу о мнениях - и посмотреть хорошо ли говорили мы неоднократно, что на одни мнения следует обращать внимание, а на другие нет; или, может быть это было хорошо говорено в то время, когда мне еще не нужно было умирать, ну а теперь уже стало ясно, что мы это так только говорили, - а что по правде это были сущие пустяки? Что касается меня, Критон, то я очень желаю рассмотреть вместе с тобою, покажутся ли мне эти слова сколько-нибудь иными, после того как я попал в настоящую беду, или они покажутся мне все такими же, и захотим ли мы их оставить или последовать им. Как-никак, а люди, которые знали, что говорили, неоднократно, мне думается, утверждали то самое, что я сейчас сказал, - что из

мнений, какие бывают у людей, одни следует, а другие не следует высоко ценить. Скажи мне, ради богов, Критон, разве это, по-твоему, не хорошо было говорено? Ведь тебе, судя по-человечески, не предстоит завтра умереть, и у тебя нет в настоящее время такого несчастия, которое могло бы сбивать тебя с толку, так посмотри же, правильно ли это, по-твоему, говорят люди, что не все человеческие мнения следует уважать, но одни следует уважать, а другие нет. Как по-твоему? Не хорошо ли это говорят? Критон. Хорошо. Сократ. Значит, хорошие мнения нужно уважать, а дурные не нужно? Критон. Да. Сократ. Но хорошие мнения - это мнения людей разумных, а дурные - неразумных? Критон. Как же иначе? Сократ. Ну, а как мы решали такой вопрос: тот, кто занимается гимнастикой, обращает ли внимание на мнение, похвалу и порицание всякого или только одного, а именно врача или учителя гимнастики? Критон. Только его одного. Сократ. Значит, ему нужно бояться порицаний и радоваться похвалам одного того, а не всех? Критон. Очевидно. Сократ. Стало быть, он должен вести себя, упражнять свое тело и, разумеется, есть и пить так, как это кажется нужным одному ~ тому, кто к этому делу приставлен и понимает в нем, а не так, как это кажется нужным всем остальным. Критон. Это верно. Сократ. Хорошо. А если он этого одного не послушается и не будет ценить его мнения, а будет ценить слова большинства или тех, которые в этом ничего не понимают, то не потерпит ли он какого-нибудь зла? Критон. Конечно, потерпит. Сократ. Какое же это зло? Чего оно касается? Из того, что принадлежит слушнику, чего именно? Критон. Очевидно, тела, ведь его оно и разрушает. Сократ. Ты хорошо говоришь. Уж не так ли и в остальном, Критон, чтобы не перечислять всех случаев? Ну вот, конечно, и относительно справедливого и несправедливого, безобразного и прекрасного, доброго и злого - того самого, о чем мы теперь совещаемся, нужно ли нам относительно всего этого бояться и следовать мнению большинства или же мнению одного, если только есть такой, кто это понимает, и кого должно стыдиться и бояться больше, чем всех остальных, вместе взятых? Ведь если мы не последуем за ним, то мы испортим и уничтожим то самое, что от справедливости становится лучшим, а от несправедливости погибает, как мы и раньше это утверждали. Или это не так? Критон. Думаю, что так. Сократ. Сократ. Ну а ежели, последовав мнению невежд, мы погубим то, что от здорового становится лучше, а от нездорового разрушается, будет ли стоить жить, после того как оно будет разрушено? Я говорю это о теле, не правда ли? Критон. Да. Сократ. Так стоит ли нам жить с негодным и разрушенным телом? Критон. Никоим образом. Сократ. Ну а стоит ли нам жить, когда разрушено то, чему несправедливость вредит, а справедливость бывает на пользу? Или, может быть, то, к чему относятся справедливость и несправедливость, - что бы это там ни было - мы ценим мнение, нежелательно? Критон. Никоим образом. Сократ. А напротив, ценим больше? Критон. Да, и много больше. Сократ. Стало быть, уже не так-то должны мы заботиться о том, что скажет о нас большинство, мой милый, а должны заботиться о том, что скажет о нас тот, кто понимает, что справедливо и что несправедливо, - он один да еще сама истина. Таким образом, в твоем рассуждении неправильно, во-первых, то, что ты утверждаешь, будто мы должны заботиться о мнении большинства относительно справедливого, прекрасного, доброго и им противоположного. <...> Текст 4. С.О. Карцевский «Об асимметричном дуализме лингвистического знака» [Из сборника В. А. Звегинцева «История языкоznания XIX - XX веков в очерках и извлечениях». Ч. 2. Изд-во «Просвещение». М., 1965 г. Изд. 3-е. Стр. 85-93]. Знак и значение /I/ [Цифрами в косых скобках обозначены некоторые тактики автора научного произведения, поименованные в списке, следующем за текстом статьи] не покрывают друг друга

полностью. Их границы не совпадают во всех точках: один и тот же знак имеет несколько функций, одно и то же значение выражается несколькими знаками. Всякий знак является потенциально «омонимом» и «синонимом» /1/ одновременно, /2/ т.е. он образован скрещением этих двух рядов мыслительных явлений. /3/ Будучи семиологическим механизмом, язык движется между двумя полюсами /4/, которые можно определить как общее и отдельное (индивидуальное), абстрактное и конкретное. С одной стороны, язык должен служить средством общения между всеми членами лингвистической общности /1/, а с другой стороны, он должен также служить для каждого члена этой общности средством выражения самого себя, и какими бы «социализированными» /14/ ни были формы нашей психической жизни /14/, индивидуальное не может быть /5/ сведено к социальному 161 Семиологические значимости языка будут непременно /5/ иметь виртуальный и, следовательно, общий характер, для того чтобы язык оставался независимым от настроений индивида и от самих индивидов. Такого рода знаки должны, однако, применяться к всегда новой, конкретной ситуации. /1/ Если бы знаки были неподвижны и каждый из них выполнял только одну функцию, язык стал бы простым собранием этикеток /8/. Но так же невозможно /5/ представить себе язык, знаки которого были бы подвижны до такой степени, что они ничего бы не значили за пределами конкретных ситуаций. Из этого следует /5/, что природа лингвистического знака должна быть неизменной и подвижной одновременно. Призванный приспособиться к конкретной ситуации, знак может измениться только частично: и нужно, чтобы благодаря неподвижности другой своей части знак оставался тождественным самому себе. /9/ Независимо от того, направляется ли наше внимание в данной конкретной ситуации на новое, неизвестное, или на старое, одновременное присутствие этих двух элементов неизбежно для всякого акта понимания (или познания). Новое включается в старые рамки, оно осмысливается как новый род старого вида. Но это всегда род, а не индивид 161. Познать или понять явление - это значит включить его в совокупность наших знаний, установить координаты, на скрещении которых его можно будет найти /10/. И все же /5/ действительно /5/ новыми являются не сами координаты, а их взаимоотношение, их скрещение. Само собой разумеется /5/, что акт познания не может затронуть «индивидуальное» в собственном смысле слова. 161 Реальное бесконечно, и в каждой данной ситуации мы удерживаем /11/ только некоторые элементы, отбрасывая остальное как не имеющее значения с точки зрения наших интересов. Мы приходим /11/ тем самым к понятию, схематическому продукту интеграции, призванному с самого своего зарождения служить общим типом. /12/ Лингвистический знак по своей внутренней структуре соответствует скрещению координат различных степеней обобщения в зависимости от семиологического плана, которому он принадлежит. /12/ Истинно новым, например, в слове, которое только что создалось, является скрещение координат, а не координаты как таковые. Иначе и не могло бы быть /6/, так как всякое слово с момента своего появления обозначает род, а не индивид. Если мы /1/ являемся свидетелями перемещения границ между семой и морфемой внутри слова /1/, что часто имеет место в этимологизировании детей, например, *tatagei*, *rapont* и т.д., то это явление возможно только благодаря существованию в языке таких слов как *raradei* и *tattoouth*, которые и оказываются затронутыми смещением координат /15/. В момент ее «изобретения» координата является непременно общей, а не индивидуальной, созданной *ad hoc* для единичного явления. Можно было бы утверждать, что невозможно 16/ создание только одного слова и что можно создать по крайней мере лишь два слова одновременно. /5/ Общее и индивидуальное

даны во всякой семиологической системе не как сущности /6/, а как взаимоотношения двух координат или двух рядов семиологических значимостей, из которых одна служит для дифференциации другой. /2/. Однако не следовало бы слишком настаивать на дифференциальном характере лингвистического знака. /6/. В введении к нашей «Системе русского глагола» мы говорили следующее: «Стало обычным утверждение, что лингвистические значимости существуют только в силу своего противоположения друг к другу. В такой форме эта идея приводит к абсурду: дерево является деревом, потому что оно не является ни домом, ни лошадью, ни рекой... Чистое и простое противоположение ведет к хаосу и не может служить основанием для системы. Истинная дифференциация предполагает одновременные сходства и различия. Мыслимые явления образуют ряды, основанные на общем элементе, и противополагаются только внутри этих рядов... Таким образом, оправдывается и становится возможной омофония, когда две значимости, принадлежащие двум различным рядам... оказываются обладающими одним звуковым знаком». /16/ Бессмысленно спрашивать, например, какова в русском языке значимость -а как морфемы. Прежде всего нужно установить ряды общих значимостей, внутри которых это -а проявляется. /17/ Например, стол, стада, столу..., паруса, парусов..., жена, жены... и т.д. /15/ Только тогда, учитывая ряд, мы /11/ можем понять, какова дифференциальная значимость этой морфемы. Если один и тот же звуковой знак, как мы видели, в разных рядах может служить для передачи различных значимостей, то и обратное оказывается возможным: одна и та же значимость внутри различных рядов может быть представлена разными знаками; /18/ ср. /19/ имя существительное множественного числа - столы, паруса, крестьяне и т. д. /15/ Омофония /1/ - явление общее, омонимия же является ее частным случаем /2/ и проявляется в понятийных аспектах языка; противоположное ей явление (гетерофония) /1/ проявляется в понятийных аспектах как синонимия. /20/. Однако это не что иное, как /5/ две стороны одного и того же общего принципа, который можно было бы /5/ сформулировать, хотя и не очень точно, следующим образом: всякий лингвистический знак является в потенции омонимом и синонимом /1/ одновременно. /2/ Иначе говоря, он одновременно принадлежит к ряду переносных, транспонированных значимостей одного и того же знака и к ряду сходных значимостей, выраженных разными знаками. /13/ Это логическое следствие, вытекающее из дифференциального характера знака, а всякий лингвистический знак непременно должен быть дифференциальным, иначе он ничем не будет отличаться от простого сигнала. /5/ Омонимия и синонимия в том смысле, в каком мы их здесь понимаем 151, служат двумя соотносительными координатами, самыми существенными, /2/ поскольку они являются самыми подвижными и гибкими; они более всего способны затронуть конкретную действительность. /12/ Омонимический ряд является по своей природе скорее психологическим и покоятся на ассоциациях. Синонимический ряд имеет скорей логический характер, так как его члены мыслятся как разновидности одного и того же класса явлений. /20/ Однако число членов этого ряда не определено /26/, ряд остается всегда открытym /2/: даже если он существует в потенции, возможность введения данного значения в состав класса обязательно сохраняется. Именно /5/ эта идея класса в контакте с конкретной ситуацией становится центром излучения сходных значимостей. Омонимический ряд также /20/ остается открытym /26/, в том смысле, что невозможно предвидеть, куда будет вовлечен данный знак игрой ассоциаций /27/. Однако в каждый данный момент мы имеем /11/ только два звена, относящихся друг к другу как знак транспонированный, знак в переносном смысле, к знаку «адекватному» и сохраняющимся в контакте в силу

принципа *tertium comparations* /14/. Центром излучения омонимов является совокупность представлений, ассоциируемых со значимостью знака; их элементы изменяются в зависимости от конкретной ситуации, и только конкретная ситуация может дать *tertium comparations*. В «полном» знаке (таком, как слово /21/, которое сравнивается с морфемой /20/) имеется два противоположных центра семиологических функций; один группирует вокруг себя формальные значимости, другой - семантические. /3/ Формальные значимости слова (род, число, падеж, вид, время и т.д.) представляют элементы значений, известные всем говорящим: эти элементы не подвергаются, так сказать, опасности субъективного истолкования со стороны говорящих; считается /22/, что они остаются тождественными самим себе в любой ситуации. /1/ Семантическая часть слова, напротив, /5/ представляет некий род остатка, противящегося всякой попытке разделить его на элементы такие же «объективные», каковыми являются формальные значимости. /20/ Точная семантическая значимость слова может быть достаточно установлена лишь в зависимости от конкретной ситуации. Только значимость научных терминов зафиксирована раз и навсегда благодаря тому, что они включаются в систему идей. Между тем еще очень далеко до того, чтобы говорить о системе в отношении совокупности наших /11/ идей, соответствующих тому, что можно было бы обозначить «идеологией обыденной жизни». /6/ Поэтому всякий раз, когда мы применяем /11/ слово как семантическую значимость к реальной действительности, мы покрываем более или менее новую совокупность представлений. /2/. Иначе говоря, мы постоянно транспонируем, употребляем переносно семантическую ценность знака. Но мы начинаем замечать это только тогда, когда разрыв между «адекватной» (обычной) и случайной ценностью знака достаточно велик, чтобы произвести на нас впечатление. Тождество знака тем не менее сохраняется: в первом случае знак продолжает существовать, потому что наша мысль, склонная к интеграции, отказывается учитывать изменения, происшедшие в совокупности представлений; во втором случае знак, видимо, продолжает существовать, потому что, вводя *tertium comparations*, мы тем самым мотивировали новую ценность старого знака. Какой бы конкретной ни была эта транспозиция, она не затрагивает индивидуальное. /2/ С момента своего появления новое образование представляется как знак, т.е. оно способно обозначать аналогичные ситуации, оно является уже родовым и оказывается включенным в синонимический ряд. Предположим /23/, что в разговоре кто-то был назван рыбой. Тем самым был создан омоним для слова «рыба» (случай переноса, транспозиции), но в то же время прибавился новый член к синонимическому ряду: «флегматик, вялый, бесчувственный, холодный» и т.д. /15/ Другой центр семиологических значимостей слова, а именно группировка формальных значимостей, может быть также /20/ транспонирован, использован в переносном смысле. Вот пример транспозиции грамматической функции. /15/ Повелительное наклонение выражает волевой акт говорящего, перед которым стущевывается роль собеседника как действующего лица (Замолчи!). Однако эта форма появляется в другой функции /20/: «Только посеяли, а мороз и ударь» (*tertium comparations*: действие неожиданное, следовательно, «произвольное», независимое от действующего лица), или: «Смолчи он, все бы обошлось» (*tertium comparations*: действие, навязанное действующему лицу); наконец, мы находим /11/ омофоны: «Того и гляди» и «То и знай» и т.д. Повелительная форма обладает, естественно, /5/ и синонимами, например: «Замолчать! Молчание! Тсс!» и т.д. В своих основных чертах грамматическая транспозиция подобна семантической транспозиции. Обе они осуществляются в зависимости от конкретной действительности. /20/ Мы

/5/ не можем останавливаться здесь на том, что их различает. /24/ Заметим /5/ все же основную разницу между ними. Формальные значимости, естественно, /5/ более общи, чем семантические значимости, /20/ и они должны служить типами, из которых каждый включает /25/ почти неограниченное число семантических значений. /26/ По-этому грамматические значимости более устойчивые, а их транс-позиция менее часта и более «регулярна». /20/ Сдвиг, смещение грамматического знака либо по омонимической, либо по синонимической линии можно если не предвидеть, то по крайней мере зафиксировать. Но невозможно предвидеть, куда повлекут знак семантические сдвиги, смещения. /27/ Однако в области грамматики подразделения происходят всегда попарно, и две соотносительные значимости противополагаются как контрастные. /20/ Впрочем, мы знаем, /11/ что в зависимости от некоторых конкретных ситуаций такие различные значимости, как совершенный и несовершенный вид, могут потерять свое противоположение. /28/ Следовало бы, таким образом, чтобы в «синтаксисе» не только изучались омонимические и синонимические сдвиги каждой формы (что, впрочем, является единственным средством для понимания значения функции каждой формы /2/), но и были сделаны попытки определить, в какой конкретной ситуации и в зависимости от каких понятий значимость знака приходит к своей противоположности. /17/ <...> Обозначающее (звукание) и обозначаемое (функция) постоянно скользят /29/ по «наклонной плоскости реальности». /8/ Каждое «выходит» из рамок, назначенных для него его партнером /29/: обозначающее стремится обладать иными функциями, нежели его собственная; обозначаемое стремится к тому, чтобы выразить себя иными средствами, нежели его собственный знак. Они асимметричны /14/; будучи парными (accouplements), они оказываются в состоянии неустойчивого равновесия /14/. Именно /5/ благодаря этому асимметричному дуализму /14, 30/ структуры знаков лингвистическая система может эволюционировать: «адекватная» позиция знака постоянно перемещается вследствие приспособления к требованиям конкретной ситуации. /13, 31/.

Основные тактики реализации авторских стратегий

1. Использование известных терминов в принятых значениях.
2. Выделение характеристик предмета, важных для задач исследования.
3. Первичный синтез объекта.
4. Нетерминологическое обозначение объекта.
5. Подчеркивание собственного мнения.
6. Отклонение неверного решения.
7. Выведение следствия.
8. Образное сравнение.
9. Вывод путем рассуждения «от противного».
10. Полное определение объекта в начале рассмотрения.
11. Стремление интегрироваться с читателем.
12. Обоснование тезиса при помощи аргументов.
13. Повторный синтез объекта.
14. Использование терминов других наук.
15. Сопровождение общего положения ясным примером.
16. Ссылка на собственное произведение, в котором уже доказано выдвинутое положение.
17. Непрямое побуждение.
18. Позитивный способ доказательства.
19. Побуждение «СР.» («сравни»).

20. Сравнение двух предметов исследования друг с другом.
21. Вкрапление примера в рассуждение.
22. Ссылка на общее мнение.
23. Прямое побуждение к совместным мыслительным действиям.
24. Ограничение задач исследования.
25. Статистический анализ.
26. Указание на неактуальность подсчета.
27. Деквалификация проблемы.
28. Формулирование общих положений в ходе анализа примера.
29. Нетерминологичное наименование предмета.
30. Изобретение собственного термина для вновь открытого явления.
31. Итоговый вывод.

Текст 5. Д.С. Лихачев. «О точности литературоведения»

В литературоведении /1/ существует своеобразный «комплекс собственной неполноценности» /2/, вызываемый тем, что оно не принадлежит к кругу «точных наук». /3/ Предполагается, что высокая степень точности в любом случае служит признаком «научности». Отсюда различные попытки подчинить литературоведение точной методике исследования и неизбежно /4/ связанные с этим ограничения диапазона III литературоведения, придающие ему более или менее камерный /2/ характер. /5/ Д.П. Горский, автор статьи «О соотношении точного и неточного в точных науках», пишет: «Научная теория считается точной, строгой, если ее содержательные элементы (абстракции, идеализации, понятия и т.п.) уточнены до такой степени, что они допускают применение к ним (и соответствующим им объектам) определенных общих правил оперирования, т.е. правил, отличающихся формальным характером (к их числу относятся и математические правила). Поэтому процесс уточнения, приводящий к возможности такого оперирования, можно назвать процессом формализации». Поскольку для точности нужна формализация объема изучения и самого изучения, все попытки создать точную методику исследования в литературоведении так или иначе связаны со стремлением формализовать материал литературы. И в этом стремлении, хочу это подчеркнуть с самого начала, /4/ нет ничего однозначного. /1/. Формализуется любое знание, и любое знание «само» формализует материал. /6/ Формализация становится недопустимой только тогда, когда она насилием приписывает материалу ту степень точности, которой он не обладает и по существу своему не может обладать. /8/ Поэтому основные возражения различного рода чрезмерным попыткам формализации материала литературы идут от указаний на то, что материал не поддается формализации вообще или, конкретно, - предлагаемому типу формализации. К числу наиболее распространенных ошибок относится попытка распространить формализацию материала, годную лишь для какой-то его части, на весь материал. Вспомним утверждения формалистов 20-х годов, что литература - только форма, в ней нет ничего кроме формы и она должна изучаться только как форма. III Современный структурализм (я имею в виду /4/ все его многочисленные ответвления, с которыми мы теперь все больше должны считаться /9/), неоднократно подчеркивавший свое родство с формализмом 20-х годов, по своему существу гораздо шире формализма, /10/ так как дает возможность изучать не только форму литературы, но и ее содержание, разумеется, формализуя это содержание, подчиняя изучаемое содержание терминологическому уточнению и конструктивизации. Это позволяет оперировать содержанием по правилам формальной логики с выделением в постоянно движущихся, меняющихся объектах изучения их «жесткого существа».

/21 Вот почему современный структурализм не может быть в общеметодологическом плане сведен к формализму. Структурализм гораздо шире захватывает содержание литературы, формализуя это содержание, но не сводя его к форме. /11/ Однако вот что следует иметь в виду. /4/ В попытках обрести точность нельзя стремиться к точности как таковой и крайне опасно /12/ требовать от материала такой степени точности, которой в нем нет и не может быть по самой его природе. Точность нужна в той мере, в какой она допускается природой материала. /8/ Излишняя точность может оказаться помехой /13/ для развития науки и понимания существа дела. Позволю себе привести еще одну цитату из статьи Д.П. Горского: «Известно, какую огромную роль в прогрессе точного естествознания играет точность измерений, совершенствование и развитие способов измерений. Однако, если бы прогресс процессов измерений намного опережал требования точности, предъявляемые наукой в целом, встретились бы дополнительные затруднения при обработке данных измерения и наблюдения в целях выявления в них существенного, закономерного. В таких случаях приходилось бы вводить более сложные упрощающие допущения. В этом отношении не лишено глубокого смысла замечание Зоммерфельда о том, что если бы Кеплер не опирался на достаточно неточные и грубые результаты наблюдений и измерений Тихо де Браге, а имел бы в своем распоряжении данные современной астрономии о движении планет, учитывающие всю сложность их взаимного влияния, то он никогда бы не смог сформулировать свои законы эллиптического движения планет. Неточность данных в таких случаях как бы производит за ученого ту огрубленность, ту идеализацию, без которой не может быть построена научная теория». /14/ Конечно, оправдывать неточность литературоведения парадоксом Зоммерфельда было бы грубейшей ошибкой. /8/ Литературоведение должно стремиться к точности, если оно хочет оставаться наукой. /8/. Однако именно это требование точности ставит вопрос о степени допустимой в литературоведении точности и степени возможной точности в изучении тех или иных объектов. /15/. Это необходимо хотя бы для того, чтобы не пытаться измерить миллиметрами и граммами величину океана. /16/. Что же в литературе не может быть формализовано, где границы формализации и какая степень точности допустима? /15/ Эти вопросы очень важны /13/, и их необходимо решить, чтобы не создавать насильтственных конструктивизаций и структурализаций там, где это невозможно по характеру самого материала. /8/ Ограничусь общей постановкой вопроса о степени точности литературного материала. /17/ Прежде всего необходимо указать, что обычное противопоставление образности литературного творчества безобразности науки неверно. /7, 18/ Не в образности художественных произведений следует искать их неточность. /8/ Дело в том /4/, что любая точная наука пользуется образами, исходит из образов и в последнее время все более прибегает к образам как к существу научного познания мира. То, что в науке называется моделью, это и есть образ. /6/ Создавая то или иное объяснение явления, ученый строит модель - образ. Модель атома, модель молекулы, модель позитрона и т.п. - все это образы, в которых ученый воплощает свои догадки, гипотезы, а затем и точные выводы. /19/ Значению образов в современной физике посвящены многочисленные теоретические исследования. /20, 11/ Ключ к неточности художественного материала лежит в другой области. Художественное творчество «неточно» в той мере, в какой это требуется для створчества читателя, зрителя или слушателя. /21/ Потенциальное створчество заложено в любом художественном произведении. Поэтому отступления от метра необходимы для творческого воссоздания читателем и

слушателем ритма. Отступления от стиля необходимы для творческого восприятия стиля. Неточность образа необходима для восполнения этого образа творческим восприятием читателя или зрителя. /19/ Все эти и другие «неточности» в художественных произведениях требуют своего изучения. Требуют своего изучения необходимые и допустимые размеры этих неточностей в различные эпохи и у различных художников. /8/ В зависимости от результатов будет зависеть и допустимая степень формализации искусства. Особенно сложно обстоит дело с содержанием произведения, /13/ которое в той или иной степени допускает формализацию и одновременно не допускает ее. Структурализм в литературоведении может быть плодотворен только при ясном осознании возможных сфер своего применения и возможных степеней формализации того или иного материала. /8/ Сейчас структурализм «прощупывает» /2/ свои возможности. Он находится в стадии терминологических поисков и в стадии экспериментального построения различных «моделей», в том числе и собственной модели - структурализма как науки. Нет сомнений /4/, что как и в каждой экспериментальной работе, большинство экспериментов окажется неудачным. Однако всякая неудача эксперимента есть в каком-то отношении и его удача. /13/ Неудача заставляет отбросить предварительное решение, предварительную модель и отчасти подсказывает пути для новых поисков. И эти поиски не должны преувеличивать возможностей материала, они должны строиться на изучении данных возможностей./8/

Основные тактики реализации авторских стратегий

1. Использование известных терминов в принятых значениях.
2. Нетерминологическое наименование предмета.
3. Использование терминов других наук.
4. Подчеркивание собственного мнения.
5. Показать предел достижений предыдущих исследователей и свои расхождения с ними.
6. Показать связь нового с уже известным.
7. Неэмоциональная оценка чужого мнения.
8. Косвенное побуждение.
9. Стремление интегрироваться с читателем.
10. Сравнение исследуемых объектов друг с другом.
11. Доказательство тезиса.
12. Эмоциональная оценка предмета. И.Неэмоциональная оценка предмета. ..
14. Займствование у другого автора аргументов в пользу своей точки зрения.
15. Формулирование проблемы до ее решения.
16. Образное сравнение.
17. Заявление об ограничении решения тех или иных проблем.
18. Отклонение других решений проблемы как недостаточных или неверных.
19. Сопровождение общего положения ясным примером.
20. Ссылка на те научные труды иных авторов, в которых доказаны определенные положения.
21. Выделение характеристик предмета, важных для осуществления задач исследования. Текст б. Д. Бибиков. «Волк в России. От тотальной борьбы - к региональному управлению» [Д. Бибиков. «Волк в России. От тотальной борьбы - к региональному управлению». В журнале «Охота и охотники», № 1, 1994, стр. 16-17]. Волк среди девственной природы, равно как и все прочие создания, не только не лишний, но прямо-таки необходимый элемент... даже по отношению к волку я был

бы того мнения, что стереть его с лица Земли нет никакой необходимости... И. Пачосский, 1902 г. /1/ Россия в глубоком кризисе. Запущена охрана природы, расширяются зоны экологического бедствия. /2/ Тревожит надвигающаяся утрата достигнутых ранее, пусть небольших, но все же успехов по сохранению редких и ценных крупных хищников, таких, как уссурийский тигр и снежный барс, а также копытных - сайгака, лося и других. /3/ По сведениям рабочих комиссий по крупным хищникам и копытным Териологического общества Российской Академии, /1/ повсюду в России возросло браконьерство, скупка и перепродажа продукции диких животных происходит открыто. Шкура тигра уже стоит в Приморье до 10 тыс. долларов, а в Магадане продано в 1992 г. около 80 незаконно добытых бурых и около 30 белых медведей, жалость их на рынке стоит уже 8 долларов за 1 грамм. /4/ Среди диких копытных угроза особенно велика для тех, рога которых, как у сайгака и оленей, или мускус, как у кабарги, упиваются за «Тойоты» /5/ на нужды восточной медицины. 151 Что касается волка, то тут опасность совсем иная: в лесу стало больше корма - подранков и остатков добычи браконьеров, многочисленны и доступны диким зверям скотомогильники. Волк при нынешней бесхозяйственности процветает /5/, подтверждая слова знатока /6/ русской природы и охоты Л.П. Сабанеева, сказанные более 100 лет назад: «Мы живем в переходное и тяжелое время, ...когда изменения строя жизни и ...экономическая неурядица, как нельзя более на руку всякому двуногому и четвероногому хищнику». /1/ Прогноз по волку не радует. /3/ Есть серьезные опасения, /3/ что лосей и кабанов переведут браконьеры и волки из леса пойдут к фермам, хотя резервы падали, вероятно, около них и сокращаются. Поэтому III нужна новая стратегия управления популяциями волка /8/; централизованная отмирает, премии платить некому. Добыть же взрослого зверя с отличным мехом трудно, а авиация и иная техника очень дороги. /5, 10/ До обсуждения вопроса, что делать с волком, /8/ надо честно признать /9/ провал тотальной борьбы с ним на российских просторах. За весь ХХ в. имперская Россия и ее производное - СССР не приблизились к решению волчьей проблемы: хищников во второй половине века стало даже больше. /12/ Старая система борьбы вспыхивающими и затухающими кампаниями, система с премиями и конкурсами не оправдала себя. /11/ Второй стороной борьбы с волками является идеологическая. Волк, всегда официально называвшийся «опасным хищником» /2/, верно служил советскому режиму, бессловесно принимая на себя бесконечную разрушу, падежи и разбазаривание скота, браконьерство в охотниччьем хозяйстве, запущенность ветеринарной службы. /3/ За 70 лет истории Союза ССР в стране уничтожено более 1,5 млн. волков, на премии охотникам израсходовано за эти годы более 150 млн. рублей (в ценах 70-х гг.). /4, 12/ Возможно, /9/ столько же израсходовано на выплаты по страхованию скота от хищных зверей, так что фактические расходы были, думается, 191 во много раз больше. Для полноты представления о потерях при тотальной борьбе с волками надо напомнить о том, 191 что статус вредного и опасного хищника отрицал стоимость его меха, то есть его ресурсную стоимость. Заготовительная цена шкуры волка в среднем по СССР составляла в 70-е годы чуть больше трех рублей! /3/ А ведь при статусе волка как пушного вида пусть не все 1,5 млн. истребленных волков (среди них были волчата и добытые не в сезон), а только третья этого числа могли бы быть проданы за немалые миллионы рублей. /4/ Не анализируя изменений численности волков за 70 лет, /13/ а пользуясь публикациями по ее динамике в 40 областях европейской части СССР, /14/ можно заключить, что в ХХ в. численность волков в основном изменялась по своим законам. При системе премий за убитого волка существует некий критический уровень трудозатрат на каждого добытого зверя. При снижении плотности населения волков их добывать

уже невыгодно и система отключается./15/ Конечно, /9/ наиболее упорные кампании, /6/ на которые не жалели средств, такие, как 1946-1965 гг, /16/ в конце концов вызывали сокращение плотности и ареала волка в густонаселенных областях европейской части СССР. На большей же части страны истребление хищников совсем не ощущалось, если не считать локальных территорий в тундре или полупустыне, где с помощью авиации иногда почти полностью уничтожались местные популяции. /17/ К сожалению, /3/ до сих пор не осмыслено экологами и охотоведами влияние истребления той или иной части волчьего населения на экологию и поведение оставшихся зверей. /11/ А ведь грубое /3/ сокращение популяции вызывает распад семей, нарушение структуры их группировок и, нередко, рост воспроизводства - раннее созревание, большие выводки. Теперь известно и еще об одном неприятном /3/ следствии: широком распространении гибридов и одичалых собак - более вредных и коварных выродков, /3/ «заместителей» /18/ волка. Тем, кто вел тотальную борьбу с волками, соблазнительно увидеть эффект своей деятельности в сокращении потерь скота от волков. /19/ Действительно, если принять (с оговорками на разнокачественность материалов) потери скота от волков для середины XIX в. в европейской части России, по В.М. Лазаревскому (1876), /20/ за 100 %, то ущерб от них в 20-х годах XX в. составил 24%, а к 70-м годам он снизился до 0,4 %. /12/ Причины столь большого сокращения потерь скота не в истреблении волков, а в переоснащении животноводства, в расширении географии стойлового содержания скота. Рассредоточенный в 20-е годы по частным дворам в многочисленных тогда деревнях, скот теперь содержится на крупных фермах, в труднодоступных для волка помещениях. /10/ Еще более важную причину уменьшения потерь скота я усматриваю /9/ в восстановлении в 50-х и до конца 80-х гг. былого обилия диких копытных во многих регионах страны, которые в основном и кормили до сих пор волка. Основу его питания пока еще составляют лоси, олени и кабаны, а также падаль на скотомогильниках. Тогда произошло экологическое и территориальное перераспределение зверей, уменьшилась доля ранее доминировавших синантропных зверей и возросла численность «лесных» /18/ волков. /10/ Не пойдет ли теперь тот же процесс, но в обратном направлении? /21/ В заключение вспомним /22/ о трех больших грехах /18/ волка: 1) о нападениях на людей и людоедстве, 2) о поддержании природных очагов бешенства и нападениях бешеных волков на людей и 3) о распространении гельминтозов и иных болезней диких и домашних животных. Эти серьезные обвинения прочно удерживаются в России (в отличие от США и Канады), и они-то во многом определяют образ волка как опасного хищника. Здесь не место для анализа /13/ тяжких обвинений /3/, и я ограничусь краткими выводами из изложенных ранее фактов и соображений. /23/ Нападения здоровых волков на людей не вымысел, но сведения о числе атак и их жертвах преувеличивались. /11/ Судя по архивным данным, /20/ волки нападали почти всегда на детей, людоедство проявлялось локально и периодически. Так, /24/ на территории нынешней Эстонии в 1804-1854 гг. большинство нападений произошло в уезде Тартумаа (82), в трех уездах нападения были единичны, а в семи - проблемы не было. Показательны данные С.А. Корытина (1990) /20/ о 273 нападениях не-бешеных волков на людей в России за 1840-1861 гг. Инциденты имели место в 27 из 70 губерний, причем более половины из них случилось в Московской, С.-Петербургской, Лифляндской, Гродненской, Черниговской, Киевской, Могилевской и Минской 12. Такое размещение случаев людоедства при картографировании хорошо /4/ укладывается /9/ в зону последствий наполеоновского похода 1812 г, а также крестьянских движений и конфликтов по границам Польши, Украины, Балтии. Незахороненные трупы солдат, очевидно, 191 провоцировали единичных волков на

преодоление врожденного страха перед человеком. Очевидно, 191 и в XX в. нападения волков на людей происходили, но сведения об этом в архивах МВД еще не изучены. /11/ Предполагаю, 191 что не только войны могли формировать волков, атакующих людей, но и гибель миллионов людей от голода как в России, так и в советское время при коллективизации и в зонах ГУЛАГа. Уже послевоенные нападения, по М.П. Павлову /20/ (1944-1953 гг. - более 20 случаев в Кировской обл.; 1945-1947гг.- 10 случаев во Владимирской обл.), /12/ подтвердили возможность нападения здоровых волков на людей при экстремальных ситуациях, когда происходило невиданное обнищание народа и распространялась дистрофия, выявили вину людей, создававших условия, провоцировавшие хищного зверя. /10/ Бешенство волков проявляется почти всегда при их очень высокой численности. Нападения бешеных зверей опасны, рваные раны, особенно на голове, страшны даже на фотографиях. /3/ Отдельные случаи (до 10 и редко более) таких нападений наблюдались в СССР и в 1980-е годы. /25/ Природные же очаги бешенства активизировались в 70-80-е гг. в Западной Европе, но волка там нет и вирус хранится в лисицах и «новоселе» /18/ - енотовидной собаке, а также в барсуках. Однако роль волка, регулирующего численность лисицы и енотовидной собаки, хотя и несомненна /9/, но слабо исследована. /11/ Значение волка в распространении гельминтов и болезней совсем не так ясно, как это представляется ветеринарам. /11/ Без волка появляются одичалые и бродячие собаки, и ветслужбе, например, в Молдавии, /16/ прибавляется работы. /5/ Кроме того, по существу без внимания остались феномены массовых заболеваний северных оленей после истребления волков на Таймыре, вырождения оленя в Крыму или переуплотнения кабанов и эпизоотии чумы в Завидове./11/ В России можно выделить два типа территорий. /26/ Первый - освоенные и трансформированные земли - преобладает в центре и на юге европейской России, ее северо-западе, Урале и в примагистральных районах Сибири. Здесь есть специалисты -охотоведы, площади районов при наличии дорог невелики (до 5 тыс. км²) /25/ и «простреливаются». /18/ Численность волков вполне контролируется. /4/ Ко второму типу, представленному в северной тайге, тундре и горах, на юге Сибири и северо-востоке России, принадлежат малонаселенные огромные территории. Служба охотнадзора здесь малочисленна и не обеспечивает надежных данных о численности волка. /4/ На этих двух типах российской земли различается роль волка и в природе, и для человека, а также величина ущерба диким и домашним копытным. /17/ На территориях первого типа (плотно населенных и измененных людьми) конфликты волков с человеком неизбежны, и их популяции следует строго контролировать; на землях же второго типа - бездорожных и труднодоступных, плотности волков более устойчивы, но обычно менее 1 волка / 1 тыс. км². /12/ Конфликты тут локальные, возможности контроля ограничены. Для территорий второго типа регулирование численности волка оправдано лишь на участках с домашним оленеводством на севере и на горных пастбищах. Тут результативны выборочные авиаотстрелы и изъятие конкретных особей (скотинников) при обязательном контроле эффекта проводимых мер. /4, 27/ Волк в России - ценный пушной вид и играет значительную роль в природных экосистемах, но в освоенном и трансформированном ландшафте этот крайне активный хищник вызывает конфликтные ситуации. /4/ Федеральный закон /20/ должен установить статус волка как пушного вида и объекта охоты с конкретными сроками и запрещенными методами добычи. Он же определит и рекомендации по сокращению и предотвращению ущерба народному хозяйству. Регулирование волка финансируют ведомства, предприятия, несущие ущерб от него и получающие прибыль от использования его ресурсов. При наличии конфликта с человеком и его хозяйством

проводится выборочное изъятие конкретных зверей, нападающих на скот, или локальное сокращение плотности хищников методами, минимально нарушающими структуру их популяции. Управление популяциями волка, регулирование величины промысла, его сроков и методов остаются в компетенции местной власти. Оно осуществляется с учетом рекомендаций Федерального закона и предусматривает такой режим воздействия на локальные популяции волка, который соответствует местным условиям. Организация всего комплекса действий по управлению популяциями волка и связанными с ним проблемами (например, гибридов и диких собак) должна планироваться и осуществляться землепользователями. /20/ Конечно, 191 высказанные предложения не раскрывают всю широту волчьей проблемы в России, трудности перестройки представлений о волке как опасном хищнике. /13/ Недаром известный эколог и охотовед Пол Эрингтон сказал, что «проблема... волка так сложна, так окружена пагубными крайностями, так запутана неправильными представлениями и полуправдой..., что для большей части публики единственный выход...: - это навсегда отделаться от них... - последнее ужасное упрощение, чреватое возможностями крупных ошибок...» /1/ Эти слова следует помнить всегда, /27/ потому что недальновидное, грубое вмешательство в природу вместо одной нами же /28/ созданной проблемы волка может создать другие, даже более неприятные /3/, вроде засилья гибридов и одичалых собак. /29/.

Основные тактики реализации авторских стратегий

1. Ссылка на те научные труды иных авторов, в которых доказаны определенные положения.
2. Использование известных терминов в принятых значениях.
3. Эмоциональная оценка предмета.
4. Неэмоциональная оценка предмета.
5. Использование стилистически инородных элементов.
6. Неэмоциональная оценка чужого мнения.
7. Выведение следствия.
8. Формулирование проблемы до ее решения.
9. Подчеркивание собственного мнения.
10. Доказательство тезиса.
11. Показать предел достижений предыдущих исследователей и свои расхождения с ними.
12. Приведение статистических данных.
13. Ограничение задач исследования.
14. Выбор метода исследования.
15. Формулирование промежуточного вывода.
16. Вкрапление примера.
17. Сравнение исследуемых объектов друг с другом.
18. Нетерминологическое наименование предмета.
19. Опровержение чужого мнения.
20. Использование сведений, приводимых в работах других авторов, для аргументации собственного мнения.
21. Постановка проблемы без ее решения.
22. Прямое побуждение к совместным мыслительным действиям.
23. Формулирование очередной исследовательской задачи непосредственно перед ее решением.
24. Сопровождение общего положения ясным примером.
25. Выборочное приведение статистических данных.

26. Единая классификация предметов исследования по определенным критериям.

27. Непрямое побуждение.

28. Стремление интегрироваться с читателем.

29. Формулирование итогового вывода. Текст 7 А.А. Леонтьев. «Функциональная классификация русских знаков препинания для целей обучения иностранцев русскому языку» [Из сборника «Памяти академика Виктора Владимировича Виноградова» (Ответственный редактор - Костомаров В. Г.). Издательство Московского университета. М., - 1971 г., стр. 99-106]. До настоящего времени в преподавании русского языка иностранцам знаки препинания, как и другие неалфавитные элементы русского письма, подаются изолированно и исключительно «от формы к значению». Это значит, что, если даже автор учебника специально останавливается на неалфавитных элементах русского письма (а это бывает крайне редко), он идет простейшим путем - берет тот или иной знак препинания и перечисляет наиболее характерные (с его, автора, точки зрения) случаи употребления этого знака. Между тем русская графика представляет собой систему весьма стройную и даже изящную. Но эта система, к сожалению, не получила еще сколько-нибудь подробного освещения в лингвистической литературе, не говоря уже об учебно-методической. Настоящая статья и является попыткой представить, русские знаки препинания как часть общей русской графической системы - часть, в свою очередь, системно организованную. Статья имеет практическую направленность (она рассчитана на преподавателей русского языка как иностранного); этим объясняется появление в тексте некоторых положений, очевидных с точки зрения носителя русского языка, и общий характер изложения, тяготеющий к стилю учебного пособия.

1. К неалфавитным элементам русского письма относятся: пробелы, знаки препинания, чередование строчных и прописных букв, шрифтовые и другие способы выделения. Все эти элементы противопоставлены алфавитным элементам, или графемам [1- 2]. Последние используются в русском письме в первую очередь для того, чтобы различать слова, отличные друг от друга по смыслу. Эта их смыслоразличительная функция проявляется не только в тех случаях, когда графема соответствует фонеме (сад - зад), но особенно в тех, где между устной и письменной речью есть расхождение: слова (словоформы), в устной речи не различающиеся, в письменной речи различаются, например <пруд> и <прут>. Таким образом, смыслоразличительная функция присуща графеме в той же мере, что и фонеме. Однако у фонетических средств, используемых в устной речи, есть еще две функции помимо смыслоразличительной [3, стр. 36- 37]. Одна из них - ограничительная (делимитативная). Другая - просодическая (кульминативная). Напомним, что первая соответствует способности звуков речи и других единиц сигнализировать о границах больших языковых единиц - морфем, слов, предложений и т.д. Вторая позволяет установить само наличие данной единицы, например, слова, и сосчитать количество единиц в границах большей единицы (например, количество слов внутри предложения), а также противопоставить друг другу эти единицы как целые, а не по отдельным различительным признакам.

2. Какие средства используются в этих функциях в письменной речи?

2.1. Ограничительная функция. В ней выступают.

2.1.1. Пробелы. В русском письме используются три вида пробелов. Это, во-первых, обычный пробел между словами. Во-вторых, следует рассматривать как пробел и так называемый «абзац», или красную строку, разделяющую группы предложений, так или иначе (синтаксически, тематически и т.д.) связанных в тексте [4, стр. 166]. Наконец, третий, самый фундаментальный вид пробела - то, что в

типоврафской практике называется «спуском», т.е. белое поле, оставляемое на странице перед началом главы или другой самостоятельной части текста.

2.1.2. Чередование строчных и прописных букв, в частности употребление прописных в начале предложения после точки или эквивалентного ей знака - вопросительного, восклицательного, многоточия.

2.1.3. Знаки препинания, на которых мы специально остановимся ниже.

2.2. Просодическая функция. В ней используются.

2.2.1. Чередование строчных и прописных букв в начале слова. Ср. такие сочетания, как *<наша земля>*, т.е. территория нашей страны, и *<наша Земля>*, т.е. наша планета. Наиболее общее значение прописных букв в начале слов - это выделение данного слова как имени собственного. Подчеркнем, что в русском письме в отличие от большинства других европейских письменностей не выделяются прописными буквами названия народов и языков: *<язык сухали>*, *<народ коми>*, *<поляк>*, *<англичанин>*. Кроме того, не выделяются имена собственные, употребленные в смысле нарицательных: *<наши робинзоны>*, *<презренные квислинги>*. Следует обратить внимание на отличие в этом отношении русского языка от английского и немецкого. Как известно, в немецкой графике прописными выделяются все имена существительные и субстантивированные слова. В английской же графике в определенных случаях (например в газетных заголовках) выделяются прописными все значащие слова. В русском языке не делается этого даже в заголовках: выделение некоторых, особенно же всех слов в предложении прописными буквами - это факт не языка, а индивидуального стилистического употребления, причем крайне редкий: У каждого своя Секвойя, » Мы Садим Совесть Словно Сад... (А. Вознесенский.)

Шрифтовые выделения. Это, образно говоря, различные общепринятые способы «подчеркивания» слова или группы слов: в печатном тексте для этой цели употребляются курсив, разрядка, полужирный и жирный шрифты. Петит употребляется только для того, чтобы выделять большие отрезки текста - целые абзацы и группы абзацев. В машинописном тексте есть два способа подчеркивания: собственно подчеркивание (сплошной или пунктирной чертой) или печатание слова целиком прописными буквами. В рукописном тексте используется подчеркивание сплошной прямой или волнистой чертой. Следует обратить внимание, что в печатном русском тексте выделение с помощью сплошных прописных букв, как правило, не применяется. Что касается курсива, то он используется значительно реже, чем, скажем, в английской графике, и чаще всего заменяется кавычками. С общелингвистической точки зрения весьма любопытен факт, что в сплошном курсивном тексте в качестве средства выделения нередко используется прямой шрифт (устав).

Знаки препинания.

Охарактеризуем употребительные в русском письме знаки препинания с различных точек зрения. Начнем с простого списка этих знаков: . (точка); , (запятая); ... (многоточие); : (двоеточие); ; (точка с запятой); - (дефис); - (тире); ! (восклицательный знак); ? (вопросительный знак); „ “ и « » (кавычки); () и [] (скобки); / (косая линейка). Как мы увидим далее, одни и те же с формальной стороны знаки функционально используются нередко (как, впрочем, и в других европейских письменностях) в совершенно различной роли. Поэтому при функциональной классификации знаков препинания нам придется неоднократно обращаться к внешне одним и тем же знакам.

Знаки препинания, используемые только в ограничительной функции.

Конечные знаки, употребляемые в конце предложения. Сюда относятся четыре знака. Точка ставится в конце обычного повествовательного предложения: Я приблизился к месту моего назначения. Ее можно считать нейтральным знаком. Предложение может, однако, выражать и какую-то модальность, например, приказание или вопрос. В первом случае обычно ставится восклицательный знак: Эм, берегись, под лесами не балуй! Во втором - вопросительный: Ну что ж, Онегин? Ты зеваешь? Но восклицательный знак употребляется и для другой цели - для выражения в предложении дополнительной экспрессии, эмфазы: Очень жаль! Для той же цели употребляется и многоточие, но оно обозначает меньшую степень экспрессивности: Очень жаль...

Внутренние знаки. Они употребляются внутри предложения для того, чтобы обозначить взаимное отношение его частей. Таких знаков четыре (,;:-).

Внутренние знаки, обозначающие отношения простых предложений внутри сложного. Функция запятой наиболее обща. Точка с запятой - это «усиленная запятая», она употребляется для разделения частей сложносочиненного предложения. Двоеточие употребляется в предложениях, которые грамматически являются сложносочиненными, а семантически сложноподчиненными: Не нагнать тебе бешеной тройки: кони сыты, и крепки, и бойки (= потому что кони сыты...). К ней Онегин подошел и молвил: «Вы ко мне писали...» (= молвил, что она к нему писала...). Тире соответствует точке с запятой, но обозначает еще большую экспрессию: Хотел рисовать, кисти выпадали из рук. Хотел рисовать; кисти выпадали из рук. Хотел рисовать - кисти выпадали из рук. Оно может соответствовать - и тоже со значением большей экспрессии - двоеточию. Но их употребление, кроме того, позиционно обусловлено. Двоеточие употребляется так: главное предложение: придаточное предложение. А тире так: придаточное предложение - главное предложение. Щепки летят: лес рубят (потому что лес рубят). Лес рубят - щепки летят. <...> 3.1.2.2. Внутренние знаки, обозначающие отношения частей простого предложения. Запятая и здесь употребляется наиболее часто, и подробно говорить о ее употреблении мы не будем. Остановимся на двух важных случаях употребления внутренних знаков: при перечислении и для предикции. При перечислении могут встретиться два основных случая (*N* - слово, обозначающее класс, включающий *n1, n2...*): *N: n1, n 2. или n1, n2.. - N.* В обоих случаях запятые могут факультативно заменяться точкой с запятой, обычно в тех случаях, когда *n* - не одно слово, а несколько, особенно если внутри *n* в свою очередь есть запятая. Единственным знаком предицирования является тире, заменяющее отсутствующую связку: Дуб - дерево.

Внутрисловные знаки. Это знаки (- и ...), употребляющиеся внутри сложного слова для того, чтобы обозначить его составные части (юго-запад, вот-вот), или внутри простого слова, чтобы подчеркнуть его строение (по-английски), а также между слогами слова при графическом обозначении медленного произношения (че-ло-век) или заминок в речи: ... Ва...ва...ва...ваше превосходительство, - шептал Попов. Сюда же следует отнести употребление дефиса как знака переноса.

Знаки препинания, используемые и в ограничительной, и в просодической функции. 3.2.1 Включающие знаки. Их четыре: двойная запятая (, М,), двойное тире (- N -), скобки и кавычки. Двойная запятая употребляется чаще всего для выделения вводного слова или сочетания слов: Он, конечно, знал... Он, ясное дело, знал... Двойное тире выделяет обычно вводное предложение: Он - все мы об этом знали - отправился на юг. Скобки могут заменять и двойную запятую, и двойное тире в тех случаях, когда выделяется не одно слово: Он (ясное дело) знал. Он (все мы об этом знали) отправился на юг. Кавычки и двойное тире могут быть также знаками

цитации, т.е. использоваться при изложении чужой речи: Он сказал: «Я сам». - Я сам, - сказал он. Употребление в этой функции двойного тире специфично для русского языка, - во всяком случае, встречается в русской графике более часто, чем в других европейских письменностях. Кроме того, кавычки употребляются как своего рода знак иронии, точнее знак того, что данное слово или сочетание слов употребляется не в прямом значении: Этот «герой» сразу убежал. Кавычки употребляются иногда также для выделения имен собственных. Этот случай достаточно хорошо известен.

Знаки опущения: Их пять (. . . . - /). Тире с точкой и многоточие употребляются в конце предложения для обозначения его незавершенности, причем многоточие употребляется значительно чаще: А он ... А он - . Кроме того, многоточие в начале или середине предложения обозначает, что какая-то его часть опущена. Точка употребляется при сокращении слова: т. Петров, гл. бухгалтер. Тире - при сокращении слова в тех случаях, когда сохраняется не только его начало, но и конец (а середина опускается): биб-ка (= библиотека). Косая линейка употребляется в отдельных случаях при сокращении слов или словосочетаний с внутренним подчинением: п/о (~ почтовое отделение), д/т (=дом творчества).

В связи со знаками опущения отметим следующие особенности русской графики.

Во-первых, в русском письме многоточие в конце предложения не требует после себя еще точки, как в английском.

Во-вторых, тире, требующее в русском письме точку, в английском ее не требует. Кстати, оно вообще гораздо более типично (как знак опущения) для английского текста, чем для русского. Далее, тире не употребляется внутри слова (в этой функции возможны только точка и дефис). В современном русском письме не употребляется апостроф. Наконец, в некоторых европейских письменностях в функции знака опущения иногда используется специальный знак - несколько тире --- Этот знак в русской графике не принят.

Графемы

Функции графем . А) конечный знак в предложении Б) знак опущения внутри слова В) с предшествующим тире: знак опущения в конце предложения , А) внутренний знак в сложном предложении Б) внутренний знак в простом предложении В) знак перечисления Г) двойная: включающий знак (слово, словосочетание) : А) внутренний знак в сложноподчиненном предложении Б) знак перед перечислением ; А) внутренний знак в сложноподчиненном предложении Б) знак перечисления ! конечный знак в предложении ? конечный знак в предложении ... А) внутренний знак (заминка) Б) знак опущения (в начале, конце или середине предложения) – А) внутренний знак в сложном предложении (экспрессия) Б) знак после перечисления В) знак предикции Г) двойное: включающий знак (словосочетание, предложение) Д) с точкой: знак опущения (в конце предложения) - А) внутрисловный знак (составные части слова) Б) внутрислоговый знак (слоговое строение) В) знак опущения внутри слова (начало и конец) Г) знак переноса «» А) знак цитации Б) знак иронии В) при некоторых именах собственных () включающий знак (словосочетание, предложение) / знак опущения Из этой таблицы видно, что «алфавит» знаков препинания никак не показывает их реальных функций в тексте. Точно так же, как буква может обозначать разные звуки и наоборот, знак препинания может употребляться для принципиально различных целей или быть полностью синонимичным другому знаку. 5. Выше мы перечислили лишь наиболее существенные функциональные особенности употребления знаков препинания, не зависящие от индивидуальных особенностей

предложения и его членов. Тем более мы не затрагивали стилистических особенностей употребления знаков препинания, специфичных для отдельных авторов, литературных школ, направлений и целых периодов. Вопросы, связанные со стилистикой письменной речи, нуждаются в специальном теоретическом анализе. Едва ли не первым в нашей науке заговорил о необходимости такого анализа В. В. Виноградов, выдвинувший еще в 1930 г. замечательную идею о двух аспектах письменного текста: о «формах литературной сигнализации», выступающих в качестве опоры - мы сказали бы теперь - «ориентировочной основы» - для «форм говорения», с одной стороны, и о языке как «символической системе письменного выражения», обеспечивающей лишь условное, внутреннеречевое «эмоциональное интонирование» [6, стр. 34-35]. Однако до сих пор способы конкретного графического воплощения этих двух функций письменного текста не получили серьезного научного освещения. Можно надеяться, что предлагаемая система может послужить известной базой для движения и в этом направлении.

Литература

1. Николаева Т.М. Письменная речь и ее изучение. «Вопросы языкоznания», 1961, № 3.
2. Леонтьев А.А. Некоторые вопросы лингвистической теории письма. «Вопросы общего языкоznания», М., 1964.
3. Трубецкой Н.С. Основы фонологии. М., 1960.
4. Абакумов С.И. Современный русский литературный язык. М., 1942.
5. Глисон Г. Введение в дескриптивную лингвистику. М., 1950.
6. Виноградов В.В. О художественной прозе. М. - Л., 1930. Текст 8 М. М. Бахтин. «К методологии литературоведения» [Из сборника «Контекст-1974. Литературно-теоретические исследования». Издательство «Наука». М., 1975 г., стр. 203-206].

Автор литературного произведения присутствует только в целом произведении, и его нет ни в одном выделенном моменте этого целого, менее же всего в оторванном от целого содержании его. Он находится в том невыделимом моменте его, где содержание и форма неразрывно сливаются. Литературоведение сплошь и рядом ищет автора в выделенном из целого содержании, которое легко позволяет отождествить его с автором - человеком определенного времени, определенной биографии и определенного мировоззрения. При этом «образ автора» почти сливается с образом реального человека. Подлинный автор не может стать образом, ибо он создатель всякого образа, всего образного в произведении. Поэтому так называемый «образ автора» может быть только одним из образов данного произведения (правда, образом особого рода). Художник часто изображает себя в картине, пишет и свой автопортрет. Но в автопортрете мы не видим автора как такового (его нельзя видеть), во всяком случае не больше, чем в любом другом произведении автора; больше всего он раскрывается в лучших картинах данного автора. Автор - создающий - не может быть создан в той сфере, в которой он сам является создателем. Это *natura naturans*, а не *natura naturata*. Творца мы видим только в его творении, но никак не вне его. Автор, создавая свое произведение, не предназначает его для литературоведа и не предполагает специфического литературоведческого понимания, не стремится создать коллектива литературоведов... Современные литературоведы (структураллисты в большинстве своем) обычно определяют имманентного произведению слушателя как всепонимающего, идеального слушателя; именно та-кой постулируется в

произведении. Это, конечно, не эмпирический слушатель и не психологическое представление, образ слушателя в душе автора. Это - абстрактное идеальное образование. Ему противостоит такой же абстрактный идеальный автор. При таком понимании, в сущности, идеальный слушатель является зеркальным отражением автора, дублирующим его. Он не может внести ничего своего, ничего нового в идеально понятое произведение и в идеально полный замысел автора. Он в том же времени и пространстве, что и сам автор, точнее, он, как и автор, вне времени и пространства (как и всякое абстрактное идеальное образование), поэтому он и не может быть другим (или чужим) для автора, не может иметь никакого избытка, определяемого другостью. Между автором и таким слушателем не может быть никакого взаимодействия, никаких активных драматических отношений, ведь это не голоса, а равные себе и друг другу абстрактные понятия. Здесь возможны только механические или математизированные, пустые тавтологические абстракции. Здесь нет ни грана персонификации. Познание вещи и познание личности. Их необходимо охарактеризовать как пределы: чистая мертвая вещь, имеющая только внешность, существующая только для другого и могущая быть раскрытой вся сплошь и до конца односторонним актом этого другого (познающего). Такая вещь, лишенная собственного неотчуждаемого и непотребляемого нутра, может быть только предметом практической заинтересованности. Второй предел - мысль о личности в присутствии самой личности, вопрошение, диалог. Здесь необходимо свободное самооткровение личности. Здесь есть внутреннее ядро, которое нельзя поглотить, потребить (здесь сохраняется всегда дистанция), - ядро, в отношении которого возможно только чистое бескорыстие; открываясь для другого, оно всегда остается и для себя. Вопрос задается здесь познающим не себе самому и не третьему в присутствии мертвой вещи, а самому познаваемому. Критерий здесь не точность познания, а глубина проникновения. Познание здесь направлено на индивидуальное. Это область открытий, откровений, узнаний, сообщений. Здесь важна и тайна, и ложь (а не ошибка). Двусторонний акт познания-проникновения очень сложен. Активность познающего сочетается с активностью открывающегося (диалогичность); умение познать - с умением выразить себя. Мы имеем здесь дело с выражением и познанием (пониманием) выражения, со сложной диалектикой внешнего и внутреннего. Личность имеет не только среду и окружение, но и собственный кругозор. Кругозор познающего взаимодействует с кругозором познаваемого. Здесь «я» существую для другого и с помощью другого. История конкретного самосознания немыслима без роли в ней другого, без отражения себя в другом. Конкретные проблемы литературоведения и искусствоведения связаны с взаимоотношением окружения и кругозора «я» и другого. Проникновение в другого (слияние с ним) сочетается с сохранением дистанции (своего места), обеспечивающей избыток познания. Это относится и к выражению личности и к выражению коллективов, народов, эпох, самой истории с их кругозорами и окружением. Предмет гуманитарных наук - выразительное и говорящее бытие. Это бытие никогда не совпадает с самим собою и потому неисчерпаемо в своем смысле и значении. Точность, ее значение и границы. Точность предполагает совпадение вещи с самой собой. Точность нужна для практического владения. Самораскрывающееся бытие не может быть вынуждено и связано. Оно свободно и потому не представляет никаких гарантий... Итак, два предела мысли и практики (поступка) или два типа отношения (вещь и личность). Чем глубже личность, т.е. ближе к личностному пределу, тем неприложимее генерализующие методы; генерализация и формализация стирают границы между гением и бездарностью. Пределом

точности в естественных науках является идентификация ($a = a$). В литературоведении точность - преодоление чуждости чужого без превращения его в чисто свое (подмены всякого рода, модернизация, неузнание чужого и т.п.). Важнее всего здесь глубина - необходимость добраться, углубиться до творческого ядра личности, в котором она продолжает жить, то есть бессмертна. Точные науки - это монологическая форма знания; интеллект созерцает вещь и высказывается о ней. Здесь только один субъект - познающий (созерцающий) и говорящий (высказывающийся). Ему противостоит только безгласная вещь. Любой объект знания (в том числе человек) может быть воспринят и познан как вещь. Но субъект (личность) как таковой не может восприниматься и изучаться как вещь, ибо как субъект, он не может, оставаясь субъектом, быть безгласным, следовательно, познание его может быть только диалогическим. Существуют разные виды активности познавательной деятельности: активность познающего безгласную вещь и активность познающего другого субъекта, т.е. диалогическая активность познаваемого субъекта. Диалогическое познание есть встреча. <...> Текст 9. Фрагменты выпускной квалификационной работы «Трудности восприятия и понимания иностранцами текста произведения "Слово о полку Игореве" в переводе на современный русский язык» ВВЕДЕНИЕ Предметом настоящей квалификационной работы является произведение древнерусской литературы «Слово о полку Игореве», о котором великий русский поэт А.С. Пушкин писал, что большинство поэтов восемнадцатого века «не имели все вместе столько поэзии, сколько находится оной в плаче Ярославны» /Слово, 1990, с. 352/. Уже два века это произведение в той или иной форме доступно для русских читателей, его изучают в российских средних школах. Для иностранцев, которые приобрели опыт чтения художественной литературы на русском языке, «Слово о полку Игореве» особенно интересно по многим причинам. Во-первых, это произведение представляет неизвестную для большинства иностранных читателей, но очень богатую древнерусскую литературу. Во-вторых, «Слово» рассказывает о мало известных иностранцам событиях Древней Руси. В-третьих, оно, как замечательно сказал Пушкин, выражает дух российской древности /Слово, 1990, с. 352/. В-четвертых, «Слово о полку Игореве» повлияло на творчество многих писателей и поэтов, в том числе А.С. Пушкина. В-пятых, чтение такого произведения по-русски свидетельствует о высоком уровне владения русским языком. Наконец, для школьников-школьников изучение этого произведения является частью профессиональной подготовки. Однако, как отмечает А.С. Пушкин /Слово, 1990, с. 351/, понять «Слово о полку Игореве» нелегко даже носителям русского языка. Тем более, много трудностей оно вызывает у иностранца, даже если он уже имеет опыт чтения художественной литературы на русском языке. Этим обусловлена актуальность настоящей работы. Основная цель исследования состоит в том, чтобы определить, какие стороны текста «Слова о полку Игореве» в переводе на современный русский язык вызывают трудности у иностранного читателя и какой должна быть его подготовка для того, что-, бы он мог преодолеть эти трудности.

Для достижения этой цели нужно решить следующие задачи:

1. Изучить лингвистическую, литературоведческую и методическую литературу по теме исследования;
2. Исследовать критерии готовности к чтению художественной литературы на иностранном языке и типы трудностей, которые могут возникать при ее изучении;

3. Проанализировать трудности восприятия и понимания для иностранца «Слова о полку Игореве» в переводе на современный русский язык;

4. Определить необходимые знания, навыки и умения, которые требуются иностранному читателю для понимания современных переводов «Слова». В качестве методов исследования были использованы систематизация и обобщение данных, представленных в научных трудах, лингвостилистический анализ текста, статистический анализ единиц текста, сравнительно-исторический анализ единиц современного русского и древнерусского языков, интроспекция. Материалом для настоящей работы послужили переводы произведения «Слова о полку Игореве», выполненные Д.С. Лихачевым/Лихачев, 1975; Слово, 1990/. Новизна работы состоит в попытке автора, опираясь на исследования по теории текста, по обучению чтению художественных текстов и по поэтике «Слова о полку Игореве», провести самостоятельное исследование трудностей, которые представляет понимание текста «Слова о полку Игореве» в переводе на русский язык для иностранных читателей. Практическая значимость работы заключается в том, что выводы исследования могут быть использованы для составления словаря, комментариев и заданий для иностранных учащихся к современному переводу «Слова о полку Игореве», при том что в настоящем исследовании эти задачи не ставились.

Структура и содержание работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложения. В первой главе соискателем обобщены исследования признаков текста вообще и художественного текста в особенности, его понимания читателями, критерии готовности к чтению художественного текста, трудностей, которые возникают при чтении литературных произведений на иностранном языке. Все эти сведения применяются для анализа современного перевода «Слова о полку Игореве» во второй главе работы. В приложении систематизированы лексические трудности восприятия данного перевода с точки зрения иностранных читателей.